

Sentinel-Portal Christian Reimer Belegdokumentation

Ich hoffe die Anzahl ist ausreichend?

Erstellt: 2026-10-01T16:54:32
Erstellt durch: Hauptaccount
Betrefffilter: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)
Zeitraum des Erstversands: 2026-09-30 bis 2026-10-01
Kontakte: 423 · Nachrichten: 453 · Rohmails: 29

Einführung – verwendeter Ausgangstext

Betreff: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)

Guten Tag Frau A. K. Buhr-Bartlakowski,

ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei für Familienrecht, Verkehrsrecht und Rechtsberatung in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz.

Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II).

Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt.
Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören:

Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO).

Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO). Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde.

Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen.

Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich.

Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten.

Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte

Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben.

Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen.

Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu.

Mit freundlichen Grüßen,
Christian Reimer

Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: <https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/V7fMwYUqInb4lCTeV-qb4n7OyTSXlJpp>

Kontaktübersicht

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
1	lead_378ecb365c9b9b3d	mt_43efb358e7a20344	Kanzlei für Familienrecht, Verkehrsrecht und Rechtsberatung	Rechtsanwältin A. K. Buhr-Bartlowski	info@anwaeltin-buhr.eu	Berlin	2026-10-01T13:45:40	1	1	2026-10-01T15:50:48+02:00	open	
2	lead_c1a34f1fd8733dce	mt_fed06d5eab60ca50	Kanzlei für Familienrecht – Rechtsanwalt Jens Christian Göke	Kanzlei für Familienrecht – Rechtsanwalt Jens Christian Göke	info@kanzlei-goeke.de	Berlin	2026-10-01T13:45:42	1			open	
3	lead_504fae4e9aa25f75	mt_695cca5db65c6f2b	Kanzlei Deutschmann	Rechtsanwältin Jeannette Deutschmann	mail@kanzlei-deutschmann.de	Berlin	2026-10-01T13:45:44	1			open	
4	lead_a0f62908de04b73d	mt_6df32f9d52686438	Kanzlei Elga Eisenschink	Rechtsanwältin Elga Eisenschink	ra-eisenschink@arcor.de	Berlin	2026-10-01T13:45:46	1	1	2026-10-01T17:09:41+02:00	open	2026-10-01T15:08:44
5	lead_5dc57dbb39b4fe1c	mt_890d1351bb82db69	BG & SH Rechtsanwälte	Rechtsanwältin Ute Stach-Hiller	stach@bg-sh.de	Berlin	2026-10-01T13:45:47	1			open	
6	lead_79c695f5ba28877d	mt_16af6dfcae01f7a9	Dr. Petra Vandrey – Rechtsanwältin	Dr. Petra Vandrey – Rechtsanwältin	info@rechtsanwaeltin-vandrey.de	Berlin	2026-10-01T13:45:55	1			open	
7	lead_6d5ce415863efba9	mt_da4f34b69b0ea491	Kanzlei Ulrich Düwert	Kanzlei Ulrich Düwert	schlichtungsstelle@brak.de	Berlin	2026-10-01T14:35:14	1			open	
8	lead_aa5c715859167ffe	mt_523ef02c035176a7	Anwaltskanzlei & Notarin Stöber	Anwaltskanzlei & Notarin Stöber	mail@anwaltsnotarin-stoeber.de	Berlin	2026-10-01T15:30:17	1	1	2026-10-01T17:30:18+02:00	open	
9	lead_5320df4ed9ceeeae	mt_b179eed172f05598	Kanzlei Dirk Maschke	Rechtsanwalt Dirk Maschke	mail@dirkmaschke.de	Berlin	2026-10-01T15:41:15	1	1	2026-10-01T15:51:35+00:00	open	
10	lead_5505ad672da86826	mt_dddab2f601e97d01	Kanzlei für Familienrecht	Rechtsanwältin Dagmar Engwicht	info@sorgerecht-berlin.de	Berlin	2026-10-01T15:41:37	1			open	
11	lead_867365936aac6e05	mt_05ff1c2aa0a6f960	Kanzlei Markus Burkert	Kanzlei Markus Burkert	mail@ra-burkert.de	Berlin	2026-10-01T15:41:54	1			open	
12	lead_e3d9cf18235aa43a	mt_8d86daa1a67fdbdb	Rechtsanwälte Schneider	Rechtsanwältin Kay Schneider	info@ra-kanzlei-schneider.de	Berlin	2026-10-01T15:42:12	1			open	
13	lead_cc1a641c11011a1e	mt_7eb03a20f672a222	Kanzlei Dr. Frank	Kanzlei Dr. Frank	info@kanzleifrank.com	Berlin	2026-10-01T15:42:26	1			open	
14	lead_b107ebc0fa33fe12	mt_dcb8ef0b394d50df	Kanzlei Dr. Christopher Kasten	Kanzlei Dr. Christopher Kasten	info@rakasten.de	Berlin	2026-10-01T15:51:20	1			open	
15	lead_77ab8b6b594371bd	mt_80ee871f5582ea8c	Anwaltskanzlei Borgolte	Anwaltskanzlei Borgolte	mail@kanzlei-pankow.de	Berlin	2026-10-01T15:54:42	1			open	
16	lead_d24df8d322680ee6	mt_e077cb3743d8746c	Kanzlei Grawert	Kanzlei Grawert	berlin@grawert.berlin	Berlin	2026-10-01T16:01:09	2			open	
17	lead_86b5005463d06ca1	mt_dd94d96fc5c0398c	Kanzlei Primus	Kanzlei Primus	info@kanzlei-primus.de	Berlin	2026-10-01T16:03:06	1			open	
18	lead_3c564d073c9032f5	mt_e6b90027699192c2	Kanzlei Juliana Schneider	Rechtsanwältin Juliana Schneider	kanzlei-schneider@live.de	Berlin	2026-10-01T16:03:08	1			open	
19	lead_f8cfb91092d6b207	mt_62831c7545837568	Kanzlei Markus Burkert	Rechtsanwalt Markus Burkert	mailto@ra-burkert.de	Berlin	2026-10-01T16:03:10	1			open	
20	lead_5c795f2b75e86915	mt_fe96d5833eff8618	Rechtsanwältin Wiebke Poschmann	Rechtsanwältin Wiebke Poschmann	mail@poschmann-recht.de	Berlin	2026-10-01T16:03:11	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
21	lead_554c7d5b5d59a945	mt_b7836a9bfff0ff0b	Jurist-Berlin.de	Rechtsanwältin Annett Sterrer	info@jurist-berlin.de	Berlin	2026-10-01T16:03:13	1			open	
22	lead_cd4aeafc6514d18b	mt_2c510dd93f82794c	Kanzlei Andrea Marx	Rechtsanwältin Andrea Marx	kanzlei@andrea-marx.de	Brandenburg an der Havel	2026-10-01T16:03:14	1			open	
23	lead_5e4cf86c604e6327	mt_6d9073f0a3f8d7f8	fischer Rechtsanwälte GbR	Kanzlei fischer Rechtsanwälte GbR	kanzlei@fkf-fischer-rae.de	Panketal	2026-10-01T16:03:16	1			open	
24	lead_e108ee6b3ef98c85	mt_233f0b210a983e9e	Anwaltskanzlei Antje Klamann	Rechtsanwältin Antje Klamann	raklamann@web.de	Potsdam	2026-10-01T16:03:18	1			open	
25	lead_5948926798dfe102	mt_c1a87e1128df64cf	Rechtsanwaltskanzlei Barth & Kollegen	Kanzlei Barth & Kollegen	post@kanzlei-barth.com	Nauen	2026-10-01T16:03:19	1			open	
26	lead_4c416bfd92c1a13f	mt_ed561b9b10c81bb2	Kanzlei Dr. Frank	Kanzlei Dr. Frank	frank@kanzleifrank.com	Berlin	2026-10-01T16:03:22	1			open	2026-10-01T16:07:03
27	lead_e4f39deb3466c97f	mt_752c7f108ca8c8bb	Kanzlei Ulrich Düwert	Kanzlei Ulrich Düwert	info@kanzlei-duewert.de	Berlin	2026-10-01T16:03:25	1	1	2026-10-01T16:03:27+00:00	open	
28	lead_5d561c3b1de2c641	mt_d50f91bcd1d863d5	Rechtsanwaltskanzlei Dirk Neumann	Rechtsanwaltskanzlei Dirk Neumann	info@familienrecht-in-berlin.com	Berlin	2026-10-01T16:03:28	1			open	
29	lead_b99e7f5424bf511	mt_747794bb8baa9106	Herwig Rechtsanwalt	Herwig Rechtsanwalt	kanzlei@herwig-rechtsanwalt.de	Berlin	2026-10-01T16:03:30	1			open	
30	lead_d35105d5f8d0ee84	mt_e5d8300baf8ec846	Kanzlei Steinwachs	Kanzlei Steinwachs	info@kanzlei-steinwachs.de	Berlin	2026-10-01T16:03:32	1	1	2026-10-01T18:03:33+02:00	open	
31	lead_d309b881b09695dd	mt_2c97d8c691abf9d3	Hufschmidt Rechtsanwalts- und Mediationskanzlei	Hufschmidt Rechtsanwalts- und Mediationskanzlei	info@hufschmidt-kanzlei.de	Berlin	2026-10-01T16:03:34	1			open	
32	lead_4c4f6bfd545567fd	mt_83bc6f14496a3c75	Christ & Kollegen	Christ & Kollegen	notarin.buehler@rae-christ.de	Berlin	2026-10-01T16:03:36	1			open	
33	lead_b747be1bf89ca24e	mt_f7f3d9e569684826	Kanzlei Grawert	Kanzlei Grawert	info@grawert.berlin	Berlin	2026-10-01T16:03:38	1	1	2026-10-01T18:06:24+02:00	open	
34	lead_e41fc3e82f5580ae	mt_2f323c252157bb33	Anwaltsbüro Dirk Maschke	Rechtsanwalt Dirk Maschke	info@dirkmaschke.de	Berlin	2026-10-01T16:03:40	1			open	
35	lead_e6f546e796557ca6	mt_25fa04909803b322	Rechtsanwaltskanzlei Sigrid Pruss	Rechtsanwältin Sigrid Pruss	kanzlei@ra-pruss.de	Berlin	2026-10-01T16:05:33	1			open	
36	lead_ff23430bf2536622	mt_8075b53c40d02eaf	Dr. Albrecht & Plogmaker PartG mbB	Frau Dr. Albrecht	kontakt@albrecht-plogmaker.de	Berlin	2026-10-01T16:27:32	1			open	
37	lead_654a16b162c3afca	mt_1e7b09fafb6e1ee8	Rechtsanwalt Dr. Christopher Kasten	Herr Dr. Kasten	buero@rechtsanwalt-kasten.de	Berlin	2026-10-01T16:27:34	1			open	
38	lead_be1a3b0ad6398447	mt_d97af0444a85b607	Kanzlei Marschke & Kollegen	Herr Scherf	kanzlei@marschkeundkollegen.de	Berlin	2026-10-01T16:27:36	1			open	
39	lead_5534a78e802c7b08	mt_6769072278abeb63	Rechtsanwältin Nadja Wollangk	Frau Wollangk	info@ra-wollangk.de	Berlin	2026-10-01T16:27:37	1			open	
40	lead_651b867e956eadca	mt_7964f8064c6184db	Wittig Ünalp Nord Rechtsanwalts-GmbH	Herr Weidle	kontakt@ra-wittig.de	Berlin	2026-10-01T16:27:39	1			open	
41	lead_a59acb06adfb9c07	mt_9f179f1dbcebd795	Rechtsanwalt Stephan Kullmann	Herr Kullmann	info@kullmann-rechtsberatung.de	Berlin	2026-10-01T16:27:43	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
42	lead_b2ebdfe0fd7b37d4	mt_6380fe1f0db56801	Rechtsanwalt Ehssan Khazaeli	Herr Khazaeli	info@ekh-legal.de	Berlin	2026-10-01T16:27:47	1			open	
43	lead_77a7d3e921608890	mt_10d51593d1a89d90	Kanzlei Altun	Herr Altun	info@altun.de	Berlin	2026-10-01T16:27:49	1			open	
44	lead_cd0a63e3964f9f73	mt_80512af5fc97468	ADVANT Beiten - Berlin	Frau Dr. Kreibohm	eva.kreibohm@advant-beiten.com	Berlin	2026-10-01T16:27:51	1			open	
45	lead_3c965fe1c7d823cd	mt_e2520f936a359cac	Rechtsanwalt Johannes Engelmann	Herr Engelmann	info@advokat-engelmann.de	Berlin	2026-10-01T16:27:54	1			open	
46	lead_b9613ad731c1f322	mt_a2b933cf380d5de8	Strafrechtskanzlei Dietrich	Herr Dietrich	auskunft@anwalt-strafrecht.berlin	Berlin	2026-10-01T16:27:57	1			open	
47	lead_ef88220e930b13a9	mt_f2253f37355b9a47		Kanzlei am Südstern	kontakt@kanzlei-am-suedstern.de	Berlin	2026-10-01T16:28:01	1			open	
48	lead_9b7bc61a440d2ab2	mt_5374f8b532525ad9	caralegal GmbH	Frau Schürmann	info@caralegal.eu	Berlin	2026-10-01T16:28:04	1			open	
49	lead_2d948e2afe7fc2eb	mt_fd207d3f907edaaa	rightmart Berlin Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	Herr Münch	kanzlei@schuldenanalyse-kostenlos.de	Berlin	2026-10-01T16:28:06	1	1	2026-10-01T16:28:11+00:00	open	
50	lead_120ba052a4c7a21e	mt_aaa3930f126d211d	Ludwig Rechtsanwälte GmbH	Herr Ludwig	kanzlei@ludwig-rechtsanwaelte.de	Berlin	2026-10-01T16:28:09	1			open	
51	lead_37875f9825b989e6	mt_3fd21751d2b35a99	Schließer Zab & Partner	Herr Zab	razab@szup.de	Berlin	2026-10-01T16:28:12	1			open	
52	lead_5b32f56c6675628d	mt_7d9ea32d2dcfb5ed	Dr. Matthias Losert, LL.M. Rechtsanwalt	Herr Dr. Losert	post@matthias-losert.de	Berlin	2026-10-01T16:28:14	1			open	2026-10-01T16:45:42
53	lead_3f6001fa5b3a10fb	mt_8e1492e1b6857f80	Rechtsanwalt Onur U. Özata	Herr Özata	info@anwalt-oezata.de	Berlin	2026-10-01T16:28:18	1			open	
54	lead_03d3e783a7fbbe55	mt_0afc8a2f014b3ff7	Kanzlei BUSE HERZ GRUNST	Herr Buse	kontakt@kanzlei.law	Berlin	2026-10-01T16:28:21	1			open	
55	lead_80acc5f0ae7b386e	mt_b550ebb1c77c292b	pirmipartners Rechtsanwälte Schmid Maier Partnerschaft mbB	Herr Dr. Schmid	mail@pirmipartners.de	Berlin	2026-10-01T16:28:23	1			open	
56	lead_cccc427a97f3538c	mt_521d653913dee928	Kleine & Kollegen Fachanwaltskanzlei	Herr Kleine	berlin@rakleine.de	Berlin	2026-10-01T16:28:25	1			open	
57	lead_dcb188efe4da2a89	mt_6cfa8845ef10e827	Kanzlei Daniela Stockburger	Frau Stockburger	info@kanzlei-stockburger.de	Berlin	2026-10-01T16:28:27	1	1	2026-10-01T18:28:33+02:00	open	
58	lead_3d0110a8dd7576b3	mt_fd9a23fd47067151	Rechtsanwaltskanzlei Schleyer	Herr Schleyer	info@kanzlei-schleyer.de	Berlin	2026-10-01T16:28:29	1			open	
59	lead_4a2ede9186f3fd13	mt_2a521bfdd1a3288	NOACK & KOLLEGEN	Herr Noack	kontakt@noack-rechtsanwalt.de	Berlin	2026-10-01T16:28:32	1			open	
60	lead_4302262f2b3bdfc3	mt_f5cad0f967ddeb7b	Kanzlei Kranich & Kollegen	Herr Kranich	hallo@mietju.de	Berlin	2026-10-01T16:28:34	1			open	
61	lead_ca53e8abf92baf93	mt_9efbb70c84669455	Rechtsanwältin Claudia Ziegler	Frau Ziegler	claudia@rainziegler.de	Berlin	2026-10-01T16:28:36	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
62	lead_d18c3e2c402577c4	mt_093c6c014d18de01	Kanzlei Benjamin C. Wenzel	Herr Wenzel	info@anwalt-wenzel.com	Berlin	2026-10-01T16:28:37	1			open	
63	lead_e5ca9916ab40c566	mt_ebb7e0f194f4950a	Rechtsanwalt Alexander Rothholz	Herr Rothholz	kontakt@ra-rothholz.de	Berlin	2026-10-01T16:28:39	1			open	
64	lead_4bff8fc889e1b88b	mt_f368a222bfea5535	Rechtsanwalt Antonio Leonhardt, Mag. rer. publ.	Herr Leonhardt	info@leonhardt-kanzlei.de	Berlin	2026-10-01T16:28:41	1			open	
65	lead_c559a24e22f37a4a	mt_c88dc8d28f067436	Rechtsanwaltskanzlei Holger R. Cattien	Herr Cattien	anwalt@cattien.de	Berlin	2026-10-01T16:28:47	1			open	
66	lead_813cf062a1ee6573	mt_0789003e8349ed49	Rechtsanwalt Marko Setzer	Herr Setzer	post@ra-setzer.de	Berlin	2026-10-01T16:28:51	1			open	
67	lead_c668623f499623b8	mt_5615464a04e3af7f	Rechtsanwalt Konstantin Stern	Herr Stern	kontakt@stern-strafrecht.de	Berlin	2026-10-01T16:28:53	1			open	
68	lead_487b2eb6f31279cf	mt_5260f6d31631f5fd	RA Torsten Pagel	Herr Pagel	info@ra-pagel.de	Berlin	2026-10-01T16:28:55	1			open	
69	lead_8cdf4786c0b215c8	mt_ae744caf57c6de78	Rechtsanwältin Jana Jeschke	Frau Jeschke	info@kanzlei-jeschke.de	Berlin	2026-10-01T16:28:57	1	1	2026-10-01T18:32:12+02:00	open	
70	lead_9d6170a0ef22a3d0	mt_2a08cf09504264e4	Anwaltskanzlei Alexander Schulte-Silberkuhl	Herr Schulte-Silberkuhl	info@ra-silberkuhl.de	Berlin	2026-10-01T16:28:58	1			open	
71	lead_c12186fd95dc9abd	mt_308d3bdc90165a5d	Herr Rechtsanwalt Malte Höpfner	Herr Höpfner	hilfe@straf-kanzlei.de	Berlin	2026-10-01T16:29:00	1			open	
72	lead_3c0d0547bc240ed2	mt_0b48562c401ea386	RAin Anke Brose	Frau Brose	brose-berlin@adac-vertragsanwalt.de	Berlin	2026-10-01T16:29:03	1			open	
73	lead_1dd1f6eacb868ee2	mt_a5fe996c49f10338	Rechtsanwalt Hendrik Stula	Herr Stula	info@sozialrecht-berlin-mitte.de	Berlin	2026-10-01T16:29:05	1			open	
74	lead_0b73589208781133	mt_45b6b6df2eab5ce2	Rechtsanwälte Ernst & Mallok	Herr Ernst & Mallok	info@kanzlei-em.de	Berlin	2026-10-01T16:29:06	1			open	
75	lead_f20680f1d87d9a8a	mt_a34fa54cdc423c9c	Kanzlei Dr. Jonathan Burmeister	Herr Burmeister	mail@ra-burmeister.de	Berlin	2026-10-01T16:29:07	1			open	
76	lead_8e863f53549d05ec	mt_eaf7de81292ac100	Rechtsanwalt Jan Buchholz	Herr Buchholz	kontakt@kanzleibuchholz.de	Berlin	2026-10-01T16:29:09	1			open	
77	lead_44dbac3517aa182e	mt_801477f77e8008ee	Rechtsanwälte Ulrike Watermann und Mark Ebbing	Frau Watermann und Herr Ebbing	kontakt@watermann-ebbing.de	Berlin	2026-10-01T16:29:12	1			open	
78	lead_d5278f179b8a25be	mt_dab4b0832909c142	Rechtsanwaltskanzlei Manuela Rutzen	Frau Rutzen	info@ra-rutzen.de	Berlin	2026-10-01T16:29:14	1	1	2026-10-01T18:34:04+02:00	open	
79	lead_f1b661ffd14fc15e	mt_05ecc90ef6de685a	Kanzlei Torsten Reinsch	Herr Reinsch	ra.reinsch@anwalt-lichtenberg.de	Berlin	2026-10-01T16:29:16	1	1	2026-10-01T18:42:34+02:00	open	
80	lead_b90345df785b849d	mt_c6e8dd7ea8329c02	Rechtsanwalt Björn Cziersky-Reis	Herr Cziersky-Reis	kontakt@kanzlei-cziersky.de	Berlin	2026-10-01T16:29:20	1			open	
81	lead_a4ce6ab7a99c4750	mt_11bb25394687bcc9	Anwältin Britta Kempke	Frau Kempke	rechtsanwaltkempke@gmail.com	Berlin	2026-10-01T16:29:23	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
82	lead_c14113047415ed0c	mt_a01f5da071bcac57	Anwaltskanzlei Helmut Klinski	Herr Klinski	kanzlei@ra-klinski.de	Berlin	2026-10-01T16:29:24	1			open	
83	lead_7f496be29ac990a8	mt_c56b0208fb77cd91	Rechtsanwalt Jürgen Pillig	Herr Pillig	kanzlei@pillig.de	Berlin	2026-10-01T16:29:27	1			open	
84	lead_86a37953b3b6ce01	mt_34ddb8bdc9ec6931	Rechtsanwalt Kai Jüdemann	Herr Jüdemann	kanzlei@ra-juedemann.de	Berlin	2026-10-01T16:29:30	1			open	
85	lead_2acbf20a061e2b13	mt_584be714a1e2c315	Kanzlei GOLDWACHT	Herr Solmaz	info@kanzlei-goldwacht.de	Berlin	2026-10-01T16:29:32	1			open	
86	lead_9840a9925bd059c0	mt_9f1dd0bc2b43602b	Rechtsanwältin und Fachanwältin	Frau Brandenburg	info@rabrandenburg.de	Berlin	2026-10-01T16:29:36	1			open	
87	lead_b8daf3a753b336f6	mt_54113de85f288e3d	ABELN Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	Herr Dr. Abeln	mail@abeln.de	Berlin	2026-10-01T16:29:39	1			open	
88	lead_78da0e254fab1a59	mt_1a126f78de36d1a0	Rechtsanwaltskanzlei Konradt	Frau Dr. med. Konradt	kanzlei@arzthaftung-berlin.de	Berlin	2026-10-01T16:29:41	1			open	
89	lead_8cc050229e6e9eec	mt_f6810c8e84fcd2d7	Dr. Heinze & Partner	Dr. Heinze	info@heinze-pruefungsanfechtung.de	Berlin	2026-10-01T16:29:42	1			open	
90	lead_be605c9635d097b8	mt_657b6243cad5ac2d	Rechtsanwalt Roman Ronneburger	Herr Ronneburger	kontakt@presserecht.berlin	Berlin	2026-10-01T16:29:44	1			open	
91	lead_f05315f926c520ad	mt_cec4633b11d0537c	Rechtsanwalt Juri Schleicher	Herr Schleicher	info@brg-recht.de	Berlin	2026-10-01T16:29:47	1			open	
92	lead_d6d17fe69ebe5693	mt_1b17ff9145af8d70	Rechtsanwalt Karsten Mauersberger	Herr Mauersberger	anwalt@debitel.net	Berlin	2026-10-01T16:29:52	1			open	
93	lead_f1f5cfdea915ec3c	mt_693761b4c1aa857f	Moritz & Opelka Rechtsanwälte und Fachanwälte	Herr Opelka	info@anwalt-moritz.de	Berlin	2026-10-01T16:29:55	1			open	
94	lead_e6fa867f1f279d65b	mt_85d6d455cbe0d20c	Rechtsanwalt Elvis Jochmann	Herr Jochmann	post@anwalt-jochmann.de	Berlin	2026-10-01T16:29:57	1			open	
95	lead_a8269fa89fca5ff0	mt_cd0b909c6e72730a	Rechtsanwalt Niklas Schlindwein	Herr Schlindwein	kontakt@kanzlei-schlindwein.de	Berlin	2026-10-01T16:30:01	1			open	
96	lead_e1c357ee8a9a632d	mt_cb6f0475be712d07	Rechtsanwalt Florian Schoenrock	Herr Schoenrock	info@anwalt-schoenrock.de	Berlin	2026-10-01T16:30:06	1			open	
97	lead_08e65cd96c60cfed	mt_4dc538c466e55cac	SCHNEIDER MICK Rechtsanwälte Strafverteidiger PartmbB	Herr Dr. Schneider	kontakt@strafrecht.berlin	Berlin	2026-10-01T16:30:08	1			open	
98	lead_93c57bca5d023f16	mt_48d98db3b1aa225c	Rechtsanwalt in Berlin Tegel	Herr Zaborowski	info@ra-zaborowski.de	Berlin	2026-10-01T16:30:10	1			open	
99	lead_86d7f87ade39411a	mt_73df9dc6635cbbc0	Rechtsanwälte Tanja Ramian und Claus Pinkerneil	Frau Ramian und Herr Pinkerneil	pinkerneil@yahoo.de	Berlin	2026-10-01T16:30:11	1	1	2026-10-01T16:43:02+00:00	open	
100	lead_9f999a604d3589a8	mt_725dcdbd6196358ae	Rechtsanwalt Jasper Graf von Schlieffen	Herr von Schlieffen	info@ra-schlieffen.de	Berlin	2026-10-01T16:30:13	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
101	lead_5d62773e334470b8	mt_5e247f1fc67d9c03	Rechtsanwalt Johannes Eternach	Herr Eternach	info@strafrecht-eternach.de	Berlin	2026-10-01T16:30:15	1			open	
102	lead_8da3c02f9f350181	mt_755ec91e201e66be	Anwälte Arbeitsrecht Berlin	Anwälte Arbeitsrecht Berlin	info@anwaelte-arbeitsrecht.berlin	Berlin	2026-10-01T16:30:17	1			open	
103	lead_12c248ff98111189	mt_6e5af9b2a853ba43	mgp Rechtsanwälte	mgp Rechtsanwälte	info@mgp-rechtsanwalt.de	Berlin	2026-10-01T16:30:19	1			open	
104	lead_c79af10fb1111f6	mt_495ae1b3ce86de47	Rotwang Law	Rotwang Law	kontakt@rotwang-law.de	Berlin	2026-10-01T16:30:21	1			open	
105	lead_a02efea896f4b581	mt_6d2ed02ca9d30032	Borgmann & Witting	Borgmann & Witting	bureau@rabw.de	Berlin	2026-10-01T16:30:23	1			open	
106	lead_8b0da4d8e45f5874	mt_76071188ed765125	Kanzlei Schulz – Herzberg – Wölki	Kanzlei Schulz – Herzberg – Wölki	kontakt@anwalt-berlin.net	Berlin	2026-10-01T16:30:25	1			open	
107	lead_9e2e5dc68e7d8e7c	mt_cbef318d50c7ee1f	Kanzlei Dr. Gacek	Kanzlei Dr. Gacek	mail@kanzlei-dr-gacek.de	Berlin	2026-10-01T16:30:27	1			open	
108	lead_be0977e0cd5e7632	mt_d2c60cb3d32d5c83	Elisabeth Schmidt Familienrecht und Mediation	Elisabeth Schmidt Familienrecht und Mediation	info@schmidt-familienrecht.de	Berlin	2026-10-01T16:30:29	1			open	
109	lead_60c9755c28eaf166	mt_4713cf57662bf46	Kanzlei Ulrich Düwert	Kanzlei Ulrich Düwert	mail@kanzlei-duewert.de	Berlin	2026-10-01T16:30:31	1			open	
110	lead_8a470f6c9d10c01f	mt_20ac28fbeca6de12	Anwaltsbüro Andrea Haaser	Anwaltsbüro Andrea Haaser	kontakt@kanzlei-haaser.de	Berlin	2026-10-01T16:30:34	1			open	
111	lead_24e5280898baa6e7	mt_1921fa6b7898d10a	Kanzlei Grüning	Kanzlei Grüning	info@kanzleigrueuning.de	Berlin	2026-10-01T16:30:36	1	1	2026-10-01T18:37:06+02:00	open	
112	lead_926445b89e10f0d7	mt_49d712eda861539b	Rechtsanwalt Patrick Körnig	Rechtsanwalt Patrick Körnig	info@koernig.eu	Berlin	2026-10-01T16:30:38	1			open	
113	lead_777468b1a0e9b665	mt_386c699e16345c94	Rechtsanwalt Markus Worbs	Rechtsanwalt Markus Worbs	mail@raworbs.de	Berlin	2026-10-01T16:30:40	1			open	
114	lead_07c4ac1630583180	mt_b1f5110bd9941cb	Rechtsanwaltskanzlei Lohf	Rechtsanwaltskanzlei Lohf	ra.lohf@kanzlei-lohf.de	Berlin	2026-10-01T16:30:41	1			open	
115	lead_47e216fcd1e99e2	mt_65cff2f8705f7b7a	Rechtsanwaltskanzlei Huthmann	Rechtsanwaltskanzlei Huthmann	kontakt@huthmann.berlin	Berlin	2026-10-01T16:30:43	1			open	
116	lead_eab71a09a9d3abda	mt_bc87268d6e5b04df	Rechtsanwälte Tietz & Partner	Rechtsanwälte Tietz & Partner	kanzlei@steuerstrafertheidigung.berlin	Berlin	2026-10-01T16:30:45	1			open	
117	lead_b1f8fc15372099b6	mt_976fe71830493579	GKS Anwaltskanzlei	GKS Anwaltskanzlei	schuetze@gks-recht.de	Berlin	2026-10-01T16:30:46	1			open	
118	lead_36f5b1631761b738	mt_bb2cf75dfff81508	Kanzlei Besser Steuerberatungsgesellschaft mbH	Kanzlei Besser Steuerberatungsgesellschaft mbH	info@kanzlei-besser.de	Berlin	2026-10-01T16:30:48	1			open	
119	lead_7eae49a1c67b1ab7	mt_e9d2e7d4e6b3c3d8	Kanzlei Öhring	Marco Öhring Rechtsanwalt, Fachanwalt für Steuerrecht	info@verband-deutscher-anwaelte.de	Berlin	2026-10-01T16:30:50	1			open	
120	lead_b37017a066559336	mt_dee075a9bee4f00f	Kanzlei Andreas Martin	Rechtsanwalt Andreas Martin	info@anwalt-martin.de	Berlin	2026-10-01T16:30:53	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
121	lead_517c6abf13fd7221	mt_de7d307a2e77d100	Rechtsanwaltskanzlei Gebert	Rechtsanwaltskanzlei Gebert	info@rechtsanwalthinberlin.com	Berlin	2026-10-01T16:30:55	1			open	
122	lead_65b3a4bea5ccb342	mt_fa1e9b003ce17ed8	Kanzlei Ziegler & Kollegen	Kanzlei Ziegler & Kollegen	kanzlei@rainziegler.de	Berlin	2026-10-01T16:30:57	1			open	
123	lead_6c0f259787b100ec	mt_a2c6c008c9eb1325	Rechtsanwaltskanzlei Bernd Wünsch	Rechtsanwaltskanzlei Bernd Wünsch	kanzlei@marzahn-anwalt.de	Berlin	2026-10-01T16:30:58	1	1	2026-10-01T18:30:59+02:00	open	
124	lead_7315e068bd129c0e	mt_0dc52c772279e874	Steuerkanzlei Toralf Schanze	Toralf Schanze	info@stb-schanze.de	Berlin	2026-10-01T16:31:02	1			open	
125	lead_8813de60541b5d42	mt_75ce65eeda6bf371	Rechtsanwaltskanzlei Dr. Franz-Michael Koch	Dr. Franz-Michael Koch	franz-michael.koch@ra-fmk.de	Berlin	2026-10-01T16:31:06	1			open	
126	lead_c40a5ad38f3b9719	mt_a37e6465427e33de	Steuerkanzlei Silke Schröder	Silke Schröder	silke@schroeder-steuerberaterin.de	Berlin	2026-10-01T16:31:09	1			open	
127	lead_7208e95f9bf2eb40	mt_dbb268b20a160c1a	HKM-LAW	André Maier	sekretariat-maier@hkm-law.de	Berlin	2026-10-01T16:31:11	1			open	
128	lead_b0a6ce73bdfe61c5	mt_044b145c90cdb6b8	Janssen & Staudacher Rechtsanwälte Partnerschaft mbB	Susanne Janssen und Thomas Staudacher	kanzlei@rechtsanwalt-partner.de	Berlin	2026-10-01T16:31:14	1			open	
129	lead_1b58d776b9c2e666	mt_bc27b095196a1c76	Anwaltskanzlei Ulrike Herling	Ulrike Herling	info@fachanwalt-herling.de	Berlin	2026-10-01T16:31:17	1			open	
130	lead_552935cd6a2e29a5	mt_1aa2b9a14265224b	Bürogemeinschaft Fehrbelliner Str. 42a	Benjamin Derin	kontakt@rechtsanwalt-derin.de	Berlin	2026-10-01T16:31:22	1			open	
131	lead_b0c5cc121d18ee07	mt_874bfa29998feccf	Kanzlei SZuP – Schließer Zab & Partner	Kanzlei SZuP – Schließer Zab & Partner	info@szup.de	Berlin	2026-10-01T16:31:24	1			open	
132	lead_db66939ab9e4b398	mt_eac921695ec6439d	Rechtsanwaltskanzlei Berger	Rechtsanwaltskanzlei Berger	info@anwalt-koepenick.de	Berlin	2026-10-01T16:31:26	1			open	
133	lead_ef482ce10f5d455c	mt_5ba9261c4a10a755	Rechtsanwälte Gräning & Kollegen	Rechtsanwälte Gräning & Kollegen	info@graening-kollegen.de	Berlin	2026-10-01T16:31:29	1			open	
134	lead_484896a46c090f09	mt_32455dd0e1044ba5	Kanzlei Treptow	Kanzlei Treptow	info@kanzlei-treptow.de	Berlin	2026-10-01T16:31:31	1			open	
135	lead_a5be0b525f8ca64a	mt_c6de468d1ae8aa90	Rechtsanwaltskanzlei Briest	Rechtsanwaltskanzlei Briest	kontakt@ra-briest.de	Berlin	2026-10-01T16:31:35	1			open	
136	lead_34c2e8050727abf1	mt_13e7a51a5f06f9f5	DBM Rechtsanwälte	DBM Rechtsanwälte	kontakt@dbm.legal	Berlin	2026-10-01T16:31:38	1			open	
137	lead_3c25e54ae1a329ef	mt_d87db4c901cb74cc	F+P Rechtsanwälte	F+P Rechtsanwälte	sekretariat@fp-legal.de	Berlin	2026-10-01T16:31:40	1			open	
138	lead_0d703b13243dc942	mt_df495f1a20890919	Kanzlei Dr. Voß	Kanzlei Dr. Voß	office@kanzleivoss.com	Berlin	2026-10-01T16:31:44	1			open	
139	lead_b91c63d776c18194	mt_923823af31578c54	MR Legal	MR Legal	info@mr-legal.de	Berlin	2026-10-01T16:31:46	1	1	2026-10-01T16:31:48+00:00	open	
140	lead_ad84a1a70cfb0e00	mt_148b9333754ea697	MR Legal	MR Legal	office@mr-legal.de	Berlin	2026-10-01T16:31:49	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
141	lead_a3becefc17f5c7d9	mt_444de4c6bf00e849	Kanzlei Wolf	Rechtsanwalt René Wolf	kontakt@anwaltskanzlei-wolf.de	Berlin	2026-10-01T16:31:50	1			open	
142	lead_1bcf8fecf8573ad0	mt_29188784d4cb0634	WF Frank & Partner	WF Frank & Partner Rechtsanwälte	info@wf-frank.com	Berlin	2026-10-01T16:31:52	1			open	
143	lead_9da5d6eed47ce741	mt_7aab8dff6ed9d59	Voegele Rechtsanwälte	Voegele Rechtsanwälte	kanzlei@voegele-rechtsanwaelte.de	Berlin	2026-10-01T16:31:54	1			open	
144	lead_088ff300a3c0789e	mt_fc0baa59c789aa34	Knoop & Kollegen	Kanzlei Knoop & Kollegen	info@ra-knoop.de	Berlin	2026-10-01T16:31:55	1			open	
145	lead_026f5618d797fe8b	mt_ffdeaf16337639ee	Kanzlei Döring-Pauckert	Kanzlei Döring-Pauckert	info@kanzlei-mdp.de	Berlin	2026-10-01T16:31:57	1			open	
146	lead_581c3888242e4b51	mt_cf0d3179751e2391	Rechtsanwalt Falk Bellmann	Rechtsanwalt Falk Bellmann	mail@anwalt-bellmann.de	Berlin	2026-10-01T16:31:59	1			open	
147	lead_fdf88e47222a2167	mt_766e4e03fd69efbe	Rechtsanwalt Christian Gerstädt	Rechtsanwalt Christian Gerstädt	info@ra-gerstaedt.de	Berlin	2026-10-01T16:32:03	1			open	
148	lead_b31809bb82c4e093	mt_6f3be209ddf9dd69	Piper & Partner Rechtsanwälte	Piper & Partner Rechtsanwälte	info@12anwalt.de	Berlin	2026-10-01T16:32:07	1			open	
149	lead_9b5e6a51191ae0d3	mt_3f48900a098031f0	Rechtsanwalt Olaf Smolka	Rechtsanwalt Olaf Smolka	smolka@fachanwalt-berlin.com	Berlin	2026-10-01T16:32:09	1			open	
150	lead_f9b653035c107c08	mt_be0483508c0b6986	Rechtsanwalt Till Win	Rechtsanwalt Till Win	ra.win@t-online.de	Berlin	2026-10-01T16:32:11	1			open	
151	lead_9054fc7497547fdf	mt_7a6a64e51e197936	Rechtsanwaltskanzlei Schäfer	Rechtsanwaltskanzlei Schäfer	info@rechtsanwaltskanzlei-schaefer.de	Berlin	2026-10-01T16:32:13	1			open	
152	lead_fabb95ccc2fb3eb1	mt_dfb61a86a01e777b	Rechtsanwaltskanzlei Kasten	Rechtsanwaltskanzlei Kasten	info@rechtsanwaltkasten.de	Berlin	2026-10-01T16:32:14	1			open	
153	lead_3faf518339a1bfea	mt_b5cca3546bafafda	Hasel-Law	Rechtsanwalt Roman Haselmann	roman@hasel-law.com	Berlin	2026-10-01T16:32:16	1			open	
154	lead_66ed07ee8d3743f1	mt_0546879e315de994	Kanzlei Schafferdt	Rechtsanwalt Frank Schafferdt	info@ra-schafferdt.de	Berlin	2026-10-01T16:32:18	1			open	
155	lead_d3c432f1661d85e1	mt_7fa52ebfe8a6a040	Kanzlei Aygar	Rechtsanwalt Ramazan Aygar	anwalt@aygar.org	Berlin	2026-10-01T16:32:21	1			open	
156	lead_02fcab36d3b4b07e	mt_6908313d13891b03	Kanzlei Rigo	Kanzlei Rigo	info@kanzlei-rigo.de	Berlin	2026-10-01T16:32:25	1			open	
157	lead_afba79b837c466ae	mt_d3e3604486384ee1	Kanzlei Yeniceri	Rechtsanwalt Özcan Yeniceri	kanzlei@rayeniceri.de	Berlin	2026-10-01T16:32:26	1			open	
158	lead_5b4604eefc43f50e	mt_ba4c7f21e37bbe77	Anwaltskanzlei Andreas Maire	Anwaltskanzlei Andreas Maire	sekretariat-ii@ra-maire.de	Berlin	2026-10-01T16:32:28	1			open	
159	lead_452f0cb717189010	mt_5db9baac963afd40	Kanzlei Banna	Kanzlei Banna	info@kanzlei-banna.de	Berlin	2026-10-01T16:32:30	1			open	
160	lead_4d767bd07757fcec	mt_09c940dfb4fcb1b3	Kanzlei VON STEIN Rechtsanwälte Partnerschaftsgesellschaft	Kanzlei VON STEIN Rechtsanwälte Partnerschaftsgesellschaft	info@kanzlei-von-stein.de	Berlin	2026-10-01T16:32:32	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
161	lead_ee937712339455cb	mt_355a0af24d2a1e74	Rechtsanwalt Radlbeck	Rechtsanwalt Radlbeck	kontakt@ra-radlbeck.de	Berlin	2026-10-01T16:32:34	1			open	
162	lead_93fd392db3598171	mt_40c527cdea157b27	Uschkureit Rechtsanwälte GbR	Uschkureit Rechtsanwälte	kanzlei@uschkureit-ra.de	Berlin	2026-10-01T16:32:36	1			open	
163	lead_156b408174e89bab	mt_217ab7b50b0c33ca	Kanzlei Metzger Schirmack Breisch Rechtsanwälte	Kanzlei Metzger Schirmack Breisch Rechtsanwälte	post@msb-recht.de	Berlin	2026-10-01T16:32:38	1			open	
164	lead_3829b463a3ada1c9	mt_a21f7ea1db7e6e5d	Kanzlei Kautzsch	Kanzlei Kautzsch	ck@kanzlei-kautzsch.de	Berlin	2026-10-01T16:32:40	1			open	
165	lead_2cf09f6798c4171d	mt_56290c07a49cdda3	Anwaltskanzlei Schäfer	Anwaltskanzlei Schäfer	kanzlei26@gmail.com	Berlin	2026-10-01T16:32:42	1			open	
166	lead_ca820af9b0bbafcf	mt_1f43b8243e791b7d	Rechtsanwalt Dirk Fabricius	Rechtsanwalt Dirk Fabricius	rechtsanwalt@dfabricius.de	Berlin	2026-10-01T16:32:45	1			open	
167	lead_4a3143bd3885a64e	mt_88a3a511e66ed8fd	Kanzlei für Strafrecht Berlin-Steglitz	Kanzlei für Strafrecht Berlin-Steglitz	info@kanzlei-luft.de	Berlin	2026-10-01T16:32:47	1			open	
168	lead_c2736f3109d287b8	mt_350d011355b722e4	Petra Heinecker – Steuerberatung	Petra Heinecker	info@heinecker.berlin	Berlin	2026-10-01T16:32:49	1			open	
169	lead_ba90fdbcd682ea3d	mt_b03a3804f7a117fa	Gentner Steuerberatungsgesellschaft mbH	Gentner Steuerberatungsgesellschaft mbH	office@stbg-gentner.de	Berlin	2026-10-01T16:32:52	1			open	
170	lead_eb54bad9bc392fb0	mt_018194de74ddf30c	Steuerkanzlei Braemer	Steuerkanzlei Braemer	info@kanzlei-braemer.de	Berlin	2026-10-01T16:32:54	1			open	
171	lead_f0670c0eee9906d4	mt_0e83574744dd89ef	Steuerberatung Buhl GmbH	Steuerberatung Buhl	buhl@steuerberatung-buhl.de	Berlin	2026-10-01T16:32:57	1			open	
172	lead_bd880b8ebfc6f948	mt_91ef489bc1c218c4	Rechtsanwaltskanzlei Tanja Kalus	Rechtsanwaltskanzlei Tanja Kalus	kontakt@ra-kalus.de	Berlin	2026-10-01T16:33:00	1	1	2026-10-01T16:33:04+00:00	open	
173	lead_fe4828522f24d2c1	mt_fc5e748483b92406	Dr. Bartmann	Dr. Bartmann	dr-bartmann@gmx.de	Berlin	2026-10-01T16:33:09	1			open	
174	lead_1b3e508aa1b26017	mt_b229e64a7e55f1c4	Kanzlei Fritzs	Rechtsanwältin Alexa Fritzs	info@kanzlei-fritzs.de	Berlin	2026-10-01T16:33:11	1			open	
175	lead_806988d1fcc688c6	mt_f6db907811897ad7	Erbrechtskanzlei Claudia Neumann	Rechtsanwältin Claudia Neumann	info@erbrecht-neumann.de	Berlin	2026-10-01T16:33:14	1			open	
176	lead_1d42536adbbe290c	mt_c14e86d0ad4e996c	Kanzlei Gabriela Althoff	Rechtsanwältin Gabriela Althoff	kanzlei@rain-althoff.de	Berlin	2026-10-01T16:33:16	1			open	
177	lead_234e867b8d82a261	mt_0f6e55116a819585	Kanzlei Sander	Rechtsanwalt Stephan Sander	ra.sander@berlin-rechtsanwalt.com	Berlin	2026-10-01T16:33:19	1			open	
178	lead_94b6e273cabecae	mt_287444f419339fd4	Anwaltskanzlei Dr. Schreiter	Rechtsanwalt Dr. Thomas Schreiter	mail@kanzlei-dr-schreiter.de	Berlin	2026-10-01T16:33:22	1			open	
179	lead_22e952b1210b104a	mt_499c49e762b09bb8	Rechtsanwalt Frank W. Engelbracht	Rechtsanwalt Frank W. Engelbracht	info@verkehrsrecht-steglitz.de	Berlin	2026-10-01T16:33:27	1			open	
180	lead_3014d9d77ad13439	mt_09fa570d700596c0	Rechtsanwalt Oliver Schüler	Rechtsanwalt Oliver Schüler	info@ra-schueler.de	Berlin	2026-10-01T16:33:29	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
181	lead_2ba5717db8703630	mt_c595fdb30938cfd3	Lewandowski Rechtsanwälte	Lewandowski Rechtsanwälte	kontakt@rechtsanwalt-steglitz.de	Berlin	2026-10-01T16:33:32	1			open	
182	lead_6b6e0a1bf84e150a	mt_d8bb14d6b78748a7	Rechtsanwalt Daniel Wienert	Rechtsanwalt Daniel Wienert	kanzlei@ra-wienert.de	Berlin	2026-10-01T16:33:35	1			open	
183	lead_926741aa68e5dc0b	mt_9b6fe4fd25ff2907	Kanzlei für Arbeitsrecht	Rechtsanwalt Esat Bulut	info@rechtsanwalt-bulut.de	Berlin	2026-10-01T16:33:37	1			open	
184	lead_96eedf9ddd526c91	mt_3853f1c04c6db403	MSP Berlin Rechtsanwälte	MSP Berlin • Mandl und Sladeczek	info@msp-berlin.de	Berlin	2026-10-01T16:33:39	1			open	
185	lead_37455e9e597eb0f0	mt_828d89eaaa50a44e	Falch Legal	Falch Legal	office@falchlegal.com	Berlin	2026-10-01T16:33:40	1			open	
186	lead_3cc17218872df134	mt_46be3a6ef6265725	Kanzlei Bechert	Kanzlei Bechert	kanzlei@arbeitsrecht-berlin.de	Berlin	2026-10-01T16:33:42	1			open	
187	lead_0deb31c19e21fd66	mt_5b54396180b9f2da	Rechtsanwalt Ulf Hänsel	Rechtsanwalt Ulf Hänsel	info@kanzlei-hgh.de	Berlin	2026-10-01T16:33:44	1			open	
188	lead_a2569ab06d38ff38	mt_67f1617fef54d6f7	Rechtsanwalt Matthias Altfeld	Rechtsanwalt Matthias Altfeld	altfeld@rechtsvorteil.de	Berlin	2026-10-01T16:33:46	1			open	
189	lead_bb4a9ad6204ff55c	mt_31b81dcc546d6fb	Rechtsanwalt Dennis Mitra	Rechtsanwalt Dennis Mitra	impressum@ra-mitra.de	Berlin	2026-10-01T16:33:47	1			open	
190	lead_b621ff9ddf217db0	mt_e40d0edb79929a2d	Rechtsanwalt Holger Meinhardt	Rechtsanwalt Holger Meinhardt	info@meinhardt-online.com	Berlin	2026-10-01T16:33:49	1			open	
191	lead_5852b38b558f2a92	mt_ec6881cd38d9b0e8	Kanzlei Arinstein	Kanzlei Arinstein	info@kanzlei-arinstein.de	Berlin	2026-10-01T16:33:51	1			open	
192	lead_360fa399cf2d0e31	mt_1ed79406d0ffb342	Torsten Krauß, Rechtsanwalt	Torsten Krauß, Rechtsanwalt	info@anwalt-krauss.de	Berlin	2026-10-01T16:33:53	1			open	
193	lead_3fa24df21da386c0	mt_1128262d24f0681c	Rechtsanwalt Frommer Thomas	Rechtsanwalt Frommer Thomas	info@vertragsrecht-berlin.de	Berlin	2026-10-01T16:33:56	1			open	
194	lead_17c6054a871fe21e	mt_87ee9ae348c96f53	ATC Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	ATC Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	service@rechtecheck.de	Berlin	2026-10-01T16:33:58	1			open	
195	lead_3c391a7476adcbd2	mt_0f104b413cc9fb79	Sebel Rainer Rechtsanwaltskanzlei	Sebel Rainer Rechtsanwaltskanzlei	kontakt@kanzlei-sebel.de	Berlin	2026-10-01T16:34:00	1			open	
196	lead_d5a6865e65b036aa	mt_1315ad2b26f3ebe0	Kanzlei Dr. Frank	Dr. Mario Frank	adam@kanzleifrank.com	Berlin	2026-10-01T16:34:03	1			open	
197	lead_81ba71fa0dbb0a09	mt_6635b47314d238a3	Dr. Uwe Melzer	Dr. Uwe Melzer	mail@ra-dr-melzer.de	Berlin	2026-10-01T16:34:08	1			open	
198	lead_3c00f52177e65142	mt_1c232d8a42c87199	Kanzlei Hörnig	Kanzlei Hörnig	info@kanzlei-hoernig.de	Berlin	2026-10-01T16:34:10	1			open	
199	lead_3abd770be8876645	mt_2c8b3e5b81f36b70	Kanzlei Christian Kenkel	Rechtsanwalt Christian Kenkel	info@christiankenkel.de	Berlin	2026-10-01T16:34:11	1			open	
200	lead_dd9fe074cc6e2050	mt_e6f9fde3733aa8f7	Rechtsanwaltskanzlei Ina R. Geithner	Ina R. Geithner	mail@anwalt-pankow.com	Berlin	2026-10-01T16:34:13	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
201	lead_0f42a693300d641e	mt_64c9d7a4518044bb	Kanzlei Ränke	Ines Ränke	post@kanzlei-raenke.de	Berlin	2026-10-01T16:34:15	1			open	
202	lead_1d83dac2b5cb35a9	mt_4acd52021bd133c4	Rechtsanwaltskanzlei Christina Welzel	Christina Welzel	rain.welzel@t-online.de	Berlin	2026-10-01T16:34:16	1			open	
203	lead_1698fc00ed468241	mt_36cc911946997444	Rechtsanwaltskanzlei Anja Pankow	Anja Pankow	anwalt@ra-pankow.de	Berlin	2026-10-01T16:34:18	1			open	
204	lead_cc5ef5d1f090cd18	mt_5bcbb0902e50034a	Rechtsanwaltskanzlei Dr. Petra Osman	Petra Osman	petra.osman@t-online.de	Berlin	2026-10-01T16:34:20	1			open	
205	lead_562d61c4ca10e61d	mt_aba96b81109d9a31	Kanzlei Wellenzohn	Antje Wellenzohn	info@kanzlei-wellenzohn.de	Berlin	2026-10-01T16:34:22	1			open	
206	lead_c99a57ffb5bd13ca	mt_692aa46ffad0de51	Rechtsanwalt Marc Fritze	Rechtsanwalt Marc Fritze	info@rafritze.de	Berlin	2026-10-01T16:34:23	1			open	
207	lead_5868e738eac4310	mt_25519c1e9f6f2cde	WeyerBerlin - Rechtsanwälte & Notare	WeyerBerlin - Rechtsanwälte & Notare	info@weyer.berlin	Berlin	2026-10-01T16:34:25	1			open	
208	lead_02becee12ba41d41	mt_775d0554d805ead4	Lascar Rechtsanwälte	Lascar Rechtsanwälte	info@lascarlegal.de	Berlin	2026-10-01T16:34:27	1			open	
209	lead_b78affd0c1a18c95	mt_0ba8df5702c5dc18	Warnke Rechtsanwälte	Warnke Rechtsanwälte	info@warnke-law.com	Berlin	2026-10-01T16:34:29	1			open	
210	lead_c6d751aa59d5e064	mt_334cdb49eceb0626	HEITHER Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB	HEITHER Rechtsanwälte	berlin@heither.com	Berlin	2026-10-01T16:34:31	1			open	
211	lead_da5bfb595af7213a	mt_952d8d642bf449bd	Anwaltskanzlei Glock & Professionals	Jutta Glock	info@agpkkanzlei.de	Berlin	2026-10-01T16:34:33	1			open	
212	lead_3efd993e2e35105f	mt_32e6dbf5ffcd6856	Kanzlei Michels	Kanzlei Michels	michels@kanzlei-michels.de	Berlin	2026-10-01T16:34:35	1			open	
213	lead_dec65719da2559c8	mt_5a4d079c4c066d98	Hilfelotse Berlin	Dr. Robert Heimbach	kanzlei@ra-heimbach.com	Berlin	2026-10-01T16:34:37	1	1	2026-10-01T16:39:30+02:00	open	
214	lead_891e19c99198ced7	mt_80bd5cf82f024ebe	Rechtsanwaltskanzlei Kurth	Rechtsanwaltskanzlei Kurth	kanzlei@anwalt-kurth.de	Berlin	2026-10-01T16:34:39	1			open	
215	lead_fbba561415651265	mt_102cd4321751cb7c	Rechtsanwalt Frank Ertan Ulrich	Rechtsanwalt Frank Ertan Ulrich	mail@ra-ulrich.com	Berlin	2026-10-01T16:34:41	1			open	
216	lead_b0f94e0c535330c2	mt_037155be8d2e2666	Kanzlei Hartung	Rechtsanwalt Peter Hartung	kontakt@kanzlei-hartung.de	Berlin	2026-10-01T16:34:44	1			open	
217	lead_fc9832e0adb11d05	mt_2c4be1eb972c70aa	Kanzlei Mansour	Rechtsanwalt Naser Mansour	info@ra-mansour.de	Berlin	2026-10-01T16:34:46	1			open	
218	lead_a3ffbe6798749fe9	mt_9dda5d6b674e42a9	Kanzlei für Verkehrsrecht	Rechtsanwalt Roman Becker	becker@kanzlei-fuer-verkehrsrecht.de	Berlin	2026-10-01T16:34:50	1	1	2026-10-01T16:35:09+00:00	open	
219	lead_c07e6bcaf510f74b	mt_0c3b98bd8ff191bb1	Kanzlei Nouri	Rechtsanwältin Friederike Nouri	kontakt@kanzlei-nouri.de	Berlin	2026-10-01T16:34:53	1			open	
220	lead_0ed1ae93b722704c	mt_65d4601ad0d4cf0a	GLADICA Rechtsanwälte	Rechtsanwalt Monty Dariani	kontakt@gladica.law	Berlin	2026-10-01T16:34:55	1			open	
221	lead_9fa67121a6928188	mt_0c6fe4f98954cffd	Scheidt Kalthoff & Partner	Scheidt Kalthoff & Partner	scheidt@rae-gsp.de	Berlin	2026-10-01T16:34:58	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
222	lead_a19957df05532691	mt_977d89ffc4dfbeb5	Knoop & Kollegen	Christian Knoop	info@erbrecht-institut.de	Berlin	2026-10-01T16:35:02	1			open	
223	lead_0755250ddc6581c6	mt_d5933f0d9e247203	Rechtsanwaltskanzlei für Erbrecht	Dr. Markus Wessel	mw@ra-dr-wessel.de	Berlin	2026-10-01T16:35:06	1			open	
224	lead_31350ddd74da4cd9	mt_816e0212de9d6856	VNEGI Rechtsanwälte	Dr. Dominik Ingendaay, LL.M.	info@vnegi.de	Berlin	2026-10-01T16:35:10	1			open	
225	lead_aa1c1a509e116da9	mt_ec2ee61ba8d1913f	Partsch & Partner Rechtsanwälte	Partsch & Partner Rechtsanwälte	info@kanzlei-partsch.de	Berlin	2026-10-01T16:35:15	1			open	
226	lead_50af052534c8b76a	mt_c37a5f510be8edff	VON HAVE FEY Rechtsanwälte Partnerschaftsgesellschaft mbB	Prof. Dr. jur. Christian Schertz	mail@schertz-bergmann.de	Berlin	2026-10-01T16:35:17	1			open	
227	lead_50bed77521b9f6a1	mt_f926d2270572add9	Brauner Medienrecht	Brauner Medienrecht	office@brauner-medienrecht.de	Berlin	2026-10-01T16:35:20	1			open	
228	lead_3d770bfd637bd0b7	mt_8be86d22d2a92412	Anwaltskanzlei Donà Viscardini	Anwaltskanzlei Donà Viscardini	sekretariat@ra-dona.com	Berlin	2026-10-01T16:35:22	1			open	
229	lead_2561724b46039dd1	mt_cffe1b8d3124f859	Rechtsanwälte Elke Schaefer	Rechtsanwälte Elke Schaefer	info@ra-elkeschaefer.de	Berlin	2026-10-01T16:35:24	1			open	
230	lead_ea60c3b0c184c6e9	mt_1633ea3698bc54d2	Kanzlei Varol	Kanzlei Varol	info@kanzlei-varol.de	Berlin	2026-10-01T16:35:26	1			open	
231	lead_048a343f2504e009	mt_cf6d66ecf07f4cc	Kanzlei HIRT	Kanzlei HIRT	johannes.hirt@kanzlei-hirt.de	Berlin	2026-10-01T16:35:27	1			open	
232	lead_3c0fc7e16441aaac	mt_11cc26d5137a3162	Kanzlei Schönherr und Putzker	Kanzlei Schönherr und Putzker	spr@schoenherr-putzker.de	Berlin	2026-10-01T16:35:29	1			open	
233	lead_d130af721405b64b	mt_a5a9fc8f061415a2	Kanzlei Matthias Wetzel	Kanzlei Matthias Wetzel	post@kanzleiwetzel.de	Berlin	2026-10-01T16:35:31	1			open	
234	lead_59725ee5f542031c	mt_4c2d6ceda59cbb51	OTTO Wirtschaftsprüfer Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB	OTTO Wirtschaftsprüfer Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB	otto@steuerberater-otto.de	Berlin	2026-10-01T16:35:33	1			open	
235	lead_65eda15180e91910	mt_89ee42a4682ed230	Evard & Partner Steuerberater	Evard & Partner Steuerberater	office@evardpartner.de	Berlin	2026-10-01T16:35:35	1			open	
236	lead_9d0eed3cea61a18b	mt_435bab82a2615168	MEIER HENNIG Steuerberatungsgesellschaft mbH & Co. KG	MEIER HENNIG Steuerberatung	vasb@abagnk.qr	Berlin	2026-10-01T16:35:38	1			open	
237	lead_1f6b851e17fea64e	mt_d437813d7869e621	Petra Sohr Steuerberaterin	Petra Sohr Steuerberaterin	kanzlei@stb-sohr.de	Berlin	2026-10-01T16:35:39	1			open	
238	lead_4588edd81d8075e0	mt_87dac3b10512ff21	RA Allenstein	RA Allenstein – Fachanwalt für Steuerrecht	rechtsanwalt@allenstein.de	Berlin	2026-10-01T16:35:41	1			open	
239	lead_91189c05a00b983a	mt_9ef6de6834c8a742	SUTAX Steuerberatungsgesellschaft	SUTAX Steuerberatung	mail@sutax.de	Berlin	2026-10-01T16:35:43	1			open	
240	lead_60b8ff16e6239967	mt_7b494c4a6b4fa415	Kanzlei Mittelbach	Kanzlei Mittelbach	welcome@kanzlei-mittelbach.de	Berlin	2026-10-01T16:35:45	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
241	lead_cca3a01342bfd27	mt_53ac7f99ed3b0656	Rechtsanwalt Uwe Ringel	Rechtsanwalt Uwe Ringel	mail@ra-ringel.de	Berlin	2026-10-01T16:35:47	1			open	
242	lead_7b265fd89bb08e47	mt_b16592afb8daffd3	Kanzlei Artisik	Rechtsanwalt Orkun Artisik	kontakt@anwalt-artisik.de	Berlin	2026-10-01T16:35:49	1			open	
243	lead_995dacba76c697f0	mt_1338dfc915be4e31	Kanzlei Bellmer	Rechtsanwalt Torsten Bellmer	kanzlei@bellmer.info	Berlin	2026-10-01T16:35:51	1			open	
244	lead_14c401845e2a139	mt_745805e63a382563	Rechtsanwalt Wietzke	Hans-Jürgen Wietzke	info@rak-berlin.de	Berlin	2026-10-01T16:35:53	1			open	
245	lead_3e406858c77e4dcf	mt_70af907df0e0e160	Bergemann & Weidner Rechtsanwälte	Rechtsanwalt Dr. Sennholz	info@bergemann-weidner.de	Berlin	2026-10-01T16:35:55	1			open	
246	lead_3a53646833ded112	mt_8e6e6ddd02e85f1f	Kanzlei BRAUN	Rechtsanwalt Sebastian Braun	info@kanzlei-braun.net	Berlin	2026-10-01T16:35:57	1			open	
247	lead_4ff419e17e3ca9f3	mt_e12c809b2172c342	Kanzlei Mölleken	Rechtsanwalt Oliver Mölleken	info@anwalt-moelleken.de	Berlin	2026-10-01T16:35:59	1			open	
248	lead_a4ed7b9640e18cd9	mt_4305d9dcdadb6fe9	Metzler Legal	Rechtsanwalt Matthias Metzler	info@metzler-legal.de	Berlin	2026-10-01T16:36:02	1	1	2026-10-01T09:36:06-07:00	open	
249	lead_4c6ec3fd09e6f362	mt_223eea260979bc1f	MÜNCH. Kanzlei für Zivil- und Wirtschaftsrecht	Rechtsanwalt Dr. Joël B. Münch	office@joelmuench.de	Berlin	2026-10-01T16:36:05	1			open	
250	lead_c5544e45803318f8	mt_596c4a658d460f76	Kanzlei Ute Sheriff	Rechtsanwältin Ute Sheriff	info@kanzlei-sheriff.de	Berlin	2026-10-01T16:36:07	1			open	
251	lead_0fba8a5daf43dde2	mt_41811ecf692c8355	ilex Rechtsanwälte	Rechtsanwalt Dr. Ulrich Schulte am Hülse	anwalt@ilex-recht.de	Berlin	2026-10-01T16:36:08	1			open	
252	lead_081623b054bbc500	mt_7a5b5608c2a86db4	CROSET	Anwalt für Arbeitsrecht Berlin CROSET	kanzlei@ra-croset.de	Berlin	2026-10-01T16:36:11	1			open	
253	lead_48406f8b2a1bb8bb	mt_4f2aa765ff67a972	Hauptstadtverteidiger	Hauptstadtverteidiger	post@hauptstadtverteidiger.de	Berlin	2026-10-01T16:36:16	1			open	
254	lead_e49d00906da7df11	mt_c9b69ae0c52ae5c1	Kanzlei Makiela	Rechtsanwältin Yvonne Makiela	makiela@gmx.net	Berlin	2026-10-01T16:36:18	1			open	
255	lead_fae522384a4dec36	mt_f3d0dcbd8cd89afd	Anwaltsbüro Romana Doppler	Rechtsanwältin Romana Doppler	info@berlin-anwaltsbuero.de	Berlin	2026-10-01T16:36:19	1			open	
256	lead_a3294bbe925bff9d	mt_b46df40cc2afad10	Anwaltsbüro Volker Gerloff	Anwaltsbüro Volker Gerloff	mail@ra-gerloff.de	Berlin	2026-10-01T16:36:21	1			open	
257	lead_2177f6ac4c69c335	mt_17a0c48e13da4ba4	Rechtsanwalt Martin Lother	Rechtsanwalt Martin Lother	mail@ra-lother.de	Berlin	2026-10-01T16:36:24	1			open	
258	lead_1f1fd42a322f637	mt_8c32dfc1d0bf1715	Rechtsanwalt Mark Lutze	Rechtsanwalt Mark Lutze	info@rechtsanwalt-pankow.de	Berlin	2026-10-01T16:36:28	1			open	
259	lead_b23a71b8c07ce90c	mt_9d34b2d9119fd152	Weyer Rechtsanwalts-gesellschaft mbH	Rechtsanwalt Dr. Markus J. Weyer	info@berlin-anwalt-erbrecht.de	Berlin	2026-10-01T16:36:32	1			open	
260	lead_e05ee6663acd3c5e	mt_d751d010cd9c14c7	RODEGRA Rechtsanwalt Fachanwalt US-Anwalt	Rechtsanwalt Dr. Jürgen Rodegra	rodegra@anwaltskanzlei-rodegra.de	Berlin	2026-10-01T16:36:46	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
261	lead_e0e675e18dc54a7c	mt_d5f0f5f115a57299	Anwalt Erbrecht Berlin	Rechtsanwalt Mordechay Goldman	info@anwalt-erbrecht-berlin24.de	Berlin	2026-10-01T16:36:52	1			open	
262	lead_e3ad67cd12576078	mt_8e88c65efcb5214b	Garbe Rechtsanwälte GbR	Rechtsanwalt Alfred Garbe und Robert Garbe	info@rae-garbe.de	Berlin	2026-10-01T16:36:55	1			open	
263	lead_4286ea6f0f4df239	mt_cb85ab265a8295ba	RA-Hieke	Rechtsanwalt Erik Hieke	info@ra-hieke.de	Berlin	2026-10-01T16:36:58	1			open	
264	lead_f1ae603a2f4c66af	mt_83b1ac2ade454812	RA Gumb	Rechtsanwalt Ansgar Gumb	mail@ra-gumb.de	Berlin	2026-10-01T16:37:04	1			open	
265	lead_355a154a5fc16134	mt_33893e5eca887223	Ross Rechtsanwälte	Rechtsanwalt Sascha Ross	info@ross.berlin	Berlin	2026-10-01T16:37:11	1			open	
266	lead_7490b2d3cfb3c6ee	mt_45fbfebbdc1ed6dd	Kanzlei Rathke	Rechtsanwalt Frank Rathke	kanzlei@anwalt-rathke.de	Berlin	2026-10-01T16:37:15	1			open	
267	lead_659cd777940377c4	mt_ce447154344d55f2	Kanzlei Witt	Rechtsanwalt Michael-Lars Witt	info@kanzlei-witt.de	Berlin	2026-10-01T16:37:16	1			open	
268	lead_4d4dba7a52104636	mt_d31584c16b7239ff	Kanzlei Herrmann	Rechtsanwalt Michael Herrmann	info@herrmann-kanzlei.de	Berlin	2026-10-01T16:37:18	1			open	
269	lead_0b8efde7b88953d0	mt_39059f24e8906bd7	Kanzlei Christian Janssen	Rechtsanwalt Christian Janssen	info@kanzlei-cj.de	Berlin	2026-10-01T16:37:20	1			open	
270	lead_cfba2a333c439d71	mt_2b123cb1e3b6033c	Rechtsanwaltskanzlei THUM	Rechtsanwältin THUM	mail@rechtsanwaltskanzlei-thum.de	Berlin	2026-10-01T16:37:22	1			open	
271	lead_f9fb3c667bc273d6	mt_8dcb775e5f0187e9	Rechtsanwalt für Arbeitsrecht	Volker Semler	info@ra-arbeitsrecht-berlin.de	Berlin	2026-10-01T16:37:24	1			open	
272	lead_ed25bd90859e262e	mt_a4787500c1e25d1c	Kanzlei Ulrike Badewitz	Ulrike Badewitz	mail@kanzlei-badewitz.de	Berlin	2026-10-01T16:37:27	1			open	
273	lead_4ffa0e80e974463a	mt_e06f3e8e357604d6	Rechtsanwaltskanzlei Samimi	Gregor Samimi	kanzlei@ra-samimi.de	Berlin	2026-10-01T16:37:29	1			open	
274	lead_5789201cdb937a4b	mt_b315cbbb36291f33	Rechtsanwalt Frank Engelbracht	Rechtsanwalt Frank Engelbracht	info@rechtsanwalt-engelbracht.de	Berlin	2026-10-01T16:37:31	1			open	
275	lead_e5edce2b4491460f	mt_349580668964c548	Kirsch Kirsch & Bitzer	Kirsch Kirsch & Bitzer	kanzlei@kirsch-bitzer.de	Berlin	2026-10-01T16:37:33	1			open	
276	lead_52e17a50c0afbcb6	mt_fdbec94cbc693c29	BORK Rechtsanwalt	Rechtsanwalt Bork	info@bork-rechtsanwalt.de	Berlin	2026-10-01T16:37:35	1			open	
277	lead_4f3c774017f03ca5	mt_3aa416734e729d71	Walz-Wittig & Marchlowitz	Walz-Wittig & Marchlowitz	info@wwm-kanzlei.de	Berlin	2026-10-01T16:37:36	1			open	
278	lead_b1f2a040b17c6686	mt_f0607b1ed13fd3f6	Metzger Schirmack Breisch Rechtsanwälte	Rechtsanwältin Stephanie Metzger	info@msb-rechtsanwaelte.de	Berlin	2026-10-01T16:37:39	1			open	
279	lead_b2294d96c7449380	mt_805a0430280d0125	Kanzlei Poppelbaum	Rechtsanwalt Ulrich Poppelbaum	info@kanzlei-poppelbaum.de	Berlin	2026-10-01T16:37:41	1	1	2026-10-01T16:37:46+00:00	open	
280	lead_ca86c3a5d29a5c34	mt_824ff60ea3aa0a42	AdvoAdvice Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB Tintemann Klevenhagen Rohrmoser	Rechtsanwalt Dr. Sven Tintemann	info@advoadvice.de	Berlin	2026-10-01T16:37:45	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
281	lead_06e51b8c91df3302	mt_cb453820d3088807	Rechtsanwaltskanzlei Frank Glaser	Rechtsanwalt Frank Glaser	info@kanzlei-glaser.de	Berlin	2026-10-01T16:37:47	1			open	
282	lead_d84b42031d8e9d30	mt_70bdb673e30ce3bf	Manfred Terhedebrügge + Stephan Sander Rechtsanwälte in Bürogemeinschaft	Rechtsanwalt Stephan Sander	info@rechtsanwalt-sander.de	Berlin	2026-10-01T16:37:49	1			open	
283	lead_54d1e960ef0c8089	mt_9973860f4d3b1b7e	Kanzlei Dr. Christian Gloyer	Rechtsanwalt Dr. Christian Gloyer	info@kanzlei-gloyer.de	Berlin	2026-10-01T16:37:53	1			open	
284	lead_5873139f2e1ca9d1	mt_a73b7d4cc2c4d0ce	Kanzlei Kai Schmidt	Rechtsanwalt Kai Schmidt	raschberlin@arcor.de	Berlin	2026-10-01T16:37:55	1			open	
285	lead_9aa8aa0956498c7d	mt_6c9f11f610b1c66b	Kanzlei Jendrik Gundlach	Rechtsanwalt Jendrik Gundlach	kontakt@anwalt-sgb.de	Berlin	2026-10-01T16:37:57	1			open	
286	lead_d645084b9340d5e0	mt_3e578fc6a453dd20	Diakonisches Werk Steglitz und Teltow-Zehlendorf e.V.	Hilfotse Berlin	sozialeberatung@dwstz.de	Berlin	2026-10-01T16:37:59	1			open	
287	lead_daca0d920fec4222	mt_678cdf459b22c9d7	KB11	Kanzlei KB11	pohlenz@kb11.berlin	Berlin	2026-10-01T16:38:04	1			open	
288	lead_b981a6e2c9931bee	mt_1680b35a1a3057c7	Anwaltskanzlei Brygida J. Braun	Brygida J. Braun	bbraun@lexit.de	Berlin	2026-10-01T16:38:08	1			open	
289	lead_f65f6f6b74dacc04	mt_44aacf89e0634542	Kanzlei Zehe	Kanzlei Zehe	kanzlei@stark-verhandeln.de	Berlin	2026-10-01T16:38:11	1			open	
290	lead_odd905f30c819458	mt_127a16753f82e097	Dr. Schmitz & Partner – Rechtsanwälte	Dr. Thomas Schreiter	anwalt@drschmitz.de	Berlin	2026-10-01T16:38:16	1			open	
291	lead_1d29cb4dedf09cf9	mt_c244c3a489e20895	PROBANDT – Rechtsanwälte und Notare	PROBANDT – Rechtsanwälte und Notare	info@cylex-international.com	Berlin	2026-10-01T16:38:18	1	1	2026-10-01T18:38:26+02:00	open	
292	lead_a488a014bfc75d8d	mt_a72e7ca50c1ce2f1	Bürogemeinschaft Apffelstaedt & Bellinger	Rechtsanwältin Angelika Bellinger und Rechtsanwalt Frank-Dietrich Apffelstaedt	apffelstaedt-berlin@t-online.de	Berlin	2026-10-01T16:38:20	1			open	
293	lead_9cb36dd5aef0f049	mt_39d3e75a7cc3d3d9	Anwaltskanzlei Dr. Höster	Rechtsanwalt Frank Höster	info@anwalt-erbrecht-hoester.de	Berlin	2026-10-01T16:38:23	1			open	
294	lead_3f5b70833b62ad5b	mt_e2753ef1024038ec	Schumann Aldebert & Kollegen	Robert Schumann	info@ra-avv.com	Berlin	2026-10-01T16:38:25	1			open	
295	lead_6194bca75655043c	mt_09afc2f5867e5b3c	PROBANDT u. PARTNER - Rechtsanwälte und Notare	Dr. Wolfgang Probandt & Partner	berlin@probandt.com	Berlin	2026-10-01T16:38:27	1			open	
296	lead_db9847379666c991	mt_e4550d7518ef326b	Anwaltskanzlei Hassler	Rechtsanwältin Bettina Hassler	info@kanzlei-hassler.de	Berlin	2026-10-01T16:38:30	1			open	
297	lead_13b38dfa69e162d5	mt_f9db2376ede452f9	Rechtsanwälte am Ostkreuz	Rechtsanwälte am Ostkreuz	kontakt@anwaelte-am-ostkreuz.de	Berlin	2026-10-01T16:38:33	1			open	
298	lead_d5d08d7ef6e21cc2	mt_29ad6eb2b489424b	Rechtsanwälte am Ostkreuz	Fritjof Stielow	stielow@anwaelte-am-ostkreuz.de	Berlin	2026-10-01T16:38:36	1			open	
299	lead_a000aa464b0e5f91	mt_35f4c13ce02b3c6c	Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB	Rechtsanwalt Richard Wachmann	wachmann@anwaelte-am-ostkreuz.de	Berlin	2026-10-01T16:38:40	1			open	
300	lead_f46c9d0656cb7a3	mt_7cd2a0b5b178a05b	Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB	Rechtsanwalt Carl Altewischer	altewischer@anwaelte-am-ostkreuz.de	Berlin	2026-10-01T16:38:43	1	1	2026-10-01T09:38:45-07:00	open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
301	lead_c5a8e4e8681e4ab1	mt_945f754eb078f7a8	Rechtsanwalt Heiko Völkel	Rechtsanwalt Heiko Völkel	info@anwaltskanzlei-voelkel.de	Berlin	2026-10-01T16:38:46	1			open	
302	lead_271245f4905fa274	mt_846b0f2811dccc47	Kanzlei Spreewall	Kanzlei Spreewall	kontakt@spreewall.de	Berlin	2026-10-01T16:38:49	1			open	
303	lead_6a9459f10e548fd4	mt_ab1c7802022916a6	Dr. Reichert & Kollegen	Kanzlei für Arbeitsrecht in Berlin Dr. Reichert & Kollegen	berlin@reichert-recht.com	Berlin	2026-10-01T16:38:52	1			open	
304	lead_00e5941180e90871	mt_a9188e4703e33743	Barbara Loth	Anwalt Arbeitsrecht Berlin - Barbara Loth	dpo-google@google.com	Berlin	2026-10-01T16:38:55	1			open	
305	lead_2a1dbc8deb7bde08	mt_382337191694656e	Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB	Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB	horsthemke@anwaelte-am-ostkreuz.de	Berlin	2026-10-01T16:38:57	1			open	
306	lead_4d8de584e3322710	mt_d84f466f11bc5de7	Kanzlei Achenbach	Rechtsanwalt Lutz Achenbach	kontakt@kanzlei-achenbach.de	Berlin	2026-10-01T16:39:00	1			open	
307	lead_dc481996e3c60c70	mt_fc9fadf16715d423	Strafrechtskanzlei Nadine Antoinette Kramer	Strafrechtskanzlei Nadine Antoinette Kramer	nk.strafrecht@gmail.com	Berlin	2026-10-01T16:39:05	1			open	
308	lead_2c7d994292a03f6f	mt_250ff59811a0f211	Kanzlei Gühmann	Kanzlei Gühmann	info@kanzlei-guehmann.de	Berlin	2026-10-01T16:39:10	1			open	
309	lead_923d9962ea776fae	mt_d3dadd90518ca47b	Dr. Boenicke & Partner GbR	Rechtsanwaltskanzlei Dr. Boenicke & Partner GbR	info@boenicke.de	Berlin	2026-10-01T16:39:12	1			open	
310	lead_53b07b49d94f1800	mt_e67431caf9b0931c	Hebenstreit und Heidrich	Rechtsanwaltskanzlei Hebenstreit und Heidrich	info@hebenstreit-heidrich.de	Berlin	2026-10-01T16:39:15	1			open	
311	lead_613c1f3a42151ccc	mt_59685871346e3b58	Kanzlei Falk	Rechtsanwalt Andreas Falk	info@kanzlei-falk.net	Berlin	2026-10-01T16:39:17	1			open	
312	lead_09e9fd444ee6ebe3	mt_608420e964add69d	Rechtsanwalt Viktor Tabert	Rechtsanwalt Viktor Tabert	viktor.tabert@ra-tabert.de	Berlin	2026-10-01T16:39:19	1			open	
313	lead_cff6d3642463f9f1	mt_bf1f2b014be233bd	Kanzlei Nicol	Rechtsanwalt Nicol René	info@kanzlei-nicol.de	Berlin	2026-10-01T16:39:21	1			open	
314	lead_b5095c1c1ff59177	mt_3340f10ea5753886	Kanzlei Ruttloff	Rechtsanwältin Kathrin Ruttloff	info@kanzlei-ruttloff.de	Berlin	2026-10-01T16:39:23	1			open	
315	lead_1dfedbc73aca3cb4	mt_0c2d85e85a2b4d80	Kanzlei Judith Voß	Rechtsanwaltskanzlei Judith Voß	buero@kanzlei-judith-voss.de	Berlin	2026-10-01T16:39:25	1			open	
316	lead_a0181197bb9742bc	mt_516ea9478816f860	Kanzlei Katsch	Rechtsanwaltskanzlei Katsch	info@kanzlei-katsch.de	Berlin	2026-10-01T16:39:27	1	1	2026-10-01T18:39:28+02:00	open	
317	lead_87c306d248a29c07	mt_407cf8abd7ae5fda	Kanzlei Andreas Sohm	Andreas Sohm	info@anwalt-sohm.de	Berlin	2026-10-01T16:39:29	1			open	
318	lead_db5768719080028e	mt_a1eed3f4edd04481	Rechtsanwaltskanzlei Katrin Zink	Katrin Zink	kontakt@kanzlei-zink.de	Berlin	2026-10-01T16:39:32	1			open	
319	lead_bb0072f67d906530	mt_df9a92b942508eac	Rechtsanwaltskanzlei Felgentreff & Pfordte	Felgentreff & Pfordte	privacy@matomo.org	Berlin	2026-10-01T16:39:35	1			open	
320	lead_56d868f5c4c45c3b	mt_8bd518e966a88280	Rechtsanwälte Herfort & Hopp	Herfort & Hopp	kontakt@kanzlei-friedrichshain.de	Berlin	2026-10-01T16:39:37	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
321	lead_48f898aa3782bf32	mt_b4520f0dc8d41df2	Rechtsanwalt Momme Funda	Momme Funda	post@funda.berlin	Berlin	2026-10-01T16:39:39	1			open	
322	lead_6d25e55bf8398b06	mt_4c6e83fe1af89433	Rechtsanwälte Fickert & Wedel	Rechtsanwälte Fickert & Wedel	info@rechtsanwaelte-fickert-wedel.de	Berlin	2026-10-01T16:39:41	1			open	
323	lead_8cfa687ef0db4e9a	mt_b3c976feae0d8ef4	Kanzlei Tietze	Rechtsanwalt & Fachanwalt für Strafrecht Robert Tietze	tietze@kanzlei-tietze.de	Berlin	2026-10-01T16:39:43	1			open	
324	lead_b8b3ed33d355a8a8	mt_11a6797daeeb7db5	Kanzlei Bosche	Rechtsanwalt Robert Julius Bosche	rabosche@gmail.com	Berlin	2026-10-01T16:39:45	1			open	
325	lead_fab3e33e44222741	mt_a409e724eee22cb6	Kanzlei Zimmermann	Rechtsanwalt Uwe Zimmermann	info@anwalt-uwe-zimmermann.de	Berlin	2026-10-01T16:39:47	1			open	
326	lead_abf6a3563d8d89ce	mt_cf63756cb6b807ac	CLLB Rechtsanwälte	CLLB Rechtsanwälte	kanzlei@cllb.de	Berlin	2026-10-01T16:39:50	1			open	
327	lead_c7e061fe09c0c6dd	mt_598723b152e333b8	Anwaltskanzlei Dr. Ricke	Anwaltskanzlei Dr. Ricke	info@ra-ricke.de	Berlin	2026-10-01T16:39:51	1			open	
328	lead_01557c076b33d403	mt_6b217e05ab79b19a	KANZLEI ALKAN	KANZLEI ALKAN	erkanalkan@kanzleialkan.de	Berlin	2026-10-01T16:39:53	1			open	
329	lead_4dfb939199a7cff5	mt_20b1caa10873831f	p & w klose	p & w klose	potsdam@pwklose.de	Berlin	2026-10-01T16:39:56	1			open	
330	lead_bced3f570a1daffa	mt_c426c100505edc45	Geisler + Sudhoff	Geisler + Sudhoff	info@geisler-sudhoff.de	Berlin	2026-10-01T16:39:59	1			open	
331	lead_4fc4af954d9cea73	mt_c1ddc6425f65f381	Kanzlei Alexander Richter	Rechtsanwalt Alexander Richter	ra_a.richter@gmx.de	Berlin	2026-10-01T16:40:04	1			open	
332	lead_28f688a630df4d86	mt_c66f557ee1997f92	p&w klose	p&w klose – Dr. Uwe Lieschke	klose@pwklose.de	Berlin	2026-10-01T16:40:11	1			open	
333	lead_985b620155994030	mt_ba1779ebe21aac96	Anwaltskanzlei Dr. Lang & Kollegen	Anwaltskanzlei Dr. Lang & Kollegen	info@anwaltskanzlei-berlin.eu	Berlin	2026-10-01T16:40:15	1			open	
334	lead_d743e846e47f71c0	mt_56a91b435fad99b1	Kanzlei Hoesmann	Kanzlei Hoesmann	office@hoesmann.eu	Berlin	2026-10-01T16:40:18	1			open	
335	lead_c196580dccf96cf0	mt_1e64e9a673ed0fbb	Geßner Legal	Geßner Legal	kontakt@gessner-legal.de	Berlin	2026-10-01T16:40:21	1	1	2026-10-01T18:40:21+02:00	open	
336	lead_02139dbb25ffd5d3	mt_bb4a9408c7d5c9ea	Kanzlei für Medienrecht Berlin	Rechtsanwalt Martin Helmut Zumpf	office@zumpf.berlin	Berlin	2026-10-01T16:40:25	1			open	
337	lead_d8b73a2673a01a13	mt_ae7ea01d7d83ae24	Kanzlei Dr. Hans-Jürgen Homann	Rechtsanwalt für Medienrecht Dr. Hans-Jürgen Homann	mail@michaelkuphal.de	Berlin	2026-10-01T16:40:28	1			open	
338	lead_87066dec8f37c87a	mt_3f863d7253a871a4	DUNKEL Rechtsanwältinnen	DUNKEL Rechtsanwältinnen	office@dunkel-rechtsanwaeltinnen.de	Berlin	2026-10-01T16:40:31	1			open	
339	lead_9cd4c3a685cf011d	mt_3ddfd1e34a3fbf39	BridgehouseLaw	BridgehouseLaw Berlin	berlin@bridgehouselaw.de	Berlin	2026-10-01T16:40:35	1			open	
340	lead_154ce3e73c9bda90	mt_f7102cca40671639	AWARR.legal	AWARR.legal	mail@awarr.legal	Berlin	2026-10-01T16:40:38	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
341	lead_f8cf6a3d9471b505	mt_455ca9f5db91cbb2	Rechtsanwaltskanzlei Bildt	Rechtsanwaltskanzlei Bildt	info@bildt-law.de	Berlin	2026-10-01T16:40:40	1			open	
342	lead_8f8f2af906f570f3	mt_e01150a555733dfd	Alexander Stulin	Alexander Stulin	info@ra-stulin.de	Berlin	2026-10-01T16:40:44	1			open	
343	lead_ce810a38a2fc9f0e	mt_b58448b4c9dff4c	MAYR Arbeitsrecht	MAYR Arbeitsrecht	zentrale@mayr-arbeitsrecht.de	Berlin	2026-10-01T16:40:47	1			open	
344	lead_8f749d21fbde08eb	mt_33427087d205ff51	Rechtsanwältin Bettina Diedrich	Rechtsanwältin Bettina Diedrich	mail@ra-diedrich.de	Berlin	2026-10-01T16:40:50	1			open	
345	lead_731982b2197ed499	mt_9200db4c5bbf4bd0	RA Parlar	RA Parlar	kanzlei@ra-parlar.de	Berlin	2026-10-01T16:40:52	1			open	
346	lead_c886610a417867ef	mt_4b986c445ae7ca56	Rechtsanwalt Michael Riemer	Rechtsanwalt Michael Riemer	info@rechtsanwalt-riemer.de	Berlin	2026-10-01T16:40:54	1			open	
347	lead_b9d418bfa77b3ee4	mt_6979641ec7caa555	Clever Verkehrsrecht	Clever Verkehrsrecht	info@clever-verkehrsrecht.de	Berlin	2026-10-01T16:40:57	1			open	
348	lead_77a16843e1b2d52a	mt_d18f0a81c170d759	CETI Law	CETI Law	info@cetilaw.de	Berlin	2026-10-01T16:40:59	1			open	
349	lead_4440730975714c64	mt_51af491cdd11d3de	Kanzlei Mienert	Kanzlei Mienert	kontakt@kanzlei-mienert.de	Berlin	2026-10-01T16:41:04	1			open	
350	lead_7b1c07446e7681c2	mt_3ec7f9e9d5530c0a	RESMEDIA Berlin	RESMEDIA Berlin – Anwälte für IP und Medien	info@wettbewerbsrecht-berlin.de	Berlin	2026-10-01T16:41:12	1			open	
351	lead_85fbc8e840213cef	mt_eab8732da7f64e19	Gerlach & Eschweiler	Rechtsanwalt Tino Gerlach	kanzlei@g-e-recht.de	Berlin	2026-10-01T16:41:15	1			open	
352	lead_8b55f4725d6a8e52	mt_372edc350884f4d4	Kanzlei für Arbeitsrecht, Familienrecht und Sozialrecht	Rechtsanwalt Imanuel Schulz	info@rechtsanwalt-manuel-schulz.de	Berlin	2026-10-01T16:41:17	1			open	
353	lead_a5b3cbc368182121	mt_dc3c6284b320889e	Rechtsanwalt Jens Ruprecht	Rechtsanwalt Jens Ruprecht	info@sozialanwalt.berlin	Berlin	2026-10-01T16:41:22	1			open	
354	lead_80c8124ac54997b6	mt_620685c2d52430bc	Kanzlei Horvath	Rechtsanwalt Benjamin Horvath	kanzlei@horvath.berlin	Berlin	2026-10-01T16:41:24	1			open	
355	lead_58e1aac6fa8105e7	mt_0e1bea0f3a78ae4f	Rechtsanwalt Mordechay Goldman	Rechtsanwalt Mordechay Goldman	info@anwaltberlin24.de	Berlin	2026-10-01T16:41:26	1			open	
356	lead_a46f0ba5856aca8	mt_3c28c9f7bc96d10a	Kanzlei Cron	Kanzlei Cron	info@kanzlei-cron.de	Berlin	2026-10-01T16:41:29	1			open	
357	lead_603381f8360d711e	mt_8f3b015ac5343e0d	Sommermeier + Partner mbB	Sommermeier + Partner mbB Steuerberatungsgesellschaft	info@sommermeier.de	Berlin	2026-10-01T16:41:31	1			open	
358	lead_5f06e246490ea11c	mt_d93821db16a1a48b	Kanzlei Kaufmann Rechtsanwälte	Kanzlei Kaufmann Rechtsanwälte	info@kanzlei-va.de	Berlin	2026-10-01T16:41:33	1			open	
359	lead_40a10d887ef8358b	mt_fa6033c1589956b5	Kanzlei Zern	Kanzlei Zern	info@ra-zern.de	Berlin	2026-10-01T16:41:36	1			open	
360	lead_dc6a5dff43da2e5	mt_0031e067a9a0acff	Kanzlei Falk	Kanzlei Falk	ra.falk@kanzleifalk.net	Berlin	2026-10-01T16:41:38	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
361	lead_75c9bfce6dc813cd	mt_6df6fdb390329df9	Steinkühler – Kanzlei für Arbeitsrecht und Gesellschaftsrecht	Steinkühler – Kanzlei für Arbeitsrecht und Gesellschaftsrecht	kontakt@steinkuehler-legal.com	Berlin	2026-10-01T16:41:40	1			open	
362	lead_026b359f77a4aa5c	mt_75c82f3d0a86478d	Rechtsanwalt Heinrich Kemper	Rechtsanwalt Heinrich Kemper	h.kemper@kemper-arbeitsrecht.berlin	Berlin	2026-10-01T16:41:42	1			open	
363	lead_55b812188c246f50	mt_302b9eb3ebdf7feb	Wendel & Schüller	Wendel & Schüller	info@wendelundschueller.de	Berlin	2026-10-01T16:41:44	1			open	
364	lead_3262e27f3fa0a18c	mt_f83d4ea67e563851	Kanzlei Barbara E. Michaelis	Rechtsanwältin Barbara E. Michaelis	kontakt@familienrecht-michaelis.de	Berlin	2026-10-01T16:41:47	1			open	
365	lead_84d66ddb118a580f	mt_717297bc8d08fbc8	Kanzlei Welzel	Kanzlei Welzel	sekretariat@kanzlei-welzel.de	Berlin	2026-10-01T16:41:49	1			open	
366	lead_98a2281ee28eaf1	mt_6ea7daee7ca6661	Rechtsanwaltskanzlei für Erbrecht, Seniorenrecht, Betreuungsrecht und Familienrecht	Rechtsanwaltskanzlei für Erbrecht, Seniorenrecht, Betreuungsrecht und Familienrecht	info@seniorenrecht-anwalt24.de	Berlin	2026-10-01T16:41:52	1			open	
367	lead_a1a4dc361f1856eb	mt_b1dc8dd34729018f	Kanzlei Büchs	Rechtsanwalt Martin Büchs	kanzlei@ra-buechs.de	Berlin	2026-10-01T16:41:54	1			open	
368	lead_0c77faefc24bbf9f	mt_c772d5829206335a	Wittig Law	Julia Annabel Wittig	jw@wittig-law.de	Berlin	2026-10-01T16:41:57	1			open	
369	lead_022305156358b68d	mt_f7db7f7aab8bdacc	HEE-Rechtsanwälte	HEE-Rechtsanwälte	info@hee-rechtsanwaelte.de	Berlin	2026-10-01T16:42:02	1			open	
370	lead_64d9f22aac3bb06c	mt_f061be9561e70679	KITZMANN & PARTNER Rechtsanwälte	KITZMANN & PARTNER Rechtsanwälte	kanzlei@kitzmann.com	Berlin	2026-10-01T16:42:09	1			open	
371	lead_8d7858a80db586b7	mt_2cc8dea1171b9a6d	Rechtsanwältin Sandra Funk	Rechtsanwältin Sandra Funk	info@anwaltfunk.de	Berlin	2026-10-01T16:42:14	1			open	
372	lead_6af28b6e9d8c4279	mt_1adf6b5b59e17e8c	Rechtsanwältin Andrea Greiner	Rechtsanwältin Andrea Greiner	kanzlei@andregreiner.de	Berlin	2026-10-01T16:42:17	1			open	
373	lead_f8fbde5e5d57e3c6	mt_6d607f1a0fb74df3	RA Scheerer	Rechtsanwalt Lutz Scheerer	info@rascheerer.de	Berlin	2026-10-01T16:42:20	1			open	
374	lead_d3624473d52f2adf	mt_95b0daae6c18b716	Rechtsanwälte Spandau Müller & Kollegen	Rechtsanwälte Spandau Müller & Kollegen	mueller.kanzlei-muk.de@outlook.com	Berlin	2026-10-01T16:42:23	1			open	
375	lead_4ba817e8575292b8	mt_ea6424207f963bcc	LINDEMANN Rechtsanwälte	Rechtsanwalt Stephan Kersten	kersten@rechtsanwaelte-lindemann.de	Berlin	2026-10-01T16:42:26	1			open	
376	lead_1d5ab84d169d801e	mt_f0ade16aa3f41366	Rechtsanwaltskanzlei Jessica Hansen	Rechtsanwältin Jessica Hansen	mail@jessicahansen.de	Berlin	2026-10-01T16:42:29	1			open	
377	lead_b8f0ae3dc7f1770d	mt_8930466ef2e3c9b0	Rechtsanwaltskanzlei Röhnisch & Krah-Röhnisch	Rechtsanwaltskanzlei Röhnisch & Krah-Röhnisch	info@krah-rhoehnisch.de	Berlin	2026-10-01T16:42:32	1			open	
378	lead_c83305b2ce22a78f	mt_0c51b429578093cb	Rechtsanwaltskanzlei Lindenberg	Rechtsanwalt Alexander Lindenberg	info@rechtsanwalt-lindenberg.de	Berlin	2026-10-01T16:42:35	1			open	
379	lead_11345fcb0feddc34	mt_bf703bfe1a0dbcc3	Anwaltskanzlei Akel	Anwaltskanzlei Akel	info@anwaltskanzlei-akel.de	Berlin	2026-10-01T16:42:36	1			open	
380	lead_0d1540da79df804f	mt_f18444762ace5962	Rechtsanwaltskanzlei Moegelin	Rechtsanwaltskanzlei Moegelin	info@kanzlei-moegelin.de	Berlin	2026-10-01T16:42:38	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
381	lead_8581e7f9cd50351	mt_4eeaa7c808b48ea7	Kanzlei Runge & Partner	Kanzlei Runge & Partner	kanzlei@runge-und-partner.de	Berlin	2026-10-01T16:42:40	1			open	
382	lead_3a183417c737ec14	mt_f34305f2a4e29041	ILZ Consulting GmbH Steuerberatungsgesellschaft	ILZ Consulting GmbH Steuerberatungsgesellschaft	info@ilz-steuerberatung.de	Berlin	2026-10-01T16:42:44	1			open	
383	lead_ba54bd29fd926820	mt_5f895db2da1d60f4	Rechtsanwaltskanzlei Sommer	Rechtsanwältin Irene Sommer	info@sommer-anwaltskanzlei.de	Berlin	2026-10-01T16:42:46	1			open	
384	lead_88ac3e6317ce3fd3	mt_7f56ffbc6abfe02f	Rechtsanwältin Anke Langbehn	Rechtsanwältin Anke Langbehn	info@kanzlei-familienrecht-spandau.de	Berlin	2026-10-01T16:42:48	1			open	
385	lead_d4ffe1644d858754	mt_a905b275c3c4ea61	Rechtsanwaltskanzlei Anja Hartig	Anja Hartig	anja_hartig@freenet.de	Berlin	2026-10-01T16:42:51	1			open	
386	lead_558ca1f16c995689	mt_1509d34a5d747aa2	Kanzlei Manske	Kanzlei Manske	info@manske.legal	Berlin	2026-10-01T16:42:52	1			open	
387	lead_6b5e78edeb9b9514	mt_5f9fbe5d239b719a	Kanzlei Thiede	Rechtsanwalt und Notar Simon Thiede	kanzlei@rathiede.de	Berlin	2026-10-01T16:42:54	1	2	2026-10-01T18:51:04+02:00	open	
388	lead_6114317c1af56795	mt_7d312df4b6534c47	Swane & Block Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB	Rechtsanwalt Swane	block@fachanwalt-erbrecht.eu	Berlin	2026-10-01T16:42:56	1			open	
389	lead_1a5c67d8f720f99a	mt_35be2f731cf085b5	Rechtsanwalt Thomas Bartsch	Rechtsanwalt Thomas Bartsch	buerorab@rab-bartsch.de	Berlin	2026-10-01T16:42:58	1			open	
390	lead_a236941ed454ed3d	mt_aef3902fb6200572	Bergmann, Jaekel, Waßelewsky	Bergmann, Jaekel, Waßelewsky	city@bejawa.de	Berlin	2026-10-01T16:43:01	1			open	
391	lead_99d5478a41f819eb	mt_5200656b494bc3f0	Dr. Kazak Anwaltskanzlei	Dr. Kazak Anwaltskanzlei	kontakt@kanzlei-dr-kazak.de	Berlin	2026-10-01T16:43:04	1			open	
392	lead_e3624ee7ed4b73f3	mt_1c268de1a95c421f	Kopmann u. Kleineidam Rechtsanwälte	Kopmann u. Kleineidam Rechtsanwälte	post@rechtsanwalt-kopmann.de	Berlin	2026-10-01T16:43:06	1			open	
393	lead_0791bc55d386d8e9	mt_b6a72b1063aa503e	Rechtsanwältin Heike Mertens	Rechtsanwältin Heike Mertens	info@kanzlei-heike-mertens.de	Berlin	2026-10-01T16:43:08	1	1	2026-10-01T18:43:10+02:00	open	
394	lead_d7d72b5a1d29b77d	mt_ba118e024c8eb9f8	Fachanwältin für Familienrecht, Strafrecht und Sozialrecht	Fachanwältin für Familienrecht, Strafrecht und Sozialrecht	info@rechtsanwaltempke.de	Berlin	2026-10-01T16:43:10	1			open	
395	lead_ba111ad0650f7df9	mt_638eabb17ba58157	Kanzlei Mischke	Rechtsanwältin Marie Feryel Mischke	kontakt@ra-mischke.de	Berlin	2026-10-01T16:43:12	1			open	
396	lead_c76d8e821b24cbc9	mt_d1113587a99b6232	Kanzlei Richter	Kanzlei Richter	info@kanzlei-richter-berlin.de	Berlin	2026-10-01T16:43:14	1			open	
397	lead_dc12707c4d91d190	mt_8e075d67abde0689	Rechtsanwaltskanzlei Adrian Achtel	Rechtsanwaltskanzlei Adrian Achtel	kanzlei@ra-achtel.de	Berlin	2026-10-01T16:43:17	1			open	
398	lead_9a17472abee6b9d3	mt_792027c1ab8331cf	Legaris Rechtsanwälte	Legaris Rechtsanwälte	info@legaris.de	Berlin	2026-10-01T16:43:19	1			open	
399	lead_a196abd76cf57cae	mt_acb16100ff8b0b9c	Kanzlei Al-Lami	Rechtsanwalt Semir Al-Lami	info@kanzlei-allami.de	Berlin	2026-10-01T16:43:20	1			open	
400	lead_b20da8b6bdb4ca68	mt_e493e9bd29dff45	Anwaltskanzlei Kohls	Rechtsanwältin Susanne Kohls	rainkohls@aol.com	Berlin	2026-10-01T16:43:23	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
401	lead_68aa6b088265bb8d	mt_ab375552bba90ddf	Rechtsanwaltskanzlei Axel F. Schierholz	Rechtsanwalt Axel F. Schierholz	info@rechtsanwalt-schierholz.de	Berlin	2026-10-01T16:43:25	1			open	
402	lead_32fec14ccd0a4073	mt_f8173a11ad75f153	Rechtsanwaltskanzlei B. Kononowicz	Rechtsanwalt Bartholomäus Kononowicz	info@kononowicz.de	Berlin	2026-10-01T16:43:27	1			open	
403	lead_1c3aff5f797c9644	mt_04a9bd93d2b902f5	Fischer & Partner Rechtsanwälte	Rechtsanwalt Yves Wiemann	yw@berliner-rechtsanwalt.com	Berlin	2026-10-01T16:43:29	1			open	
404	lead_efca221f1edfd34d	mt_e99339296af63b6b	HENSCHKE Rechtsanwälte	Dr. Martin Henschke	henschke@henschke.de	Berlin	2026-10-01T16:43:31	1			open	
405	lead_00601212263147c	mt_976bcbf817b7927	Rechtsanwaltskanzlei Marie Feryel Mischke	Rechtsanwältin Marie Feryel Mischke	info@kanzlei-mischke.de	Berlin	2026-10-01T16:43:33	1			open	
406	lead_1be3eb7b262cbf3	mt_0bbaa4b6cf17ff8f	Rechtsanwaltskanzlei Christiane Dorka	Rechtsanwältin Christiane Dorka	info@rain-dorka.de	Berlin	2026-10-01T16:43:36	1			open	
407	lead_40fb1603ad4fb2b	mt_05896774f23b193a	Rechtsanwälte Tribowski, Rapp, Eyser	Rechtsanwältin Ilga Rapp	info@tribowski-rapp.de	Berlin	2026-10-01T16:43:40	1			open	
408	lead_97f8fc6b8eeeb8d2	mt_45d26c265c5e8b1c	Kanzlei Ulrich Huschke	Rechtsanwalt Ulrich Huschke	info@kanzlei-huschke.de	Berlin	2026-10-01T16:43:49	1			open	
409	lead_d6db45cb15ea3eff	mt_ad5b8af747767eb1	Rechtsanwaltskanzlei Gabriela Althoff	Rechtsanwältin Gabriela Althoff	info@althoff-rechtsanwalt.de	Berlin	2026-10-01T16:43:52	1			open	
410	lead_dddde8a29f0db470	mt_732e66077f512f7c	Rechtsanwaltskanzlei Sonja Schlecht	Rechtsanwältin Sonja Schlecht	info@schlecht-rechtsanwalt.de	Berlin	2026-10-01T16:43:56	1			open	
411	lead_6992fcd0fe4e337c	mt_6e74d1791f850c59	Rechtsanwalt Martin Sundermann	Rechtsanwalt Martin Sundermann	rasundermann@t-online.de	Berlin	2026-10-01T16:44:03	1			open	
412	lead_12494ff4d6859fec	mt_e0b8833b795ccac9	Cheung Steuerberater	Cheung Steuerberater	mail@cheung-tax.de	Berlin	2026-10-01T16:44:10	1			open	
413	lead_73feb4f5be07b0ce	mt_00d60017b962cc1a	Mayer Breuer Rechtsanwälte	Mayer Breuer Rechtsanwälte	info@mayer-law.de	Berlin	2026-10-01T16:44:14	1			open	
414	lead_13ed7f8dfb6dc06a	mt_aeea3d7f68347f28	Kanzlei Anita Hillesheim	Rechtsanwältin Anita Hillesheim	hillesheim@kanzlei-hillesheim.de	Berlin	2026-10-01T16:44:18	1	1	2026-10-01T16:44:22+00:00	open	
415	lead_0b7f3f81c3ee91ed	mt_882bb1d5056c87aa	Rechtsanwalt Holger Meinhardt	Rechtsanwalt Holger Meinhardt	kontakt@anwaltssuche.de	Berlin	2026-10-01T16:44:21	1			open	
416	lead_dfffd3d57564dfc2	mt_e4ea98dd5449dc4b	Rechtsanwalt Michael Hoepfner	Rechtsanwalt Michael Hoepfner	info@ra-hoepfner.de	Berlin	2026-10-01T16:44:24	1			open	
417	lead_f7b43d1430d6e150	mt_c15d5076b3ffca1	Kanzlei Schöfisch	Rechtsanwältin Mandy Schöfisch	mail@kanzlei-schoefisch.de	Berlin	2026-10-01T16:44:27	1			open	
418	lead_130a29dcc469fd02	mt_4227886773139f2a	Gutsche & Kollegen	Rechtsanwalt Robert Gutsche	kanzlei@steuerfachanwalt.net	Berlin	2026-10-01T16:44:30	1			open	
419	lead_dc25661f5fcc8bad	mt_82fdebcc31d3c40b	Anwalt für Strafrecht - Ihre Strafrechtskanzlei Clausen	Anwalt für Strafrecht - Ihre Strafrechtskanzlei Clausen	info@anwalt-clausen.de	Berlin	2026-10-01T16:44:33	1			open	
420	lead_171bdc92a2a7322a	mt_39ae180b5f29fd89	Kanzlei Lokau	Rechtsanwältin Viktoria Lokau	lokau@manquen-lokau.de	Berlin	2026-10-01T16:44:35	1			open	
421	lead_76f4b5ebf2449ddf	mt_a01b7368b88daf41	Rechtsanwaltskanzlei Patricia Stark	Rechtsanwältin Patricia Stark	kanzlei@starkinrecht.de	Berlin	2026-10-01T16:44:38	1			open	

nr	lead_id	ticket_id	kanzlei	kontakt	email	ort	erstversand	ausgehend	antworten	letzte_antwort	ticket_status	opt_out
422	lead_7ac891cafb0c6426	mt_fc332d20fbbe20ce	Kanzlei Khamseh	Rechtsanwältin Andrea Khamseh	ak@kanzlei-khamseh.de	Berlin	2026-10-01T16:44:41	1			open	
423	lead_78d1cde1f89ce85d	mt_ad43af2de22c0664	Rechtsanwaltskanzlei Herrmann	Rechtsanwältin Bettina Herrmann	ra@anwalt-tempelhof.de	Berlin	2026-10-01T16:44:46	1			open	

Chronologie der Kontaktbemühungen und Antworten

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
1	2026-10-01T13:45:40	Ausgehend	Kanzlei für Familienrecht, Verkehrsrecht und Rechtsberatung	christian@sentinel-server.de	info@anwaeltin-buhr.eu	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau A. K. Buhr-Bartlakowski, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei für Familienrecht, Verkehrsrecht und Rechtsberatung in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/V7fMwYUqInb4ICTeV-qb4n7OyTSXljpp	5ca9611b3bc83f35b5d1d9b7545342d04564706c6a191f80a6dc84c4b60f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
2	2026-10-01T15:50:48+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei für Familienrecht, Verkehrsrecht und Rechtsberatung	RAin Buhr-Bartlakowski <info@anwaeltin-buhr.eu>	christian@sentinel-server.de	AW: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Sehr geehrter Herr Reimer, eine Übernahme des Mandats ist mir aus zeitlichen Gründen nicht möglich. Mit freundlichen Grüßen Buhr-Bartlakowski Rechtsanwältin Rechtsanwältin Anne Katrin Buhr-Bartlakowski Lindenstraße 19 12621 Berlin T: +49 30 567 86 19 F: +49 30 566 60 10 Mail: <mailto:info@anwaeltin-buhr.eu> info@anwaeltin-buhr.eu Aus Rechts- und Sicherheitsgründen ist die in dieser e-mail angegebene Information nicht rechtsverbindlich. Eine rechtsverbindliche Bestätigung reiche ich Ihnen gern auf Anforderung in schriftlicher Form nach. Beachten Sie bitte, dass jede Form der unautorisierten Nutzung, Veröffentlichung, Vervielfältigung oder Weitergabe des Inhalts diesere-mail nicht gestattet ist. Diese Nachricht ist ausschließlich für den bezeichneten Adressaten oder dessen Vertreter bestimmt. Sollten Sie nicht der vorgesehene Adressat dieser e-mail sein, so werden Sie gebeten, sich mit dem Absender der e-mail in Verbindung zu setzen. Von: christian@sentinel-server.de <christian@sentinel-server.de> Gesendet: Donnerstag, 1. Oktober 2026 15:46 An: info@anwaeltin-buhr.eu Betreff: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) Sentinel Server · Prozessverwaltung	669e 449b d8a6 3940 f4c5 1481 315f a3a9 c36a 16e9 8822 63a2 321d 7022 87ba bead

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Vielleicht genau der Blick, der Ihrer Kanzlei gefehlt hat. Frau A. K. Buhr-Bartlowski Wenn Sie moechten, koennen Sie sich hier direkt einen ersten Eindruck holen: https://sentinel-server.de Worauf Sie in 60 Sekunden achten koennen * Interessenten erhalten vom ersten Kontakt an einen klaren, professionellen und vertrauenswuerdigen Eindruck * Anfragen und Rueckmeldungen landen geordnet statt verteilt in einzelnen Postfaechern oder persoenlichen Notizen * auch Datenschutz-, Kommunikations- und Webseitenprozesse lassen sich aktueller und konsistenter halten Guten Tag Frau A. K. Buhr-Bartlowski, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei für Familienrecht, Verkehrsrecht und Rechtsberatung in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen.	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer <https://sentinel-server.de> Kurzen Eindruck ansehen <https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/install/AfCajLalYnHURTyFPFHSgwMipEjKOq7y> Eigene 7-Tage-Testversion <mailto:christian@sentinel-server.de> Direkt antworten Wenn die Nachricht gerade zur rechten Zeit kommt, reicht eine kurze Antwort voellig aus. Hauptaccount · <mailto:christian@sentinel-server.de> christian@sentinel-server.de Kein weiterer Kontakt gewuenscht? <https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/V7fMwYUqInb4ICTeV-qb4n7OyTSXljpp> Hier abmelden.	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
3	2026-10-01T13:45:42	Ausgehend	Kanzlei für Familienrecht – Rechtsanwalt Jens Christian Göke	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-goeke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Göke, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Göke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/0uJb7SI_0TX_HbtX2c0f3p0RL-FK9SY6	9e4d8ec3f734bc12e78565915a8fec60ef7227b31068c2bbc3b0c35f02cc1efbad

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
4	2026-10-01T13:45:44	Ausgehend	Kanzlei Deutschmann	christian@sentinel-server.de	mail@kanzlei-deutschmann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Deutschmann, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Deutschmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3rX3LTgtGG0a3cChO-5-9j_SmvMmeVf9	6296f17dec593ffa9c2900bb9665b2a758ed75dbd7dfdd0245ab0dc908333a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
5	2026-10-01T13:45:46	Ausgehend	Kanzlei Elga Eisenschink	christian@sentinel-server.de	ra-eisenschink@arcor.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Elga Eisenschink, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Elga Eisenschink in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen GrüßenChristian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/PxSpzNDy61s-CRWRqUYZ68NrlgBLPljk	2249 91d6 613e a510 4150 fe4c 17d8 27e9 463b ab4c f4de 013c 0c87 5591 c472 9149

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
6	2026-10-01T17:09:41+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Elga Eisenschink	RAin Elga Eisenschink <ra-eisenschink@arcor.de>	christian@sentinel-server.de	AW: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Ich habe kurzfristig keine Kapazitäten, weil eine Vielzahl von Mandanten zu bearbeiten sind. Viel Glück und alles Gute mit Erfolg. RAin Elga Eisenschink Rechtsanwältin für Familienrecht Rechtsanwältin für Strafrecht Fichtelbergstraße 7 12685 Berlin Tel. 030/544 21 66 Fax: 030/544 24 01 E-Mail: ra-eisenschink@arcor.de Von: christian@sentinel-server.de [mailto:christian@sentinel-server.de] Gesendet: Donnerstag, 1. Oktober 2026 15:46 An: ra-eisenschink@arcor.de Betreff: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) Sentinel Server · Prozessverwaltung Vielleicht genau der Blick, der Ihrer Kanzlei gefehlt hat. Frau Elga Eisenschink Wenn Sie moechten, koennen Sie sich hier direkt einen ersten Eindruck holen: https://sentinel-server.de Worauf Sie in 60 Sekunden achten koennen · Interessenten erhalten vom ersten Kontakt an einen klaren, professionellen und vertrauenswuerdigen Eindruck · Anfragen und Rueckmeldungen landen geordnet statt verteilt in einzelnen Postfaechern oder persoenlichen Notizen · auch Datenschutz-, Kommunikations- und Webseitenprozesse lassen sich aktueller und konsistenter halten Guten Tag Frau Elga Eisenschink,	778f c77f b84e 500a ae42 1640 ab54 4e24 0ff5 352e bf79 6643 dae1 fa72 ed2f 0622

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Elga Eisenschink in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen GrüßenChristian Reimer <https://sentinel-server.de> Kurzen Eindruck ansehen <https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/install/OnQUyNXq_C27B_voSOak-nRyb79fg3W1> Eigene 7-Tage-Testversion <mailto:christian@sentinel-server.de> Direkt antworten Wenn die Nachricht gerade zur rechten Zeit kommt, reicht eine kurze Antwort voellig aus. Hauptaccount · <mailto:christian@sentinel-server.de> christian@sentinel-server.de Kein weiterer Kontakt gewünscht? <https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/PxSpzNDy61s-CRWRqUYZ68NrlgBLPljk> Hier abmelden.	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
7	2026-10-01T13:45:47	Ausgehend	BG & SH Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	stach@bg-sh.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Ute Stach-Hiller, ich wende mich heute gezielt an die BG & SH Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen GrüßenChristian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/LQpH9uJfpBHdLOBFyBUc-Xees_ge2S3m	9353 9183 cd4f 3639 51b9 5545 0d19 aed8 cee1 feb6 09b6 5bb7 f8e4 a6fe 8f43 5ea2

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
8	2026-10-01T13:45:55	Ausgehend	Dr. Petra Vandrey – Rechtsanwältin	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwaeltin-vandrey.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Dr. Petra Vandrey – Anwaltskanzlei für Familienrecht, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Petra Vandrey – Anwaltskanzlei für Familienrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen GrüßenChristian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/k2opzPBOSohdE3ChGMW13uHpVEpp81Mh	874f e292 5e4f 3746 b6e5 f845 db16 77b5 f348 4305 8156 6a35 a8e1 8bdb f0ee

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
9	2026-10-01T14:35:14	Ausgehend	Kanzlei Ulrich Düwert	christian@sentinel-server.de	schlichtungsstelle@brak.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Ulrich Düwert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Ulrich Düwert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/AwliTXNiNOEvVNYyF2839epswknDu8Ce	5771 86e9 ba0d 1763 101e 786e b27c a604 4302 fc6c 6082 1c23 b8cd de9c cbc4 2e59

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
10	2026-10-01T15:30:17	Ausgehend	Anwaltskanzlei & Notarin Stöber	christian@sentinel-server.de	mail@anwaltsnotarin-stoeber.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei & Notarin Stöber, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei & Notarin Stöber in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/h6PPxEfbJI0ib0TA1KtUX5wMDX2knmlG	0f89 3962 54ce e90b add5 30a8 cbcb 906c 8a80 15ec 5440 a004 d184 0cbd eac4 b7c9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
11	2026-10-01T17:30:18+02:00	Antwort eingegangen	Anwaltskanzlei & Notarin Stöber	mail@anwaltsnotarin- stoeber.de	christian@sentinel-server.de	Automatische Eingangsbestätigung Ihrer E-Mail	Vielen Dank für Ihre E-Mail. Wir bearbeiten Ihr Anliegen so schnell wie möglich. Wenn Sie Fragen haben oder einen Termin vereinbaren möchten, zögern Sie bitte nicht, uns zu kontaktieren: Tel.: 030 / 47 47 26 26 Unsere Sprechzeiten: Montag 9 - 13 Dienstag 14 - 18 Mittwoch 14 - 18 Donnerstag 14 - 18 Freitag 9 - 13 sowie nach Vereinbarung Diese Antwort wurde maschinell erstellt und versandt. Rechtsanwaltskanzlei und Notarin Ina Stöber Triftstraße 2 (Ecke Gartenstraße 1) 13129 Berlin Telefon +49 (30) 4747 2626 Telefax +49 (30) 4747 2627 E-Mail mail@anwaltsnotarin-stoeber.de *****	bc44 28df c400 daf3 b714 aff1 a6ab 37d8 cbf0 d501 9fde 0b32 6ac6 0389 f5bd 9e14

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
12	2026-10-01T15:41:15	Ausgehend	Kanzlei Dirk Maschke	christian@sentinel-server.de	mail@dirkmaschke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dirk Maschke, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dirk Maschke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/dmciKI9EShTMmb2lwMvRAh7miG9xVRHr	3d6e dc25 f0e6 4a5f 6ccb c576 1153 1aca f4a9 fabbb 0cc9 82d2 e728 9082 17aa 3d77

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
13	2026-10-01T15:51:35+00:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Dirk Maschke	Rechtsanwalt Dirk Maschke <mail@dirkmaschke.de>	christian@sentinel-server.de	Re: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	gutenTag, ich habe derzeit keine Kapazitäten für derartige Verfahren. Vielleicht kontaktieren Sie die Rechtsanwaltskammer Berlin. Freundliche Grüße Dirk Maschke Büro Rechtsanwalt Dirk Maschke Fachanwalt für Familienrecht Tel: 030-47370-444 Fax: 030-47370-446 mail@dirkmaschke.de http://www.dirkmaschke.de *Aus gegebenen Anlass weise ich darauf hin, dass meine Mails und Schriftsätze mit einer Spracherkennungssoftware erzeugt werden, so dass es zu geringfügigen Sinnentstellungen oder Formulierungsfehlern kommen kann. Wir kontrollieren die Schriftsätze bei der Fertigung des Postausgangs regelmäßig, dennoch verbleiben nicht vermeidbare Fehler aufgrund der Vielzahl von Mails und Schriftsätzen. Daher bitte ich ausdrücklich um Verständnis. Original Message processed by david® Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) 1. Oktober 2026, 17:41 Uhr Von christian@sentinel-server.de An mail@dirkmaschke.de SENTINEL SERVER · PROZESSVERWALTUNG Vielleicht genau der Blick, der Ihrer Kanzlei gefehlt hat. Herr Dirk Maschke Wenn Sie moechten, koennen Sie sich hier direkt einen ersten Eindruck holen: https://sentinel-server.de WORAUF SIE IN 60 SEKUNDEN ACHTEN KOENNEN Interessenten erhalten vom ersten Kontakt an einen klaren, professionellen und vertrauenswuerdigen Eindruck Anfragen und Rueckmeldungen landen geordnet statt verteilt in einzelnen Postfaechern oder persoentlichen Notizen auch Datenschutz-, Kommunikations- und Webseitenprozesse lassen sich aktueller und konsistenter halten Guten Tag Herr Dirk Maschke, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dirk Maschke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und	bc34 478f cb20 43e5 ba86 d5e1 d894 4819 6e36 8ef5 26d6 2198 3aa8 ada7 13b8 d716

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kurzen Eindruck ansehenEigene 7-Tage-TestversionDirekt antworten Wenn die Nachricht gerade zur rechten Zeit kommt, reicht eine kurze Antwort voellig aus. Hauptaccount · christian@sentinel-server.de Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden.	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
14	2026-10-01T15:41:37	Ausgehend	Kanzlei für Familienrecht	christian@sentinel-server.de	info@sorgerecht-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Dagmar Engwicht, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Engwicht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/olxSZj0N0KSE1P1zPnrtZ6UWzdnaqHpk	6b52 8d8f 07b2 c462 6ec7 ddd3 7149 0465 9bd2 270b bb3f e7a6 45Fc a31d 413a a504

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
15	2026-10-01T15:41:54	Ausgehend	Kanzlei Markus Burkert	christian@sentinel-server.de	mail@ra-burkert.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Markus Burkert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Markus Burkert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/t8idCWY37gOZsv8LD81ZOWGgEkAqkYOU	fa6ffla664b30e158aa7a8467e5c88b6582233119a497bd98ba2936381c2ea04

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
16	2026-10-01T15:42:12	Ausgehend	Rechtsanwälte Schneider	christian@sentinel-server.de	info@ra-kanzlei-schneider.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Kay Schneider, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Schneider in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/hpbMvR6qGsBIFpmxRaYL0TUB3Nh1yJe	e27c 154f 53f6 2b32 a7bd 48f8 b928 212e e428 ce39 1a6d 02c3 0394 524f a3e7 dfc5

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
17	2026-10-01T15:42:26	Ausgehend	Kanzlei Dr. Frank	christian@sentinel-server.de	info@kanzleifrank.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Dr. Frank, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dr. Frank in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/iQEGm3vNrwVm6g6xj20VfW5HOkTwcbMZ	8931 c430 a5d1 0739 8ffe 04db e008 f8cc 0d3e ba5c bb47 680e a8ae be98 0b69 1af1

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
18	2026-10-01T15:51:20	Ausgehend	Kanzlei Dr. Christopher Kasten	christian@sentinel-server.de	info@rakasten.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Dr. Christopher Kasten, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dr. Christopher Kasten in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/YSXVr9xl-IKNRK8l4a5q3kd01FTDzXkS	6c7b2891f5c610e324c5f240fea27ede ca450f7badffab03f391e98a4969f050

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
19	2026-10-01T15:54:42	Ausgehend	Anwaltskanzlei Borgolte	christian@sentinel-server.de	mail@kanzlei-pankow.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Borgolte, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Borgolte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/lsdx7WxUj9u2-F8RgHHBXdx1WcCuk6bY	9052 341c 0c45 cb0a 43b1 ddddd 8333 6314 1745 a071 1cfe b94e 87a4 8851 1ecd 02bb

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
20	2026-05-19T11:40:46	Ausgehend	Kanzlei Grawert	christian@sentinel-server.de	berlin@grawert.berlin	Ihre neue Kanzleisoftware für das Arbeitsrecht – Maßgeschneidert statt von der Stange	Guten Tag an das Team von Kanzlei Grawert, als Kanzlei mit dem Schwerpunkt Arbeitsrecht wissen Sie: Mandanten erwarten heute höchste digitale Professionalität, während im Hintergrund oft noch starre Systeme und zeittressende Abläufe den Kanzleialltag bremsen. Genau hier setzt die Sentinel-Cloud an. Wir bieten Ihnen keine unfertigen Baukästen oder starren Standardlösungen von der Stange, sondern eine Prozessverwaltung, die sich an Ihre Kanzlei anpasst – und nicht umgekehrt. Um Ihnen zu zeigen, wie intuitiv und effizient Kanzleimanagement im 21. Jahrhundert aussehen kann, haben wir bereits eine voll funktionsfähige Umgebung speziell für Ihren Fachbereich vorbereitet. Einige Technische Highlights: - Native, bidirektionale beA-Integration: Kein "Vorbereitungs"-Tool, sondern ein produktionsreifer beA-Konnektor mit automatischem Polling, Zertifikatsmanagement P12 und direktem Nachrichtenversand inkl. Anhangs-Management aus der digitalen Fallakte. - Kryptografische Forensik & Beweis-Tresor: Einzigartiges Modul zur Beweissicherung. Jeder Upload wird via SHA-256 gehasht und im Rahmen einer Chain-of-Custody kryptografisch versiegelt. Generierung gerichtsverwertbarer Zertifikate auf Knopfdruck, ergänzt durch KI-gestützte Authorship- und Materialanalyse. - NLP-Posteingang & Pre-Boarding: E-Mails werden via IMAP/SMTP automatisch analysiert und dem korrekten Aktenzeichen zugeordnet. Das integrierte "Pre-Boarding"-Portal generiert aus Erstkontakten auf der Website vollautomatisiert neue Fallakten. - Fristen-Kollisions-KI GPS-basiert: Ein völlig neuartiges Kalendersystem, das mit GPS-Daten aller deutschen Gerichte hinterlegt ist und Wegezeiten im Stadtverkehr bei der Terminvergabe kalkuliert, um Haftungsfälle aktiv zu verhindern. - Vollautomatisiertes RVG- & VKH-Clearing: Integration des gesamten RVG-Katalogs mit direkter und fehlerfreier Trennung von Mandantenrechnungen und der Verfahrenskostenhilfe VKH-Abrechnung gegenüber der Justizkasse. - Voller DATEV EXPORT Die weiteren Funktionen und einen ersten Eindruck von der Prozessverwaltung finden Sie hier: https://sentinel-server.de/prozessverwaltung 👉 Werfen Sie hier einen ersten unverbindlichen Blick in Ihre neue digitale Wohlfühlzone: https://arbeitsrecht.sentinel-cloud.de Möchten Sie das System selbst testen und hinter die Kulissen schauen? Antworten Sie mir einfach kurz auf diese E-Mail. Ich richte Ihnen dann umgehend exklusive und persönliche Zugangsdaten für diese Demo-Instanz ein. So können Sie sich selbst davon überzeugen, wie wir Ihre Abläufe automatisieren und optimieren können. Ich freue mich auf Ihre Rückmeldung! Mit freundlichen Grüßen Christian Sentinel LeadHunter Team Christian christian@sentinel-server.de +49 15258701299	8eaa f292 e678 9792 eda4 2800 565c 8f89 73b9 6eda 0562 bb5c 7b94 8ecb 1cd6 6c50

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/4OakTN2DU7Zd8c9vmM-2eZhHQkd-5d53	
21	2026-10-01T16:01:09	Ausgehend	Kanzlei Grawert	christian@sentinel-server.de	berlin@grawert.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Grawert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Grawert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/4OakTN2DU7Zd8c9vmM-2eZhHQkd-5d53	fe fa c09b 1c9f 4338 1ebd 0b73 301d 63af 57bd 2012 fabf 2660 78a1 37c4 49e0 54d4

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
22	2026-10-01T16:03:06	Ausgehend	Kanzlei Primus	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-primus.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Primus, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Primus in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/qo9dZwWye_i3FX4lBTjvxLkQ0c908YTq	28f8 d98d 0cde 4448 798e 1335 ca89 768e 2d39 6c95 fd57 da77 8302 997f b172 6804

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
23	2026-10-01T16:03:08	Ausgehend	Kanzlei Juliana Schneider	christian@sentinel-server.de	kanzlei-schneider@live.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Juliana Schneider, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Juliana Schneider in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/gbxsw1m8x2CJJGQXilgF8x9W7Q2sguLI	e223 52fa 637f e573 87d5 cf13 eb6a 9390 beef 66e0 d3a1 3115 5e7e 9057 e462 d6ba

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
24	2026-10-01T16:03:10	Ausgehend	Kanzlei Markus Burkert	christian@sentinel-server.de	mailto@ra-burkert.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Markus Burkert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Markus Burkert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mxwIPoDLIBpwW8ADjYpYVn2P8UHV2ms4	3eecc b91b 6be8 74d6 d6ac 1a4c 3e8a 67a3 6251 b91a 6c72 7a01 f58e 83de 7e4a 7a0c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
25	2026-10-01T16:03:11	Ausgehend	Rechtsanwältin Wiebke Poschmann	christian@sentinel-server.de	mail@poschmann-recht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Wiebke Poschmann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Wiebke Poschmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/xsfkxOn8p6GIAO1IV0pG9N42SKZfwr7	09cfca6725a93947f02a23103fd6a22f0c9de11eba093657d0ea1040a0acaefae0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
26	2026-10-01T16:03:13	Ausgehend	Jurist-Berlin.de	christian@sentinel-server.de	info@jurist-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Annett Sterrer, ich wende mich heute gezielt an die Jurist-Berlin.de in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/KzroRbcvEn75ZBJBIZjpYM0JYIDCZxX	c758 8fd1 fe7c f31b 3fcf 606c 4cee ea98 6938 4a84 a9df e584 ec6c 105a d869 b435

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
27	2026-10-01T16:03:14	Ausgehend	Kanzlei Andrea Marx	christian@sentinel-server.de	kanzlei@andrea-marx.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Andrea Marx, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Andrea Marx in Brandenburg an der Havel mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/zo3ByhI0ifE3mNke9y-nKgC_957bB5J	6acc53f28c492bc413571ae8b85a12d364aacac43e44bda5fe46bca5aa1fb7e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
28	2026-10-01T16:03:16	Ausgehend	fischer Rechtsanwälte GbR	christian@sentinel-server.de	kanzlei@fkf-fischer-rae.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von fischer Rechtsanwälte GbR, ich wende mich heute gezielt an die fischer Rechtsanwälte GbR in Panketal mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Qx2H-q2g9Di_0a9uiexY5tE_TajCpwlD	5621 8210 de69 0a36 1d15 fd37 cd19 cfbb b6fe 694b 67de 9893 7a96 e201 a369 cbf6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
29	2026-10-01T16:03:18	Ausgehend	Anwaltskanzlei Antje Klamann	christian@sentinel-server.de	raklamann@web.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Antje Klamann, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Antje Klamann in Potsdam mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/wa2s7Detuq_plo33IAiG3DpHtpEjHeQZ	2c3f2ea576925bbb1489b3ca9f33125825e91addbf31915b439c18a7a3

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
30	2026-10-01T16:03:19	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Barth & Kollegen	christian@sentinel-server.de	post@kanzlei-barth.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Barth & Kollegen, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Barth & Kollegen in Nauen mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/MBWnL6TJNC-vJVOHSapKzORAb8Cri9eg	161a66c618f4f176d6e28cb6d2d65cd1935da2c931a4a2fb d5a0084b9ca12c5f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
31	2026-10-01T16:03:22	Ausgehend	Kanzlei Dr. Frank	christian@sentinel-server.de	frank@kanzleifrank.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Dr. Frank, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dr. Frank in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/WFHKmoBTYXHbSdlzXgGPF39q7JDL1yHG	a5b8 9a83 a9de 9002 27cb cc1c d151 f6a3 bb77 8a18 3ec4 dFd4 3a04 8a97 26f6 fc20

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
32	2026-10-01T16:03:25	Ausgehend	Kanzlei Ulrich Düwert	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-duewert.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Ulrich Düwert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Ulrich Düwert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/q6sEdU6lNUZzs1i8-S3DCU6jgObj_jz0	929d d1b0 33f8 f544 c148 6763 12e3 5388 2849 fccb 3841 5ffc 44bd 35e1 bbe7 88e7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
33	2026-10-01T16:03:27+00:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Ulrich Düwert	postmaster@kanzlei-duewert.de	christian@sentinel-server.de	Undeliverable: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	[https://products.office.com/en-us/CMSImages/Office365Logo_Orange.png?version=b8d100a9-0a8b-8e6a-88e1-ef488fee0470] Your message to info@kanzlei-duewert.de couldn't be delivered. info wasn't found at kanzlei-duewert.de. christian Office 365 info Action Required Recipient Unknown To address How to Fix It The address may be misspelled or may not exist. Try one or more of the following: * Send the message again following these steps: In Outlook, open this non-delivery report (NDR) and choose Send Again from the Report ribbon. In Outlook on the web, select this NDR, then select the link "To send this message again, click here." Then delete and retype the entire recipient address. If prompted with an Auto-Complete List suggestion don't select it. After typing the complete address, click Send. * Contact the recipient (by phone, for example) to check that the address exists and is correct. * The recipient may have set up email forwarding to an incorrect address. Ask them to check that any forwarding they've set up is working correctly. * Clear the recipient Auto-Complete List in Outlook or Outlook on the web by following the steps in this article: Fix email delivery issues for error code 5.1.10 in Office 365<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=532972>, and then send the message again. Retype the entire recipient address before selecting Send. If the problem continues, forward this message to your email admin. If you're an email admin, refer to the More Info for Email Admins section below. Was this helpful? Send feedback to Microsoft<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=525921>. More Info for Email Admins Status code: 550 5.1.10 This error occurs because the sender sent a message to an email address hosted by Office 365 but the address is incorrect or doesn't exist at the destination domain. The error is reported by the recipient domain's email server, but most often it must be fixed by the person who sent the message. If the steps in the How to Fix It section above don't fix the problem, and you're the email admin for the recipient, try one or more of the following: The email address exists and is correct - Confirm that the recipient address exists, is correct, and is accepting messages. Synchronize your directories - If you have a hybrid environment and are using directory synchronization make sure the recipient's email address is synced correctly in both Office 365 and in your on-premises directory. Errant forwarding rule - Check for forwarding rules that aren't behaving as expected. Forwarding can be set up by an admin via mail flow rules or mailbox forwarding address settings, or by the recipient via the Inbox Rules feature. Recipient has a valid license - Make sure the recipient has an Office 365 license assigned to them. The recipient's email admin can use the Office 365 admin center to assign a license (Users > Active Users > select the recipient > Assigned License > Edit). Mail flow settings and MX records are not correct - Misconfigured mail flow or MX record settings can cause this error. Check your Office 365 mail flow settings to make sure your domain and any mail flow connectors are set up correctly. Also, work with your domain registrar to make sure the MX records for your domain are configured correctly. For more information and additional tips to fix this issue, see Fix email delivery issues for error code	b286 83d0 a2b3 6696 5329 8168 732b 759f 5f15 d8c7 84cd c2d8 eae3 cc8b c454 e3d4

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							5.1.10 in Office 365<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=532972>. Original Message Details Created Date: 10/1/2026 4:03:25 PM Sender Address: christian@sentinel-server.de Recipient Address: info@kanzlei-duewert.de Subject: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) Error Details Error: 550 5.1.10 RESOLVER.ADR.RecipientNotFound; Recipient info@kanzlei-duewert.de not found by SMTP address lookup Message rejected by: FR0P281MB2879.DEUP281.PROD.OUTLOOK.COM Notification Details Sent by: FR0P281MB2879.DEUP281.PROD.OUTLOOK.COM Message Hops HOP TIME (UTC) FROM TO WITH RELAY TIME 1 10/1/2026 4:03:25 PM mail.sentinel-server.de * 2 10/1/2026 4:03:26 PM mail.sentinel-server.de FR1PEPF00000F10.mail.protection.outlook.com Microsoft SMTP Server (version=TLS1_3, cipher=TLS_AES_256_GCM_SHA384) 1 sec 3 10/1/2026 4:03:26 PM FR1PEPF00000F10.DEUP281.PROD.OUTLOOK.COM FR4P281CA0418.outlook.office365.com Microsoft SMTP Server (version=TLS1_3, cipher=TLS_AES_256_GCM_SHA384) * 4 10/1/2026 4:03:26 PM FR4P281CA0418.DEUP281.PROD.OUTLOOK.COM FR0P281MB2879.DEUP281.PROD.OUTLOOK.COM Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) * Original Message Headers Received: from FR4P281CA0418.DEUP281.PROD.OUTLOOK.COM (2603:10a6:d10:d0::13) by FR0P281MB2879.DEUP281.PROD.OUTLOOK.COM (2603:10a6:d10:4c::8) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.21.472.18; Thu, 1 Oct 2026 16:03:26 +0000 Received: from FR1PEPF00000F10.DEUP281.PROD.OUTLOOK.COM (2603:10a6:d10:d0:cafe::99) by FR4P281CA0418.outlook.office365.com (2603:10a6:d10:d0::13) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_3, cipher=TLS_AES_256_GCM_SHA384) id 15.21.472.17 via Frontend Transport; Thu, 1 Oct 2026 16:03:26 +0000 Authentication-Results: mx.microsoft.com 1; spf=pass (sender IP is 65.109.3.26) smtp.mailfrom=sentinel-server.de; dkim=pass (signature was verified) header.d=sentinel-server.de;dmarc=pass action=none header.from=sentinel-server.de; Received-SPF: Pass (protection.outlook.com: domain of sentinel-server.de designates 65.109.3.26 as permitted sender) receiver=protection.outlook.com; client-ip=65.109.3.26; helo=mail.sentinel-server.de; pr=C Received: from mail.sentinel-server.de (65.109.3.26) by FR1PEPF00000F10.mail.protection.outlook.com (10.167.240.23) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_3, cipher=TLS_AES_256_GCM_SHA384) id 15.21.472.14 via Frontend Transport; Thu, 1 Oct 2026 16:03:26 +0000 DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=sentinel-server.de; s=mail2026; t=1790870605; bh=qgn3LW1MvNX0ItOvuYgtXmU1yeCKid3lcrYqXdRqeo=; h=From:To:Reply-To:Subject:Date:From; b=S4XnbRtl0R2KlkUd3BA9jka3PeXVj27gvN3gPQaTePgua9PEF/q8Ph12nHvdEWis	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							e41FFH2xW1ZwWtwbKyq4dTb01jT4liA7olzbfuJTu/rEhCGIIFuDHfkZmGnX5Mzlw Yh+x2fWBPqDVkiSFnQB1BbskRaixlKJTxMWIV8NI1iOXHctaJL3dxSVzHPGCqVwFcz FVQtHiKGx+QndvfsO08y26zuahd8ko3z1TK7IXie5R2PjhnQu664/jKNAC8WMIZ4rz /lm0T0QkCNFYzM8FH1ZgFzHSC/BH9hnlY6A3dQ2XpgiMBkIX41XD5xLStPFISjXQ/ 0HCJqk7nKe26A== Received: by mail.sentinel-server.de (Postfix, from userid 0) id C7C469CB30; Thu, 1 Oct 2026 16:03:25 +0000 (UTC) From: christian@sentinel-server.de To: info@kanzlei-duewert.de Reply-To: christian@sentinel-server.de Subject: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) Date: Thu, 01 Oct 2026 16:03:25 +0000 Message-ID: <179087060579.4055483.13949460833307895230@sentinel-server.de> MIME-Version: 1.0 Content-Type: multipart/alternative; boundary="=====1605479856786128300==" Return-Path: christian@sentinel-server.de X-EOPAttributedMessage: 0 X-EOPTenantAttributedMessage: 7eea085f-cdc9-471d-b303-b1a442d35e52:0 X-MS-PublicTrafficType: Email X-MS-TrafficTypeDiagnostic: FR1PEPF00000F10:EE_ FR0P281MB2879:EE_ X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: 94b050f1-d97f-42ba-2de0-08df1fd58716	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
34	2026-10-01T16:03:28	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Dirk Neumann	christian@sentinel-server.de	info@familienrecht-in-berlin.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Dirk Neumann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Dirk Neumann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/9L7LFn6SVJUCdhJ439CuMP936wDsAtdo	6aac f14b 7aa9 94f2 b2f2 470f ca03 fb4f 298d a287 cc98 ec62 21af bf59 76ef 0c63

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
35	2026-10-01T16:03:30	Ausgehend	Herwig Rechtsanwalt	christian@sentinel-server.de	kanzlei@herwig-rechtsanwalt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Herwig, ich wende mich heute gezielt an die Herwig Rechtsanwalt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/YfaqZCVfKXuKVUyVbW85E23foYDqcvX8	2384 7ed3 6213 c6ef 2519 6bc5 41d3 9988 1721 4e6d b533 ea9d 8108 b353 be75 b9b9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
36	2026-10-01T16:03:32	Ausgehend	Kanzlei Steinwachs	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-steinwachs.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Steinwachs, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Steinwachs in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/O_bzwwNv6ideYP3xUgv6XW0-xEzppgB8	ee8a89852a64e3c5375f0fa26deb22e2d626a07007b334ff6f5f90e81ca590ab

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
37	2026-10-01T18:03:33+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Steinwachs	STEINWACHS Rechtsanwaltskanzlei <info@kanzlei-steinwachs.de>	christian@sentinel-server.de	Eingangsbestätigung	Sehr geehrte Damen und Herren, werte Mandaten, hiermit bestätigen wir Ihnen (automatisiert) den Eingang Ihrer Nachricht. Soweit erforderlich, wird sich der zuständige Sachbearbeiter unverzüglich mit Ihnen in Verbindung setzen. Mit freundlichen Grüßen STEINWACHS Rechtsanwaltskanzlei	418d 944c 4ad8 6805 d65e 0ab9 0443 de6d 9caf 5322 6b22 838a 8fbb 3be8 fb6e e2aa

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
38	2026-10-01T16:03:34	Ausgehend	Hufschmidt Rechtsanwalts- und Mediationskanzlei	christian@sentinel-server.de	info@hufschmidt-kanzlei.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Hufschmidt Rechtsanwalts- und Mediationskanzlei, ich wende mich heute gezielt an die Hufschmidt Rechtsanwalts- und Mediationskanzlei in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/UosKJ-vzGSKyNDxYdRijLhWsy9E6POc6	4bc87e4114eb15fae945e068f68b79a29c45a163b2ca0e8514426e697975cb33

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
39	2026-10-01T16:03:36	Ausgehend	Christ & Kollegen	christian@sentinel-server.de	notarin.buehler@rae-christ.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Christ & Kollegen, ich wende mich heute gezielt an die Christ & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/TmRshr78px11gKo1Sfx_9ffb6H20DJe	6d01 2b8f c96b 3193 92c1 fbaa 80ca 2f8f 016f 04e2 5f0d 9847 82e0 d806 fb2a 98a9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
40	2026-10-01T16:03:38	Ausgehend	Kanzlei Grawert	christian@sentinel-server.de	info@grawert.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Grawert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Grawert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/zsy6TV_Z28QSHIs0wVQV7pBjwnLaG1FS	82d67b7a852a0c11d904cb5183588d0cfe53d8cd c0652f1bebb03098956ecb02

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
41	2026-10-01T18:06:24+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Grawert	postmaster@GPART.local	christian@sentinel-server.de	Unzustellbar: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Fehler bei der Nachrichtenzustellung an folgende Empfänger oder Gruppen: info@grawert.berlin<mailto:info@grawert.berlin> Die eingegebene E-Mail-Adresse konnte nicht gefunden werden. Überprüfen Sie die E-Mail-Adresse des Empfängers, und versuchen Sie, die Nachricht erneut zu senden. Wenn das Problem weiterhin besteht, wenden Sie sich an Ihren E-Mail-Administrator. Diagnoseinformationen für Administratoren: Generierender Server: XFS.GPART.local info@grawert.berlin Remote Server returned '550 5.1.10 RESOLVER.ADR.RecipientNotFound; Recipient not found by SMTP address lookup' Ursprüngliche Nachrichtenköpfe: Received: from XFS.GPART.local (192.168.3.5) by XFS.GPART.local (192.168.3.5) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256) id 15.1.2507.61; Thu, 1 Oct 2026 18:06:24 +0200 Received: from XFS (192.168.3.5) by XFS.GPART.local (192.168.3.5) with Microsoft SMTP Server id 15.1.2507.61 via Frontend Transport; Thu, 1 Oct 2026 18:06:24 +0200 Return-Path: christian@sentinel-server.de Authentication-Results: kundenserver.de; dkim=pass header.i=@sentinel-server.de header.s=mail2026; spf=pass smtp.mailfrom=christian@sentinel-server.de; dmarc=pass header.from=sentinel-server.de policy.dmarc=reject; iprev=pass policy.iprev=65.109.3.26 Received: from mail.sentinel-server.de ([65.109.3.26]) by mx.kundenserver.de (mxue001 [212.227.15.171]) with ESMTPS (Nemesis) id 1Mjyqe-1wS1De3NE0-00eVRI for <info@grawert.berlin>; Thu, 01 Oct 2026 18:03:38 +0200 DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=sentinel-server.de; s=mail2026; t=1790870618; bh=2gmQ+cQ1DUaDE342HC3Q8TTC4HRHm7OyYROvwOvOJ00=; h=From:To:Reply-To:Subject:Date:From; b=L2j9jD5p2HiwLk9/CFm3gQpUR5WJ1sgkhixddAj29d3WZpX9gA7QWYT8fm0igZb uNkqMmjB+AT+PaJP09gk0xTrZwrgz6P5m6tfAOB7xzZRfZhyZrQGKR9MEEyLufQxvD GLnjPmDr4qfTrw+yCupuy2aMKM48ZJiHiyrlWkZmy3hXdYFJHjaoAm2PjpjOTAUAL 9ACQWSAw7BsgtSwACcWqWp2T2SMInbevsJLBxonRy4IOPaNovscribKtcNRI+ffCoD UfssQHhRw0MP/FsBZyMpUufMkQIHdeTPnEcu0v6q1EZnsyADQgkNzi6uEw4fYSDWuz l45x+xediYUitQ== Received: by mail.sentinel-server.de (Postfix, from userid 0) id 69CDC9CB36; Thu, 1 Oct 2026 16:03:38 +0000 (UTC) From: <christian@sentinel-server.de> To: <info@grawert.berlin> Reply-To: christian@sentinel-server.de Subject: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) Date: Thu, 1 Oct 2026 16:03:38 +0000 Message-ID: <179087061840.4055483.17141751090602113223@sentinel-server.de> MIME-Version: 1.0 Content-Type: multipart/alternative; boundary="=====9164677411998658093=="	f9e0 afa8 3ecb cd0e 00ca eea0 a77f 78d3 d127 6e8a laff 5f62 f06a 97cb 64cc ade7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Envelope-To: <info@grawert.berlin> X-Spam-Flag: NO UI-InboundReport: notjunk:1;M01:P0:DOJocs/Cpbo=;n9LAOZL5P4ZJPLhF0s5s2ktfTpK C/yPmRzUmNBqyQj55KjGRFBWdhi2SrWH0BaYHRR2xz2RHqaMghif9mil2XuO+7puq3ZwMyBC0 JWfDrwqMaEc6h8htSF2GH+oJNTSGo8EkKRIKwx5NqTZBXan3Crg0myKYz3HkmPwJmJm/zdK+6 KWOBWR/Qae0jEFfoS0luz1LPLcFIQAYDIXWIBjfelPdmmvKgHwyvKoTD0h/v7n0ccJivjyoTeF KQ7zCVW11hp18WpTj+s8wSFvWGJaM56lKgTScTsJJul1OrGn5Brg7DMTKHioVd1SFj6l5uxlYm Nx86bibDyK3Ct+Z8gHjAmDkozDGGmzdK7Kcyx25yYdQ9K5uPVD3aaXPJdtKrGCIIM4GnUD23pm bvrWHIXgZXIBD/79cP1RBNyTWjKFO/n9l0qQj2uffkMjMTaOzjcrO8OOijJPfAKILYvc48kpn 4NwIYsmpcWgSWYbWJxMMQ3z+s8edKKHqmgK1+ELF3Ky75xKfhuBzJK9+IABIAe59s7ZmSxxfC 43Gp17izW/EvVhHS1EOtPJsB9LOEDI+urD+klFhU6GEIwenE+jw/+doenH0YDOAKHijuYKRAi fsKGrtFi3hUEH89dCXs/QjGKRJUxXRUo6lISZkWBWqHmzCDUJgE8Fyro6hJ+PK2i4juVgttm6Q E9gL26ZsS63Yibxtl3n042SWXS1JPng6M3deNnwFiU/nn9A7/g2Rt0TcRicEGtXWeGWWhYqO+YB 701UhQRp73VUTMPg2Jc5/cq2ZCtXvMMpVtcqg57IEzJjbyLSBZy3xuL1UcdunFJBlg4QntwMU vdsGFyHeRu67R/UPUke9JbStmLjV8W4caAo5Wkn2jel/hGkpotrJ9rjlcF7THyqBZOMrMu5/t tNDi0xQwhygcCT9aJAJ4L0O/fHzQJKr+JltKc+9XNYEkVj9lVVWFAAP8fRvIWNWIEWvmJ5Nkx eo2eJl1fXbFYFARCCIE2k+fwsfYbrqFAQZsY4/5gVOnGHNTvRlZw2SRqJB8BE9aYxwKRshrw4 W+Tc+KSbQ2AUNK/8Fb5+SRCg35B7XkjcnlkYUR9D/xPLs/uMNSTOGG/y+yObFggCsUK4ldmO ThkG3ILT0j5cTg8qz3htgs5UeR87JpWROHNW2Ou4wHdfPJM4Q5pWjdxW7HMQMGUwr9qoUadf c8kzrSCKqC/PJZPYJZTNV0xh/Z96bdToXhDIBbwp50L9vEaCBFFilCrkUfF1l5dLdF3zQv0 RUh7IOvBEECoRFM8EW86FV32XXLJ0wrK67RAGrGrCufSRDodOHiuRaYe55H8xZBmifzQoKep9O sFQqfE5D2R2fakB3OFBN2rP9zNe8B7MjigYTiDQC098UONh5Dj+X1B4foESm2dmlyjthaRZ9l FI1TDJ2BTY5NLAi3IRT32PSSxmvvxmoG+01F9E0gVdKJ8S9vSKa5svowKZUWTuw4gXUdW66Ym mMEOJPNarCI7jExmvZ9g6/qiOK9ae+rfUQe0fYnvKDVFHOLSUnPoOfqXbpH6jJWlLortdfxh1 Ls/qOyVPkmlmmokGy+9XGSGObjChntJ+QlIRUadEtAc5oJ6AGqh1Yum1BGWwsYizV0m2lxeO +gtoh5lirt/ofPoBa9OfJQBCcgN9+MPvPpJAK8BkcynWn7Y5FqbQUfCCT6Cwaqr498rJltz11 quL2hxJwpqllhKBHk0gCokVUqkDMPZ4uAvZFeKYz7LVUb+Blxn0llqxMCbwNX6ou39W3Rlxv9 J6fC008vegxyWVr9Ae1DOwSErZcUZRfotdTIMEiGS9Lq8izCXnCNJD5aqI6VHDmpOyZOqmsK/ 6gDISdvilrEmFn15BzlLqfqoTqLKj5OjQS9wl2qmsCSwSUDNs/9rZayFVNXFvdu3r1KwMTLLQy R3OK8jBKMlsgFkukdY1n3uMrNc9bx9iRj8F8KhTT372Zsu4miCb7Qn83NtqysvMaL0LxJ6XUX mkrU2tisgcYELC+90TY0NstYZwEac1VE+gBJQpV6SQDzlvV0i76u8MgPrAO4BIUVPvylPf6L s8snpMy3wiDV92U8TYbPb7FJz2M1qO5CAdoQ+jr/xe3WrGmqI8sCjZq9+LiKNGjygewlaTGmN ViIFUwRe9THE7qUtC2S7qqf7E8+2w4G2FICH+OefnsW+aX2bkumVPkp8C0W9/b2Z/28kANGLy Uh3+eTAN82/L+WFaUwHHe6sgDa7KCXS4utSljR6U993oXQSUSREh35e+2LMMZVDvXmTb9KHLu HlxHq6GyJWO2NyspGC15UtlfmGgigaMxfWajSyeu3b647hc4ZXgGo/D53oQ3hO6KPUETrMMk3 9SCK0rj1ZAKKhUzfCLt5ciXcq448siFikYqaTg9iyGx7yuUm0NlV04hrF9Ygi8W6XR6q9Nu6dv CgruBCPp5jBRuFMXZ/dFC6FuY3LnyQ30pd6hOV6Vs3qU8d8uUSKhVmsSjzyFK7x8Zlrr6AIV LdzzQD0Q1JVmNgT+dR2L0lioyKZ/r0UEUVL3/PyZ8QAWXSJ3lmgocPdRLf4qOr2ovck0lFwhZK lLa6nJsbLC9U9SfS+R5NOqhd0MeGuHnCZK6gTCwv5ejhampmtZMSe0lOrp5AEkgKReH5W99PF iL9lQueDx9J8JmkYa+HwVHhWbOJVZWGQBB5qLqllqxfrfb6U2wuo04vU6ShjiYz1YtshL99 k2pTSGOg1wiYBmJkykEa7i5tj+FGfJ45d6bqa1YS+0sXj5MBXiOLMz3XYTyoXg8aBxOq2FaOV iB6EMIMqwiBu39D1QbBOGOSPOkSdb0GcoBu35zUeBvUgGeEm8YGYKvV/hw2jehliVvits+nMp HMaeGffY5G08dlvuJsvY5yNY3potyBnQ7tnLaDZpMwNoxsy/0/YzgwjiPwSRCdWdgseOF4P2e F3N6+bG8Zek4BiK7Qt4nQiBDhXuzBUWye9Yk/F9k9UTWrx3gF9dcjqENnWETynPQuJjSesoiX NiGv9NGm+q3YGFBoxAXZwfx4X2F+wn25FIC+4WIDcr9jTVHoAS5cLGX8yWYNC8iNjctPAAP1 FNAao+5oYsDK4/TdXpPsj5i6w22V2qCEsCQ+Ln0taAyxGhWdOuktnGFix9Jki09sU8ssyDxHy2 Z2wdl/EV4PqFqfm9InQaNcxw78XuTiF/nkd5VMdWWP6kVaWJqw/v1BDh4TDGJDLxLEUFg7Whn Ss8ZaWWHkSlDAV8RVZRYbQ6UxGpHzspmoMo4sYlqonOZ8nqylR4Up97UmyAKsOZYDvhSuxxW rXeoUTCODKqgNYefRzVChYt3Ksh5FpTKmd9wglkz2CBkC6pk3EVYaq7QW54zWFRonP1cxH8h i8jcXJ+QyczlFXhbYwDmYn1psP+rXfGXhXdb/xyOVMrdOnP4HSVf6gWGJviHo8UwdzWYFO3N tL3Zq171qWW5ATGbY2X7SXP0MXG9oo2FGYXhZjjN34JbS8XKR3RbfPi07DyE+WmLg4JXMvAo PWAavWnu2kZbp5TQONcVxVMF/7Jo1wLYuOAoAieFUFbUgdexiDEOzfz5AA3Y19SbefOekAc 2/Qy2Yd0HoQNIlfvq3kMnRJuFiyyb3jp+5q1Qx/kjz94bHlKyHxQSP1b05ZRzheFDlFJK9z+E n36x+C3ZwwgfC4RvaMOulicg2HL/XDSkklH563cDompQQCQOSzYDii8pJGo3FUDPTplwBluxB j8PoMffHnbDZYnEewWCB9Bw7mugB4yMmFZ/+4Lm5FObZL+KIWzk1qvXyflJiweZPeryj3nM2c xjVl7gSM+R+b1l/F86ja4niAz4lSAjITarL2xrfKFv8hEq+Gq/QK8QtlWZehz+wS1LX+KYG /CumvfhRgFq6Fd97wMGA+waCpx0EYpal87iilbR1dJnp9T+rOSpa4Ybstn8lOJTZuF3aZ7rS 8e8WZrE4VZgv0rRrGrBXqtv6sHHhwMm8LlrH32QxsjbyCVf4ozm3gbx60CeQrPo5BJ2bsYDRt m/yD62BrJcmZ4IVmdrMMfdEd2iCRILYJaKwBrGv1Ue33o4JUCU2D7bhvFSUemrrphPjBfIOT uJLjWvsrZ2wqGVzMwD565ZhB4vUe3pOqTLy0i+lhXbYaF+Nj9drp71qhlQhoFFDpxWxutzAol	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							kkzhpuCsx9k2Vfpuvt467O8ZXA++ZkGeV20Z6E7nbBQeVolyskds80OVxZPKxjKI+Rw0TFZkR/kBWEBOon6McPfuPRTdA9W27NY9EC7H7z6oUkBkJotRPTnvxorzZb3ww22e1BsJrLgjbJbKxkg5EX/7f8j7Y1mez/mP4aud/DpbdXFh1gxYZmpReUj488ftQwwwkj21OvT5PpN6KLi+vsqdQAQI66tKnej0tDQf8ks5ASDUQWTRyLg7tik6oCDtuvqJ/GFFepzqyV+oGfYCabfMegJgQ3rWICf2UCUVVlhSSP/1NxPVmEnxkWyYoZkD+AOntxdh2N5g91fmaT4pig3TJlg255e1Pz+YCID0TDIqVxWmBge6YEjKTxkXF7HzBhwGUmpM531albAR5QJ3e52TGgKV6JKnTKAZm+u67NUe+81jgrBZC XIHomvcDpTr3KKTcmCehsUO7SmWYTbzG5AAxSVjnXDyEBWFM9dXLm1t0kh/SveTMOFWSSxPL7+dXLEb9/uwGdQmHxm7phxBRehyQUlZ7QrcbAbLvoEe90Wfsm4Sk59RdoO7/DKHeJ5u8Fvjhji3f1aLAds6GwVXsQocKC8P5Atb58ljzF/aWOSPzffAFqz4zI8SRytsaNsSEdWtUjaTqXgMmYR9Art5QW0tIMBES2tpnv9sFuO/d/o8/TTTTF+GVQMXXKR+o6+jroF8AZIETqjSvV1BIPAgjv/FYBmxZwRgJBRO5FXo85+7IaZHBjg4PLv2gFc2ctw5rN4gT87ULL5VtDD7BxGkDeJ7YgZ2LL7zO1vackogiAvhADc6o3YM4LuvjzwSLIMO10BXwAcrXhMop8ddcWytO+U3OxlA6eZi3bE06B9uPgy4rqRdy6MTY9n5JHx5vGD8ri5Mwt9juAPGMtuEM8Myhxx94VGroO8jasBomdn+8rfKkM17v5aOY3kfFr7tE2gD6p5qi2Lri+LB9ntvLmeAdFNrlrhGMZ6+Xgib2QKR/dO/5HzZE37rvxxX8lGA56ER9RXPoCF346cc/gN9oYAYX/G7Q3HKtuh1WiMMdeXOvUADQH0Jp1mEK07bWf9SODbl0KsyVX4Othg0FqN+pm8Ui/AU82Lh+W1amK6EI/dR/k2XgRheg/q0yufv8ZXV/TWSxBcFj1B+cAhu91h4kgcsDJha+UZLDNJunzjrrTICgwM0XsnxEOWypifVPG0nQNYguwvXnJ+Xu0vgjuhRNLFo3Ha/lU+kny2j1gE/CYypeplgk6S3J/xEGcN91+0MDL3pDdOGNrdTothgmNxnIkbfWK0pW+bjVYrwUDJ1cN42dLqVYmoeAfWQ3HH2I1VP9YKCjJhNudVIHUzRix3WoTv0cdccgPD+mZZZWLRgqCgJGMljfAaqKIKrDISZjgoweMeiGrTreRxy8Ma1D0pTZPYR86K7sGvbCHF3hVefUQ0yVcJDpH3V9hSyjR+VvuG7nDDqQF1EWfS8HMQN/1MU6MHHU1tCpmgDXUrOn4Af1+S4c8rACbhZ50tPhtmcLcIySCv8lItHsTo57Q6Rb5CN4j2dErjbvZYCmIj0YaBCdgx42VTsrbCzZXFucw== X-UIDL: 27CYF9-1wr4I40LUt-00yFTM	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
42	2026-10-01T16:03:40	Ausgehend	Anwaltsbüro Dirk Maschke	christian@sentinel-server.de	info@dirkmaschke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dirk Maschke, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltsbüro Dirk Maschke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/NhO2Ial181ku-rHnH3uPMBpetNO1WRRv	0e61 92cf 9340 bd30 6734 a0f1 5746 dacd c7a0 b8e8 0a5f 3308 92cb 42c8 d387 bb40

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
43	2026-10-01T16:05:33	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Sigrd Pruss	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-pruss.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Sigrd Pruss, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Sigrd Pruss in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/oH3xARCuiCTILy9i0DsP8Sa1jdMoDvb3	39ab52bd eb9e697b 410e0b6b b211a87e a4cef725 e0c5fa16 b0229df2 d990a2e2

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
44	2026-10-01T16:27:32	Ausgehend	Dr. Albrecht & Plogmaker PartG mbB	christian@sentinel-server.de	kontakt@albrecht-plogmaker.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Dr. Albrecht, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Albrecht & Plogmaker PartG mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/-x-148d_b-n8TJRQAN8ajT7-Bj0Q_GXN	4b8e df08 60c9 a229 b888 62f1 5718 7122 9eda a084 3ac0 a05e fe10 f032 a3a3 1abf

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
45	2026-10-01T16:27:34	Ausgehend	Rechtsanwalt Dr. Christopher Kasten	christian@sentinel-server.de	buero@rechtsanwalt-kasten.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Kasten, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Dr. Christopher Kasten in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/7WpDuCjCAN-BugtzjCdMZrtqH3buJNmz	be96575fe9fdb4e8dd5d61717d932d9e3ee5989ccdcfa5328f7569ee1938d96b8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
46	2026-10-01T16:27:36	Ausgehend	Kanzlei Marschke & Kollegen	christian@sentinel-server.de	kanzlei@marschkeundkollegen.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Scherf, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Marschke & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/w0RfuoSx26zCcUBDm2WI_N0w5bY3Fkc9	4ce23c16067d0d1bd43c2e04e3a4eb931733213585ef3851dba807e607d243c8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
47	2026-10-01T16:27:37	Ausgehend	Rechtsanwältin Nadja Wollangk	christian@sentinel-server.de	info@ra-wollangk.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Wollangk, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Nadja Wollangk in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/aCLdPxghSuJdwBqHH0oeraNBsjMnI7a1	8259 77a8 f861 1223 0c73 3750 37bd 9e91 d2c6 1fc1 c644 b09a 52ec cf5f c92c 991a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
48	2026-10-01T16:27:39	Ausgehend	Wittig Ünalp Nord Rechtsanwalts-GmbH	christian@sentinel-server.de	kontakt@ra-wittig.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Weidle, ich wende mich heute gezielt an die Wittig Ünalp Nord Rechtsanwalts-GmbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/obbiymxiqTcr4uFUp4yoQEtpANz4dNjj	76fa dd5e 62e5 2758 dd16 c947 4940 d3ce baac 1760 7490 858e 0811 bde6 b006 34e2

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
49	2026-10-01T16:27:43	Ausgehend	Rechtsanwalt Stephan Kullmann	christian@sentinel-server.de	info@kullmann-rechtsberatung.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Kullmann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Stephan Kullmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/S_QvKInrg1j-14mvX4gzqZMM2g23wz39	4513 034c 1319 481a 7b1f d43c b240 cd4c a9e9 ef63 7ad7 007d b9b6 20f4 b6d9 8aa2

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
50	2026-10-01T16:27:47	Ausgehend	Rechtsanwalt Ehssan Khazaeli	christian@sentinel-server.de	info@ekh-legal.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Khazaeli, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Ehssan Khazaeli in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/xgE2zMG1RMEwdTWriQFOhtZ3dYt-CdGF	bc8c1768efe4a4d6ebfd753fafec e3b84bea a9a16503cb21f03a d557ee6d e76a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
51	2026-10-01T16:27:49	Ausgehend	Kanzlei Altun	christian@sentinel-server.de	info@altun.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Altun, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Altun in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/9AKLdBzoHdcyFe2R7hCIUCjvRBeFL9xV	0d118e78f64af510045569da6c531bd283cfb19d6f0cb345a25c5689737c4a18

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
52	2026-10-01T16:27:51	Ausgehend	ADVANT Beiten - Berlin	christian@sentinel-server.de	eva.kreibohm@advant-beiten.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Dr. Kreibohm, ich wende mich heute gezielt an die ADVANT Beiten - Berlin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/tPce9tMqpE_0YLeWDta2-inPa8vUz7w-	95b1 7457 ec0d 9be0 6576 1c06 a2d1 943d 7eb1 5714 96a5 b7c7 840e 87ea 87ee 128b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
53	2026-10-01T16:27:54	Ausgehend	Rechtsanwalt Johannes Engelmänn	christian@sentinel-server.de	info@advokat-engelmann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Engelmann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Johannes Engelmänn in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/bu1k189kep3EWq3lbuZn_cwQ5CDo_HKN	ac f1 db 2b 2b 26 e7 9b b4 cc e6 2c b1 27 7a 08 bf cf a8 b7 a6 2f f8 1c 9f 8a fc 3c b8 e9 4ee 8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
54	2026-10-01T16:27:57	Ausgehend	Strafrechtskanzlei Dietrich	christian@sentinel-server.de	auskunft@anwalt-strafrecht.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dietrich, ich wende mich heute gezielt an die Strafrechtskanzlei Dietrich in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CBbf0moCPNi7NI0eXBnQ3pYD458t7kND	0b35 a732 e933 bd7d 7bd1 8515 e5a8 c25b 8e57 e276 0625 4e3d 499d 9cf7 2b64 2d39

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
55	2026-10-01T16:28:01	Ausgehend		christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-am-suedstern.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Kanzlei am Südstern, ich wende mich heute gezielt an die Ihre Kanzlei in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/g7f80Nhp0tj0GUUs46NzMlgN2DebTvLC	8193 0c4f 20d2 622e 16da 23c4 cc18 8536 5e0f a8ec 080b 1d39 2a67 bfc1 9b16 5130

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
56	2026-10-01T16:28:04	Ausgehend	caralegal GmbH	christian@sentinel-server.de	info@caralegal.eu	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Schürmann, ich wende mich heute gezielt an die caralegal GmbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CAcVglsJQR448qSAVFwD0gxOjywbWGi	01ea2b432dad0e84de0b836b91526fb332a0176e8a62830dc6ce94559d4ba6f0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
57	2026-10-01T16:28:06	Ausgehend	rightmart Berlin Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	christian@sentinel-server.de	kanzlei@schuldenanalyse-kostenlos.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Münch, ich wende mich heute gezielt an die rightmart Berlin Rechtsanwaltsgesellschaft mbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/hEJKTczcK91lmb1XsYrEXGgLP13bfmdj	cbdc 7dab 7290 904b 2810 861c 5328 30ff 6d01 0f4b 11fa 0de0 ac82 9b3f 77fc e5ae

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
58	2026-10-01T16:28:11+00:00	Antwort eingegangen	rightmart Berlin Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	"schuldenanalyse- kostenlos.de" <kanzlei@schuldenanalyse- kostenlos.de>	Christian <christian@sentinel- server.de>	AW: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	## Bitte geben Sie Ihre Antwort oberhalb dieser Nachricht ein. ## Guten Tag, wir freuen uns über Ihre Nachricht. Sofern eine Antwort durch uns erforderlich ist, kommen wir schnellstmöglich auf Sie zu. Um unnötige Rückfragen zu vermeiden und so eine schnellere Bearbeitung Ihres Mandats zu gewährleisten, lesen Sie bitte unsere FAQ, die eine Vielzahl von Fragen beantworten. Die Verlinkungen finden Sie unten in jeder unserer E-Mails. Sind Sie Mandant bei uns, kommen wir grundsätzlich bei Neuigkeiten im Rahmen Ihres Mandats auf Sie zu. Sehen Sie bitte sowohl als Gläubiger als auch als Mandant nach Möglichkeit von Sachstandsanfragen ab, da diese erhebliche Kapazitäten binden und die Bearbeitungsdauer unserer Akten stark erhöhen. Wir weisen ausdrücklich darauf hin, dass eine Zuordnung nur erfolgen kann, wenn unser vollständiges und korrektes Aktenzeichen im Betreff der E-Mail angegeben ist. Schreiben Sie uns zudem bitte ausschließlich an die E-Mail-Adresse kanzlei@schuldenanalyse-kostenlos.de. Andernfalls kann eine Zuordnung zur richtigen Abteilung nicht gewährleistet werden. Sofern Sie Gläubiger sind, hinterlegen Sie bitte ausschließlich diese E-Mail-Adresse in Ihrem System. Sofern Sie Mandant bei uns sind, bitten wir Sie außerdem, Ihre Unterlagen über Ihr digitales Upload-Portal hochzuladen. Dort können Sie uns Bilddateien direkt von Ihrem Smartphone übermitteln, sofern diese gut lesbar fotografiert sind. Sollten Sie uns dennoch Unterlagen per E-Mail zukommen lassen, muss dies von der bei uns hinterlegten E-Mail-Adresse und möglichst als PDF-Datei erfolgen. Andernfalls ist eine Zuordnung Ihres Anliegens unter Umständen nicht oder nur mit deutlicher Verzögerung möglich. Senden Sie uns außerdem nur ein Mahnschreiben pro Forderung. Jedes weitere Schreiben zu bereits bei uns erfassten Forderungen verlängert die Bearbeitungsdauer Ihrer Akte. Bitte beachten Sie, dass die Bearbeitung aufgrund eines erhöhten Anfrageaufkommens derzeit länger als üblich dauern kann. In dringenden Fällen rufen Sie uns bitte an. Unser Sekretariat ist bis auf Weiteres zu folgenden Zeiten telefonisch für Sie erreichbar: Mo und Di 14–16 Uhr, Mi 10–12 Uhr und 14–16 Uhr sowie Do und Fr 10–12 Uhr. Wir bedanken uns für Ihr Verständnis und Ihre Geduld! Hierbei handelt es sich um eine automatisch versendete E-Mail. Mit freundlichen Grüßen Ihr Team von schuldenanalyse-kostenlos.de [D1ML9K-42P9P]	3710 3f5a aef f 0d43 7966 d962 7276 478c 3250 074e e362 96ea 61e5 0d56 68ec da7b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
59	2026-10-01T16:28:09	Ausgehend	Ludwig Rechtsanwälte GmbH	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ludwig-rechtsanwaelte.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Ludwig, ich wende mich heute gezielt an die Ludwig Rechtsanwälte GmbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/iANoUyfelPg90P9p84DSj2U2HwfDUdOe	7fd5 7fd3 c201 9178 4eb2 73de 987a 40b4 77fb 9d48 46ef 7143 53eb 2aae 5b17 0d7d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
60	2026-10-01T16:28:12	Ausgehend	Schließer Zab & Partner	christian@sentinel-server.de	razab@szup.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Zab, ich wende mich heute gezielt an die Schließer Zab & Partner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ayR5th9l0W5B3KuDzLUspZtp7O351smL	def8a7e2553ccc0f109acade0240618db424271084878e7441f40e76e175d29b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
61	2026-10-01T16:28:14	Ausgehend	Dr. Matthias Losert, LL.M. Rechtsanwalt	christian@sentinel-server.de	post@matthias-losert.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Losert, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Matthias Losert, LL.M. Rechtsanwalt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/shUg6DkvxFCY2aReTC3izvINaiuuKwYt	9938 e237 d978 6640 d208 533a 374c c8a6 8d2e 3323 cd45 b403 a9c7 20ea 1288 0c18

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
62	2026-10-01T16:28:18	Ausgehend	Rechtsanwalt Onur U. Özata	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-oezata.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Özata, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Onur U. Özata in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/m-sLZnuMqS-EJDVnnH7pDhw9wH4YyOYx	0b75 e188 b57d ef06 f357 06a6 8bb0 b8bd fbb2 b756 d878 1f85 03af c37e 2746 ced5

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
63	2026-10-01T16:28:21	Ausgehend	Kanzlei BUSE HERZ GRUNST	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei.law	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Buse, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei BUSE HERZ GRUNST in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Un_VANekIguhEclH0QR0sNjIUL-T4JeN	2abe9b9607c20ca929d86be6495e4891072b4a8b104b254bbab758b64924934db

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
64	2026-10-01T16:28:23	Ausgehend	pirmipartners Rechtsanwälte Schmid Maier Partnerschaft mbB	christian@sentinel-server.de	mail@pirmipartners.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Schmid, ich wende mich heute gezielt an die pirmipartners Rechtsanwälte Schmid Maier Partnerschaft mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/hlbVXbHbj4ccfdCEObpWIZcTDeop7eHo	a432 a0ae 6d6d d2ba 5e46 4337 eee3 b10b 196a c4d0 518c 8ebe 8cd4 5fe7 30c8 c133

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
65	2026-10-01T16:28:25	Ausgehend	Kleine & Kollegen Fachanwaltskanzlei	christian@sentinel-server.de	berlin@rakleine.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Kleine, ich wende mich heute gezielt an die Kleine & Kollegen Fachanwaltskanzlei in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/kh7b2IM1wrjQlqTSfkNQXagmlhwXLQOH	25cf 0ea2 60a7 1744 9384 11cd 9f2b c059 123a 8ac4 fc55 cc20 be0e 841b 6f45 ce55

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
66	2026-10-01T16:28:27	Ausgehend	Kanzlei Daniela Stockburger	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-stockburger.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Stockburger, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Daniela Stockburger in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/oaCdOufBQ1ecRbg2-WI-O_qzOQfGGUYx	c00a 3f5b 51ee 3817 a349 663b d9c9 10c6 6024 6030 9431 5fd3 fa45 4cd9 7410 06dc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
67	2026-10-01T18:28:33+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Daniela Stockburger	info@kanzlei-stockburger.de	christian@sentinel-server.de	Automatische Antwort - Bitte nicht antworten	Kanzlei Stockburger Rechtsanwälte - Fachanwälte Sehr geehrte Damen und Herren, wir haben Ihre Nachricht erhalten. Diese wird nun dem sachbearbeitenden Rechtsanwalt/Mitarbeiter vorgelegt. Über die weitere Bearbeitung werden Sie unterrichtet. Bei Bedarf werden wir uns mit Ihnen in Verbindung setzen. Wegen der aktuell erhöhten Anzahl von eingehenden E-Mails kann die Bearbeitung Ihres Anliegens im Einzelfall etwas Zeit in Anspruch nehmen. Nachfragen sowie die mehrfache Übersendung von E-Mails und/oder Unterlagen können zu einer weiteren Verzögerung führen. Gleiches gilt für wiederholte Rückruffbitten. Daher bitten wir Sie ☐ sofern möglich ☐ davon abzusehen. Wir danken für Ihr Verständnis und verbleiben Mit freundlichen Grüßen Ihr Team der Kanzlei Stockburger Rechtsanwälte/Rechtsanwältin Daniela Stockburger 3,4 Markus Schneckener* 1,2 Timothy Ahrens* Fachanwalt/Fachanwältin 1 Arbeitsrecht 2 Insolvenzrecht 3 Familienrecht 4 Sozialrecht * angestellter Rechtsanwalt Kanzlei Stockburger Kanzlei Berlin Heinrich-Roller-Str. 15 10405 Berlin Tel: +49 (0) 30 91604100 E-Mail: <mailto:info@kanzlei-stockburger.de> info@kanzlei-stockburger.de Zweigstelle Espelkamp c/o HP Steuerberatung Breslauer Str. 56 32339 Espelkamp Tel: +49 (0) 5772 5772 E-Mail: <mailto:info@kanzlei-stockburger.de> info@kanzlei-stockburger.de	8e47 9503 b978 5174 a320 1e69 fdf8 9648 2dd4 8745 f6ca 5555 8526 26d2 7ccd 3298

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Falls Sie nicht der vorgesehene Empfänger dieser E-Mail sind, bitten wir Sie, den Inhalt nicht zu lesen, zu kopieren oder an jemanden weiterzugeben. Benachrichtigen Sie uns bitte durch Rücksendung der E-Mail und löschen Sie die E-Mail von Ihrem System. If you are not the intended recipient of this e-mail, please do not read, copy or disclose the contents to anyone. Please notify us immediately by return e-mail and delete it from your system.	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
68	2026-10-01T16:28:29	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Schleyer	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-schleyer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Schleyer, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Schleyer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/qURzAGe596p2yjn1VNLZl3Qil8Ehfy7x	0a6b6ee18f875b8721f5de11ae81499fa448363ae8d6fb05b92c63467bd917cf

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
69	2026-10-01T16:28:32	Ausgehend	NOACK & KOLLEGEN	christian@sentinel-server.de	kontakt@noack-rechtsanwalt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Noack, ich wende mich heute gezielt an die NOACK & KOLLEGEN in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/2GKGESnD2Tug6QN0X2-Y_hBe6DKsWeH	d293 a997 494f 7443 88e1 b929 d67c 5070 8b6c 0a5e a288 3bfe d303 53b3 cd79 65fc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
70	2026-10-01T16:28:34	Ausgehend	Kanzlei Kranich & Kollegen	christian@sentinel-server.de	hallo@mietju.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Kranich, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Kranich & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Wnr-7QBNYld2NM7GOO2F08K28GUliMq9	264f975bf56cabfbf35c35962213609f1befcc6cbb8285528c7f34760301a20d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
71	2026-10-01T16:28:36	Ausgehend	Rechtsanwältin Claudia Ziegler	christian@sentinel-server.de	claudia@rainziegler.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Ziegler, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Claudia Ziegler in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/e3l6Xqw2FO1rub0QUCbr8QrGhceKVH9K	83a6 0ea2 8ea4 daad 120d 263f 7e5e dfff 210e 263c 4298 a906 96f1 e524 f46d 2908

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
72	2026-10-01T16:28:37	Ausgehend	Kanzlei Benjamin C. Wenzel	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-wenzel.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Wenzel, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Benjamin C. Wenzel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/tRpRe7iILPfMIRhJPwx8XMs84uLitYzv	8e53 efcb 49d2 9e31 ebc5 fb10 2d98 83f7 6955 5309 d799 dbc8 dc11 344f da4d 08ce

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
73	2026-10-01T16:28:39	Ausgehend	Rechtsanwalt Alexander Rothholz	christian@sentinel-server.de	kontakt@ra-rothholz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Rothholz, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Alexander Rothholz in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Q9jegXOlikoUJflvVuDH9Nfc1yyq5Vo	4d52 6e43 b122 4e68 fc87 c77d 9930 0c12 5144 a46a 7956 5017 f38f 6e9b e965 8a54

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
74	2026-10-01T16:28:41	Ausgehend	Rechtsanwalt Antonio Leonhardt, Mag. rer. publ.	christian@sentinel-server.de	info@leonhardt-kanzlei.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Leonhardt, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Antonio Leonhardt, Mag. rer. publ. in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/AKjZetrLe1FH8PhLz4M4M7f00xSzjll	6262 af4d 7382 727f e25c 6b41 8f37 1361 90ee 43f0 dc73 9f0a bb52 5867 d9ea 5c07

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
75	2026-10-01T16:28:47	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Holger R. Cattien	christian@sentinel-server.de	anwalt@cattien.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Cattien, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Holger R. Cattien in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/wzD8OX6vc0PPuaDppqFHpR-SkxEDEU82	d473 d59a 63e2 06cf 97b1 13c1 f9f5 3d23 6434 372f 0458 70d2 cc86 b68d b961 6e3e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
76	2026-10-01T16:28:51	Ausgehend	Rechtsanwalt Marko Setzer	christian@sentinel-server.de	post@ra-setzer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Setzer, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Marko Setzer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/yIVStYtdD_XE_TnSqctlyMAGLCZiPJH	6d612018606e7f0aaf82eb5ecfc008dc1e85251d9492641ba3909dea2f4c66d3

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
77	2026-10-01T16:28:53	Ausgehend	Rechtsanwalt Konstantin Stern	christian@sentinel-server.de	kontakt@stern-strafrecht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Stern, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Konstantin Stern in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/LFFa11EB0AV6T_UJAp-vvdcM7wQssLS5	3c1a 0873 7730 7612 7e30 dc2c 4f4e ecc4 8623 2b5a 3a38 1b0f 6038 1572 77cf 289f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
78	2026-10-01T16:28:55	Ausgehend	RA Torsten Pagel	christian@sentinel-server.de	info@ra-pagel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Pagel, ich wende mich heute gezielt an die RA Torsten Pagel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/W5ghoN_oJhhsIm4MX2MYg1qGvX0SmKRx	02d7 5257 4f8c 2b3e 48ee 2774 518a 0e97 4a25 fac0 1c05 9112 0d11 096d 33b4 1f80

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
79	2026-10-01T16:28:57	Ausgehend	Rechtsanwältin Jana Jeschke	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-jeschke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Jeschke, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Jana Jeschke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/FSsqSNF2CZOQl2pz4EQjChDnaJ3e2FPQ	026e862d7f07c79df2f18f4eaedb00a5cf76764b542db89e613222e78f8f8901

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
80	2026-10-01T18:32:12+02:00	Antwort eingegangen	Rechtsanwältin Jana Jeschke	info@kanzlei-jeschke.de	christian@sentinel-server.de	AW: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag, vielen Dank für Ihre Anfrage. Hier bestehen jedoch aktuell keine Kapazitäten für die Übernahme neuer Mandate. Bitten wenden Sie sich an eine andere Kanzlei. Freundliche Grüße Jana Jeschke Rechtsanwältin Fachanwältin für Arbeitsrecht Fachanwältin für Sozialrecht Schönhauser Allee 144 10435 Berlin Tel.: 030 23882230 Fax: 030 23882232 info@kanzlei-jeschke.de <mailto:%22info@kanzlei-jeschke.de> www.kanzlei-jeschke.de <http://www.kanzlei-jeschke.de/> _____ Diese E-Mail, einschließlich aller mit ihr übertragenen Dateien, ist vertraulich und für die ausschließliche Verwendung durch die Person oder das Unternehmen vorgesehen, an die/das sie adressiert ist. Sollten Sie diese E-Mail fälschlicherweise erhalten haben, benachrichtigen Sie mich bitte und löschen Sie diese E-Mail _____ Von: christian@sentinel-server.de <christian@sentinel-server.de> Gesendet: Donnerstag, 1. Oktober 2026 18:29 An: info@kanzlei-jeschke.de Betreff: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) Sentinel Server · Prozessverwaltung Vielleicht genau der Blick, der Ihrer Kanzlei gefehlt hat. Frau Jeschke Wenn Sie moechten, koennen Sie sich hier direkt einen ersten Eindruck holen: https://sentinel-server.de Worauf Sie in 60 Sekunden achten koennen * Interessenten erhalten vom ersten Kontakt an einen klaren, professionellen und vertrauenswuerdigen Eindruck	4850 6ecd 7892 b688 0b1a b687 b220 07a8 694c 9472 08a7 9203 f093 88fb 26de 2a29

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							* Anfragen und Rueckmeldungen landen geordnet statt verteilt in einzelnen Postfaechern oder persoelichen Notizen * auch Datenschutz-, Kommunikations- und Webseitenprozesse lassen sich aktueller und konsistenter halten Guten Tag Frau Jeschke, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Jana Jeschke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer <https://sentinel-server.de> Kurzen Eindruck ansehen <https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/install/9h1p1rPVYXw47mfrouMsa7uUg042fdl9> Eigene 7-Tage-Testversion <mailto:christian@sentinel-server.de> Direkt antworten Wenn die Nachricht gerade zur rechten Zeit kommt, reicht eine kurze Antwort voellig aus. Hauptaccount · <mailto:christian@sentinel-server.de> christian@sentinel-server.de	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Kein weiterer Kontakt gewünscht? <https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/FsSqSNF2CZOQl2pz4EQjChDnaJ3e2FPQ> Hier abmelden. -- Diese E-Mail wurde von Avast-Antivirussoftware auf Viren geprüft. www.avast.com	
81	2026-10-01T16:28:58	Ausgehend	Anwaltskanzlei Alexander Schulte-Silberkuhl	christian@sentinel-server.de	info@ra-silberkuhl.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Schulte-Silberkuhl, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Alexander Schulte-Silberkuhl in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/f9yvevFkejZDF1H1p3ZHiN7uuyIB	8d5e d5b2 1af7 8af71 4812 0b38 4a89 0fb0 0674 081c 0e51 1a62 5479 c746 671d d18b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
82	2026-10-01T16:29:00	Ausgehend	Herr Rechtsanwalt Malte Höpfner	christian@sentinel-server.de	hilfe@straf-kanzlei.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Höpfner, ich wende mich heute gezielt an die Herr Rechtsanwalt Malte Höpfner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/qmq3A_GNtigMqHiZJ_NjPKTFE0YhFAn-	6a6c e7ec 3e78 ce8f 41b0 2cfd 5617 7858 faaa 572f f11f 74a0 20e0 705f b691 7623

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
83	2026-10-01T16:29:03	Ausgehend	RAin Anke Brose	christian@sentinel-server.de	brose-berlin@adac-vertragsanwalt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Brose, ich wende mich heute gezielt an die RAin Anke Brose in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3ycSYAhbbW19htUD7o1J1LrpEn0SFvvz	6dec25017357c007c03ce8a1926f07fdb46edcbe41f06b361556481458f7a50

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
84	2026-10-01T16:29:05	Ausgehend	Rechtsanwalt Hendrik Stula	christian@sentinel-server.de	info@sozialrecht-berlin-mitte.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Stula, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Hendrik Stula in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/zxf4i7nZlReHvclp6AaVq0bKGc5Ryaz7	f3a1697aee3088449717b0376e941d33d447cbb323b062ab90ee96c3b2dcbb98

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
85	2026-10-01T16:29:06	Ausgehend	Rechtsanwälte Ernst & Mallok	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-em.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte Ernst & Mallok, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Ernst & Mallok in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/8xW6eoNfu9xU4K3MaWkS1R_9Jx1d24bk	f5dd f9c5 6824 cf7e ae2f d418 0388 37f1 149a 9869 5b86 b2d7 80fe 815d 07ac f045

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
86	2026-10-01T16:29:07	Ausgehend	Kanzlei Dr. Jonathan Burmeister	christian@sentinel-server.de	mail@ra-burmeister.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Burmeister, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dr. Jonathan Burmeister in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/9wB2_5FmMzdsvragsH62l3fWWsQH9Q1W	f00f c008 f498 6043 f433 14cf dff5 5684 e935 3e24 54bc 907b 1c64 a075 ed14 810d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
87	2026-10-01T16:29:09	Ausgehend	Rechtsanwalt Jan Buchholz	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzleibuchholz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Buchholz, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Jan Buchholz in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/pLSlzRmL1Qcd_tKNWyb9JYNVKKm9sY1R	a6be06ec2136cb4c23768094a7834f2c0d2798adb43e60d6d416e84d2a32330

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
88	2026-10-01T16:29:12	Ausgehend	Rechtsanwälte Ulrike Watermann und Mark Ebbing	christian@sentinel-server.de	kontakt@watermann-ebbing.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte Ulrike Watermann und Mark Ebbing, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Ulrike Watermann und Mark Ebbing in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/v333SSs3_0mf1AG3U3L6cUjm7O6VBigS	88c8 fb90 85fa 89fe a534 e42c e272 54f7 e76f f7a8 e403 a2ac f1e2 d3ed b859 d65f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
89	2026-10-01T16:29:14	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Manuela Rutzen	christian@sentinel-server.de	info@ra-rutzen.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Rutzen, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Manuela Rutzen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/z12G3D5MYiq58BmPgwVGD3TCsVE-ES8	1189 a3b2 4b59 4f62 14a7 c078 5b2a e315 a0c9 8dc8 6e97 089e 6bd8 a7ef 781e 3aa0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
90	2026-10-01T18:34:04+02:00	Antwort eingegangen	Rechtsanwaltskanzlei Manuela Rutzen	info@ra-rutzen.de	christian@sentinel-server.de	Ihre Anfrage, Ablehnung des Mandats	Guten Tag Herr Reimer, meine Kanzlei hat leider keine Kapazitäten, Ihr Verfahren zu übernehmen. Zudem übernehme ich auch keine Verfahren im Familienrecht. Mit freundlichen Grüßen Manuela Rutzen Rechtsanwältin Große Hamburger Str. 30 10115 Berlin Tel.: 030.7871 7777 Fax: 030.7871 7778 Email: <mailto:info@ra-rutzen.de> info@ra-rutzen.de Web: <http://www.ra-rutzen.de/> www.ra-rutzen.de Die Information in dieser E-Mail ist vertraulich und ausschließlich für den Adressaten bestimmt. Der Empfänger dieser Nachricht, der nicht Adressat, einer seiner Mitarbeiter oder sein Empfangsbevollmächtigter ist, wird hiermit davon in Kenntnis gesetzt, dass er deren Inhalt nicht verwenden, weitergeben oder reproduzieren darf. Sollten Sie nicht der Empfänger sein, informieren Sie uns bitte!	c55b68015a37e48aba95cf9209d0a961ba19cfde51e9987d4f492b7ca0415f5a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							The information contained in this e-mail message is privileged, confidential and is for the exclusive use of the recipient. The person who receives this message and who is not the addressee, one of his employees or an agent entitled to hand it over to the addressee, is informed that he may not use, disclose or reproduce the contents thereof. If you have received this transmission in a mistakeable reason, please notify us!	
91	2026-10-01T16:29:16	Ausgehend	Kanzlei Torsten Reinsch	christian@sentinel-server.de	ra.reinsch@anwalt-lichtenberg.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Reinsch, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Torsten Reinsch in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/21KMSIVFicjvSqET3g2hh1CpEzxFoue	74ca 22d9 6670 97c9 8c28 f3d0 de55 2f85 824d 8fb4 5d80 d84e 7334 04a0 28ae cc39

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
92	2026-10-01T18:42:34+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Torsten Reinsch	Rechtsanwalt Torsten Reinsch <RA.Reinsch@anwalt-lichtenberg.de>	christian@sentinel-server.de	Re - Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Sehr geehrter Herr Reimer, aus Kapazitätsgründen kann ich diese Angelegenheit/Angelegenheiten derzeit leider nicht übernehmen. Mit freundlichen Grüßen Torsten Reinsch Rechtsanwalt Rechtsanwalt Torsten Reinsch Fachanwalt für Arbeitsrecht Weitlingstraße 9, 10317 Berlin Tel: 030 553 96 97 Fax: 030 553 96 98 Web: www.anwalt-lichtenberg.de Mail: RA.Reinsch@anwalt-lichtenberg.de Diese E-Mail und eventuell angehängte Dateien sind nur für den oben genannten Empfänger bestimmt und können vertrauliche Informationen enthalten. Sollten Sie nicht der Empfänger sein, ist jede Kenntnisnahme, Verbreitung, Weiterleitung und Kopie verboten. Wenn Sie diese E-Mail versehentlich erhalten haben, senden Sie diese Mail zurück oder unterrichten umgehend den Absender unter oben genannten Kontaktdaten. Bitte löschen Sie diese Nachricht in diesem Fall umgehend. Vielen Dank.	7c08 aaf6 7a98 3f66 8753 4ca6 9cf7 ff34 1fba da7d 934e 40bc 5d99 a46a f487 5d70

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
93	2026-10-01T16:29:20	Ausgehend	Rechtsanwalt Björn Cziersky-Reis	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-cziersky.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Cziersky-Reis, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Björn Cziersky-Reis in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/0Oy5FQptyMPd7QCLzIPuVHgTqkoo95bQ	b714 967c 0a92 2c8a 0caf 6608 7a7a a9d3 49f9 6216 1579 e16e 6352 3f96 794d 3fb9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
94	2026-10-01T16:29:23	Ausgehend	Anwältin Britta Kempke	christian@sentinel-server.de	rechtsanwaltkempke@gmail.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Kempke, ich wende mich heute gezielt an die Anwältin Britta Kempke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/G12uDCdcKod44wJwXgjjrzfnU7vuCy1n	cad093c7aed6c4edf637e387fa87939de8031f84649a4ed9d421530056d98a31

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
95	2026-10-01T16:29:24	Ausgehend	Anwaltskanzlei Helmut Klinski	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-klinski.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Klinski, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Helmut Klinski in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/bc-4nNvRbuQ4kFmJ-Uviz6F9xL0naFly	1504 2fac 1081 2ea5 4f78 f742 95ed 943e 0118 5bf8 1e94 752b 400e 4f20 0ec4 3e78

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
96	2026-10-01T16:29:27	Ausgehend	Rechtsanwalt Jürgen Pillig	christian@sentinel-server.de	kanzlei@pillig.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Pillig, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Jürgen Pillig in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/tHtsHO2v1U_wfSizZI_41NjMjcgY_En	fd26 2b3d 759d 7fea 7ccf ef0f 545a eba0 9bd4 85c1 118f 6c92 2c4a c382 e65c a154

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
97	2026-10-01T16:29:30	Ausgehend	Rechtsanwalt Kai Jüdemann	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-juedemann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Jüdemann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Kai Jüdemann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/rn4dqETr6lPdrVeiEuHOd0hB8VbPslvd	c8bf2b2b153bd9df9e43f2b40aa8794f333295b1f271b0c8341f1bdaf60f3ea95

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
98	2026-10-01T16:29:32	Ausgehend	Kanzlei GOLDWACHT	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-goldwacht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Solmaz, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei GOLDWACHT in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/WSN_Np65qQu_6uVzwWoRarlvUr3LzNP	a442 6082 947c 1fc7 1051 cd35 7dd1 8b6f 106a 014a 2e79 74b1 20bc a853 1a67 d5b6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
99	2026-10-01T16:29:36	Ausgehend	Rechtsanwältin und Fachanwältin	christian@sentinel-server.de	info@rabrandenburg.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Brandenburg, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin und Fachanwältin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO). Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/1ObqIUAD_KCZ9FgeP0dYZ3j2To-kkZjw	db4371a8e2d26be51974ec4cb72551d37e81fe14f9b4513ca099100bf4c22583

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
100	2026-10-01T16:29:39	Ausgehend	ABELN Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	christian@sentinel- server.de	mail@abeln.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Abeln, ich wende mich heute gezielt an die ABELN Rechtsanwaltsgesellschaft mbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/YI3NdKJUrgbpWvQUh-hPZnhg6nqcUUiD	4cb2 e28e 891b e5ad f2ac dc52 030a 3221 3347 eb44 a590 2dc4 a509 0996 6405 461a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
101	2026-10-01T16:29:41	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Konradt	christian@sentinel-server.de	kanzlei@arzthaftung-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Dr. med. Konradt, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Konradt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/DjuA4vRVJOal3Yvjowz7tDfK4lSTuFbl	7606 0d83 6613 0c57 04eb 568b ecde 423e 215b 2f14 bec1 4e5d 9fc8 c4ce 8921 39c6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
102	2026-10-01T16:29:42	Ausgehend	Dr. Heinze & Partner	christian@sentinel-server.de	info@heinze-pruefungsanfechtung.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Dr. Heinze & Partner, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Heinze & Partner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/R0ocfXfpGG0Duy4CyoqkdGcmBpa-Exi8	23ca 7474 6d67 f3d2 fc74 5410 b5fb 9f0c 1da8 1626 680a 1214 8f29 b9cb e020 ac96

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
103	2026-10-01T16:29:44	Ausgehend	Rechtsanwalt Roman Ronneburger	christian@sentinel-server.de	kontakt@presserecht.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Ronneburger, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Roman Ronneburger in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Qh9B9jkID-Koh1tlaNgSJHp59EGUbo7M	077c c1c1 075c 6ec2 3124 93e5 221b 2b20 c830 9476 5630 d26d f403 7c37 0dcf df03

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
104	2026-10-01T16:29:47	Ausgehend	Rechtsanwalt Juri Schleicher	christian@sentinel-server.de	info@brg-recht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Schleicher, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Juri Schleicher in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/s8MWaEnx0r7ftZMdmOvsPkW1jw5eF5QT	ed65 5716 945f a2d2 13ec 96f0 beff 5c44 01e0 e401 4a4f 7a69 1d23 93a2 8177 5e93

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
105	2026-10-01T16:29:52	Ausgehend	Rechtsanwalt Karsten Mauersberger	christian@sentinel-server.de	anwalt@debitel.net	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Mauersberger, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Karsten Mauersberger in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/MnyTIL9HZA1utWzOYFPhsz6qTsUvZ3Ge	8dabe9f64d923395a90279d85fe84a21b22309b8ea76afda94d3832ae5e6579e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
106	2026-10-01T16:29:55	Ausgehend	Moritz & Opelka Rechtsanwälte und Fachanwälte	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-moritz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Opelka, ich wende mich heute gezielt an die Moritz & Opelka Rechtsanwälte und Fachanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/c1b48-alp-KohVnbo9pKmtMREn4qldre	ae63 7b3a 7085 b40c 08e7 94f4 fe71 fdd4 fc09 ec34 1891 3ad9 91b5 8501 a497 47d9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
107	2026-10-01T16:29:57	Ausgehend	Rechtsanwalt Elvis Jochmann	christian@sentinel-server.de	post@anwalt-jochmann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Jochmann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Elvis Jochmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/8u4O7cCn1vaymJVFbKajRgHOMwua6K-W	f7ab73e5fa24b40e8d871049d5449cc40ab3ed2901b2e67ed29d796c7c387767

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
108	2026-10-01T16:30:01	Ausgehend	Rechtsanwalt Niklas Schlindwein	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-schlindwein.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Schlindwein, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Niklas Schlindwein in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/q7AsRyOljEfJEUNTtB_CiABhPwz4jWR6	7ef7 3ff0 9acc 2ad9 296c fade bfe8 206b e0d6 4188 e55d 8563 ffff 1b95 233f 79e8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
109	2026-10-01T16:30:06	Ausgehend	Rechtsanwalt Florian Schoenrock	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-schoenrock.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Schoenrock, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Florian Schoenrock in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/PzIP0BPo87F5Q4bRCrPuhCMNVtq2Zznn	656bd384e49d0689ed01010ea5e5a173cc0cd654f57e218e194d06f252733c02

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
110	2026-10-01T16:30:08	Ausgehend	SCHNEIDER MICK Rechtsanwälte Strafverteidiger PartmbB	christian@sentinel-server.de	kontakt@strafrecht.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Schneider, ich wende mich heute gezielt an die SCHNEIDER MICK Rechtsanwälte Strafverteidiger PartmbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/nPwI4Y_kB-_J2Tw3L6vIYa5zM_RKbYWn	0d57 1697 51f2 4456 213e d011 ac70 b96f aee0 280b 1d10 b283 5ba6 387d aa9d 2931

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
111	2026-10-01T16:30:10	Ausgehend	Rechtsanwalt in Berlin Tegel	christian@sentinel-server.de	info@ra-zaborowski.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Zaborowski, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt in Berlin Tegel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ZHnMiDcOmX60rsDmhgZ3_LAW45S41Y1q	b49e a8c3 04e1 dcdd 4600 6407 7a48 ca52 cc95 252a 7bb2 1a90 f5f7 31d8 ae1e e3eb

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
112	2026-10-01T16:30:11	Ausgehend	Rechtsanwälte Tanja Ramian und Claus Pinkerneil	christian@sentinel-server.de	pinkerneil@yahoo.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte Tanja Ramian und Claus Pinkerneil, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Tanja Ramian und Claus Pinkerneil in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/_JfzXOBsr0vNxTUX_li2t7Z8B7LLMuof	0268 ca34 9f51 c25e 990f cb0d 351b 8d52 7747 362f 39a2 fa19 f2b5f d5e4 c562 dcdd

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
113	2026-10-01T16:43:02+00:00	Antwort eingegangen	Rechtsanwälte Tanja Ramian und Claus Pinkerneil	claus pinkerneil <pinkerneil@yahoo.de>	christian@sentinel-server.de <christian@sentinel-server.de>	Re: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag, wie Sie unserer Website entnehmen können bearbeiten wir keine familienrechtlichen Fallgestaltungen. Freundliche Grüße Claus Pinkerneil Claus PinkerneilRechtsanwalt u. Fachanwalt f. Strafrecht Strafverteidigung - Verkehrsrecht - Revisionsrecht - Sexualstrafverfahren Westendstr. 89 80339 München Tel: 089 - 13 999 133 Fax: 089 - 13 999 134 Mendelssohnstr. 27 10405 Berlin Tel: 030 - 31 00 40 80 Fax: 030 - 31 00 43 83 Mobil: 0172-860 32 62 Bankverbindung:DE20 7002 0270 0662 6016 40BIC: HYVEDEMMXXX https://pinkerneil.com https://fachanwalt-rechtsanwalt-strafrecht.de/ www.sexualstrafrecht.com Am Donnerstag, 1. Oktober 2026 um 18:30:12 MESZ hat christian@sentinel-server.de <christian@sentinel-server.de> Folgendes geschrieben: Sentinel Server · Prozessverwaltung Vielleicht genau der Blick, der Ihrer Kanzlei gefehlt hat. Frau Ramian und Herr Pinkerneil Wenn Sie moechten, koennen Sie sich hier direkt einen ersten Eindruck holen: https://sentinel-server.deWorauf Sie in 60 Sekunden achten koennen - Interessenten erhalten vom ersten Kontakt an einen klaren, professionellen und vertrauenswuerdigen Eindruck - Anfragen und Rueckmeldungen landen geordnet statt verteilt in einzelnen Postfaechern oder persoenlichen Notizen - auch Datenschutz-, Kommunikations- und Webseitenprozesse lassen sich aktueller und konsistenter halten Guten Tag an das Team von Rechtsanwältin Tanja Ramian und Claus Pinkerneil, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Tanja Ramian und Claus Pinkerneil in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der	fd09 e901 f8bb 8d4b 9a4e c427 02e9 cdce 3edd ec22 2fa7 7e05 cf3c 9c15 5264 f47a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kurzen Eindruck ansehenEigene 7-Tage-TestversionDirekt antwortenWenn die Nachricht gerade zur rechten Zeit kommt, reicht eine kurze Antwort voellig aus. Hauptaccount · christian@sentinel-server.deKein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden.	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
114	2026-10-01T16:30:13	Ausgehend	Rechtsanwalt Jasper Graf von Schlieffen	christian@sentinel-server.de	info@ra-schlieffen.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr von Schlieffen, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Jasper Graf von Schlieffen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/jpVEJwvptHljjExN1Liv_ueHPew4__	3c25 8a25 e3c3 ad36 d235 4bc3 ee90 3a60 0959 757a c534 52ce 0f8e 7707 62f9 bcd

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
115	2026-10-01T16:30:15	Ausgehend	Rechtsanwalt Johannes Eternach	christian@sentinel-server.de	info@strafrecht-eternach.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Eternach, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Johannes Eternach in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/DC600G_-UIPkRg3h8_V3itc0DePLjyBH	8a8b bcb4 1997 b3d5 da6b 4a9b 15b4 cf0b 46b1 6616 8575 c0d2 4ab7 b55c 65c2 33a6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
116	2026-10-01T16:30:17	Ausgehend	Anwälte Arbeitsrecht Berlin	christian@sentinel-server.de	info@anwaelte-arbeitsrecht.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwälte Arbeitsrecht Berlin, ich wende mich heute gezielt an die Anwälte Arbeitsrecht Berlin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3xHARR9RDnqXI-s7PqC9-om4pNbV8F0N	a7c1 af5b 8ddc a8de cba4 5f39 c99b 80aa 40ad 4890 74ac 5b04 7cee c332 4880 9640

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
117	2026-10-01T16:30:19	Ausgehend	mgp Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@mgp-rechtsanwalt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von mgp Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die mgp Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO). Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mQfH2u69Q8bZGyHBpUxNomfV2T9rZhuC	0762 7837 73ae 45bf 0a88 e024 c7ce 1a2b 5b98 9104 27e3 e9df 6919 6696 8fdd

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
118	2026-10-01T16:30:21	Ausgehend	Rotwang Law	christian@sentinel-server.de	kontakt@rotwang-law.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rotwang Law, ich wende mich heute gezielt an die Rotwang Law in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/MLjCesXYv2rB-OzygKvge7woUdAxnoGE	f2c1 ce56 1889 17ca ed18 4194 1b68 715b f756 b600 523a 1c6f 0537 34c9 eb5a 2861

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
119	2026-10-01T16:30:23	Ausgehend	Borgmann & Witting	christian@sentinel-server.de	buero@rabw.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Borgmann & Witting, ich wende mich heute gezielt an die Borgmann & Witting in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3v5pBkJq75XfZO4TbQUfxXPTekd_Fc7h	7756 7064 6857 a355 eeec c83a 3eb6 b084 e578 eff7 06e7 860f e771 b2f5 983f 08c8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
120	2026-10-01T16:30:25	Ausgehend	Kanzlei Schulz – Herzberg – Wölki	christian@sentinel-server.de	kontakt@anwalt-berlin.net	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Schulz – Herzberg – Wölki, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Schulz – Herzberg – Wölki in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3U5uVcEH9KzJGV9QCujy5Sy7A0yip7EM	af8a7e7e099a80a7f19abd35a9bb8252599068bed36f7103e4c530be30b9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
121	2026-10-01T16:30:27	Ausgehend	Kanzlei Dr. Gacek	christian@sentinel-server.de	mail@kanzlei-dr-gacek.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Dr. Gacek, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dr. Gacek in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/dXHi-2yOdtPffPJyR4lrARDWDjHW9qM6	f07a d3be b6ec 11d6 4eab 68ad 01e7 8d2c 5ba9 003a f4f6 8197 b9d8 eaf2 fd3b bb6e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
122	2026-10-01T16:30:29	Ausgehend	Elisabeth Schmidt Familienrecht und Mediation	christian@sentinel-server.de	info@schmidt-familienrecht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Elisabeth Schmidt Familienrecht und Mediation, ich wende mich heute gezielt an die Elisabeth Schmidt Familienrecht und Mediation in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/wN_7YM0CsmqKlids1L0YIICWeATnvHF	aaa9 d1d7 ed3a cad4 1ee3 082e 4918 207f 0dc1 d2b0 9512 4bb0 d037 faac ed96 3645

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
123	2026-10-01T16:30:31	Ausgehend	Kanzlei Ulrich Düwert	christian@sentinel-server.de	mail@kanzlei-duewert.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Ulrich Düwert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Ulrich Düwert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/zO1Lji_-HvH9mYhL0IXyOfiUHaaD6efe	83d3 18cc b51c d419 a64b 9b7c d285 c9f0 d846 650f 4bd2 9987 c6e2 a0ae 0a67 4cbc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
124	2026-10-01T16:30:34	Ausgehend	Anwaltsbüro Andrea Haaser	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-haaser.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltsbüro Andrea Haaser, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltsbüro Andrea Haaser in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/DeJaLI_oQDLSpkIIVYlwroFECCiQXafb	1199 acd2 652f bd73 c9ac 5035 6d04 35a1 2c30 81ae 932d 78f6 b191 8e91 d487 8ace

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
125	2026-10-01T16:30:36	Ausgehend	Kanzlei Grüning	christian@sentinel-server.de	info@kanzleigruening.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Grüning, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Grüning in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mzLG-iSwx6aLPaPg5n4qFshgPrSj_Vtq	376a 3258 3c68 8bd3 1a64 c78f 3682 5d7e c9bb 0b90 80ac ff6f 4780 3573 ff92 3f0d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
126	2026-10-01T18:37:06+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Grüning	info@kanzleigruening.de	christian@sentinel-server.de	Re: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Sehr geehrter Herr Reimer, vielen Dank für Ihre Nachricht. Da ich mich ausschließlich mit Fragen des Sozialrechts befasse, kann ich in dem von Ihnen geschilderten Rechtsstreit leider nicht behilflich sein. Mit freundlichen Grüßen Robert Grüning Rechtsanwalt Fachanwalt für Sozialrecht christian@sentinel-server.de schrieb am 01.10.2026 18:30 (GMT +02:00): Sentinel Server · Prozessverwaltung Vielleicht genau der Blick, der Ihrer Kanzlei gefehlt hat. Kanzlei Grüning Wenn Sie moechten, koennen Sie sich hier direkt einen ersten Eindruck holen: https://sentinel-server.de Worauf Sie in 60 Sekunden achten koennen - Interessenten erhalten vom ersten Kontakt an einen klaren, professionellen und vertrauenswuerdigen Eindruck - Anfragen und Rueckmeldungen landen geordnet statt verteilt in einzelnen Postfaechern oder persoenlichen Notizen - auch Datenschutz-, Kommunikations- und Webseitenprozesse lassen sich aktueller und konsistenter halten Guten Tag an das Team von Kanzlei Grüning, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Grüning in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende	f984 24b9 5691 37f7 17e5 d6f8 3da3 1b71 c54e 91e0 f5d9 f555 685d 68f2 da2b d3a1

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kurzen Eindruck ansehen Eigene 7-Tage-Testversion Direkt antworten Wenn die Nachricht gerade zur rechten Zeit kommt, reicht eine kurze Antwort voellig aus. Hauptaccount · christian@sentinel-server.de Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden .	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
127	2026-10-01T16:30:38	Ausgehend	Rechtsanwalt Patrick Körnig	christian@sentinel-server.de	info@koernig.eu	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Patrick Körnig, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Patrick Körnig in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/rgsJ25WcaoYrD1BwTf1MOK65vC-Ka3aI	54e2 bb11 ae11 fbf9 d369 287d 2756 294a 1400 f9da c699 102f 4150 4278 358d d79d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
128	2026-10-01T16:30:40	Ausgehend	Rechtsanwalt Markus Worbs	christian@sentinel-server.de	mail@raworbs.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Markus Worbs, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Markus Worbs in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/PVdz7fBezzpFTUMRG5DbCFzQL2N7-wn	d6a9711dd3812cd18efc3e81141805e64cd2164728e1a22e00c4a4128a1139c9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
129	2026-10-01T16:30:41	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Lohf	christian@sentinel-server.de	ra.lohf@kanzlei-lohf.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Lohf, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Lohf in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/8vuvjsO7zYo51irgxOxL9UAG4PUSwkXq	5808 c0ed 398d d9af aa11 66f6 145b f22b 9eb2 6caa 7d5a 3278 432c 7457 03f0 5b79

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
130	2026-10-01T16:30:43	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Huthmann	christian@sentinel-server.de	kontakt@huthmann.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Huthmann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Huthmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/zrIV8jyqMPPrAgEsUmVUBa6NSuyEdJP1	a6f9 e67f c9d1 2f42 7388 69de 903a ea9c 4f45 0193 290e 24c9 f3a6 8844 2fb4 805a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
131	2026-10-01T16:30:45	Ausgehend	Rechtsanwälte Tietz & Partner	christian@sentinel-server.de	kanzlei@steuerstrafverteidigung.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte Tietz & Partner, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Tietz & Partner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/oMWtkn2Eg0A6HRudr1qIPa2w5v4ozxoP	9a8d b161 bfba 6d9e bc63 5654 3270 d5dd e671 5840 7adf 52e6 79b9 196e 339d 172d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
132	2026-10-01T16:30:46	Ausgehend	GKS Anwaltskanzlei	christian@sentinel-server.de	schuetze@gks-recht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von GKS Anwaltskanzlei, ich wende mich heute gezielt an die GKS Anwaltskanzlei in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/BCOiblxXpu8kou5J0A_oQY2EGz5OZuBx	a72a 15c9 6599 25c2 4664 0661 c9ff d709 d969 6eeb 16cf bea8 de11 0ce0 3d59 b110

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
133	2026-10-01T16:30:48	Ausgehend	Kanzlei Besser Steuerberatungsgesellschaft mbH	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-besser.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Besser Steuerberatungsgesellschaft mbH, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Besser Steuerberatungsgesellschaft mbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/714xAkeUXDuW7mi-j46mIHgBBf3Dvwar	a1e2 ea99 4e2b 069d a529 66cf f212 119f 145e 967b 2338 1896 3d4d 69ea 7e48 6e0a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
134	2026-10-01T16:30:50	Ausgehend	Kanzlei Öhring	christian@sentinel-server.de	info@verband-deutscher-anwaelte.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Marco Öhring für Steuerrecht, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Öhring in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/aVNkDxW_5Z39UDhsp51DI7AvFpfIqbC7	29fd d73e da8c 7d43 a22c 405a fdb9 81b9 dc1b e93f 5955 162a 671b 9413 82a7 d038

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
135	2026-10-01T16:30:53	Ausgehend	Kanzlei Andreas Martin	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-martin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Andreas Martin, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Andreas Martin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/LLgktvr4c_RkE0xB9drJzFEzEB41_Fz1	80e5 cfec 0b7b 42dd 4973 293f bb41 c884 66df cb8c 5a1e 5e13 2e48 3329 f349 f69d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
136	2026-10-01T16:30:55	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Gebert	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwaltnberlin.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Gebert, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Gebert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/nYgUoZjOUuEj0fv14eUB-AbrrsA6SxIx	4fef591ac7cb8fce553ae99a132ce9fc4a3ca34017bd2b6f797248dece9d51ef

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
137	2026-10-01T16:30:57	Ausgehend	Kanzlei Ziegler & Kollegen	christian@sentinel-server.de	kanzlei@rainziegler.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Ziegler & Kollegen, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Ziegler & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/39h0rXl7nTqJsGFYFbL8DxpQoN6jaKw4	18b9 080c 365e 6163 144e 24f9 3cfe d8a1 2783 efa7 a841 34b5 4080 84e0 2bb3 0043

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
138	2026-10-01T16:30:58	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Bernd Wunsch	christian@sentinel-server.de	kanzlei@marzahn-anwalt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Bernd Wunsch, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Bernd Wunsch in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Sapu7lg7yYMvZBXcXaXS05en1xEgOvg	0c23 87fd cfd0 58ce 53e5 6c4c 0405 348f 1d5f 3ede f18d 9e19 d9a8 ccb2 babb 322d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
139	2026-10-01T18:30:59+02:00	Antwort eingegangen	Rechtsanwaltskanzlei Bernd Wünsch	kanzlei@marzahn- anwalt.de	christian@sentinel-server.de	Herr Rechtsanwalt Bernd Wünsch ist leider verstorben - Bitte wenden Sie sich an Herr Rechtsanwalt Antron Meichsner	Sehr geehrte Damen und Herren, leider ist Herr Rechtsanwalt Bernd Wünsch verstorben. Für ale anhängigen Angelegenheiten wenden Sie sich bitte ab sofort an: Herr Rechtsanwalt Anton Meichsner Jablonskistr. 27 10405 Berlin info@kanzlei-meichsner.de www.kanzlei.meichsner.de Tel: 030 - 88719890	d80c 38f8 0484 47c7 644a 6fb7 8fd7 e3ea 9186 fb74 f82b d88f 5fa5 474e 9ed5 5b94

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
140	2026-10-01T16:31:02	Ausgehend	Steuerkanzlei Toralf Schanze	christian@sentinel-server.de	info@stb-schanze.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Steuerkanzlei Toralf Schanze, ich wende mich heute gezielt an die Steuerkanzlei Toralf Schanze in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/uo55mGCiy7g-E1tl3vnzPs2UHHiaPyTR	f98f93357f56d52da87a8936e98da6ad17fb1ba65c901751c90ca8156e5ce4c4

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
141	2026-10-01T16:31:06	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Dr. Franz-Michael Koch	christian@sentinel-server.de	franz-michael.koch@ra-fmk.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Dr. Franz-Michael Koch, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Dr. Franz-Michael Koch in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/m61BbUhGU2hqeflO6MhW4uTrYgrOxQm_	f7b33aaef851dda4e611242f32caaebb70106a7a780f9d618aa1f39ce08541967

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
142	2026-10-01T16:31:09	Ausgehend	Steuerkanzlei Silke Schröder	christian@sentinel-server.de	silke@schroeder-steuerberaterin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Steuerkanzlei Silke Schröder, ich wende mich heute gezielt an die Steuerkanzlei Silke Schröder in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/7mmQFgq9bhRu9X2qHk_wLB23CvHJ-ITq	6f04ba395948b66ac198f432706f33549e53d6c6ac71409d3a702bb4ffc780bf

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
143	2026-10-01T16:31:11	Ausgehend	HKM-LAW	christian@sentinel-server.de	sekretariat-maier@hkm-law.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von HKM-LAW, ich wende mich heute gezielt an die HKM-LAW in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/XuQbLDwE290PZbi7AowgrbDBhusWXQsV	d71b703e33eb3a3347e7cde957c323176eb3e435d637a1ec77cc9c27dfa17e71

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
144	2026-10-01T16:31:14	Ausgehend	Janssen & Staudacher Rechtsanwälte Partnerschaft mbB	christian@sentinel-server.de	kanzlei@rechtsanwalt-partner.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Janssen & Staudacher Rechtsanwälte Partnerschaft mbB, ich wende mich heute gezielt an die Janssen & Staudacher Rechtsanwälte Partnerschaft mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/NfNUjl5nuDiQpX9Z2x5fLY7feZsCrypA	4887 822f cb92 804d 0b24 189c ceff b4ba c7e8 8728 5c5e 2b2c ae93 a636 e24c 35bb

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
145	2026-10-01T16:31:17	Ausgehend	Anwaltskanzlei Ulrike Herling	christian@sentinel-server.de	info@fachanwalt-herling.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Ulrike Herling, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Ulrike Herling in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/pKOjvXGA7N0GsMcEnWm8KLMXP0pNowm0	1788 b267 e3e0 777d 8e5d 788c 0fdb e38f bf8b 759b d48f 1e59 3563 6b6b b886 80bc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
146	2026-10-01T16:31:22	Ausgehend	Bürogemeinschaft Fehrbelliner Str. 42a	christian@sentinel-server.de	kontakt@rechtsanwalt-derin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Bürogemeinschaft Fehrbelliner Str. 42a, ich wende mich heute gezielt an die Bürogemeinschaft Fehrbelliner Str. 42a in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/os4Ru-gRW6okQmVnNmerfPqRUj1XOZ9C	617b c481 2669 32cc 6dae f877 7e0b 9d13 6301 65cc d014 2ebf cb92 4545 d25b b975

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
147	2026-10-01T16:31:24	Ausgehend	Kanzlei SZuP – Schließer Zab & Partner	christian@sentinel-server.de	info@szup.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei SZuP – Schließer Zab & Partner, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei SZuP – Schließer Zab & Partner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/02V8Kj9zIq-1LFyOQQQDJG0m1JZxazis	0801 607e ddc9 086f d5fa 8f98 d85e f285 877c df7a f523 9b3c 1195 670d ceb9 6e8e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
148	2026-10-01T16:31:26	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Berger	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-koeppenick.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Berger, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Berger in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/HN5mtxRYfByuhBagtclJhK1mSUEHrOM4	13e5f783f67c52e81f30b6b75f5dc9e0e306d65fd59ba4430f2db28e6a5fa35b7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
149	2026-10-01T16:31:29	Ausgehend	Rechtsanwälte Gräning & Kollegen	christian@sentinel-server.de	info@graening-kollegen.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte Gräning & Kollegen, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Gräning & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/TLQNIInprbQ9qAFeEBN7-7e1dX7nCNCG-	ab2a5c0191c2e229045ee5265900e088ee986be4a7c0a055417cd04e4d0f75bb

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
150	2026-10-01T16:31:31	Ausgehend	Kanzlei Treptow	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-treptow.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Treptow, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Treptow in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/pVsZOsEe7XvsRbdqnFSzoFaq_MWGGR5z	1d76 9678 6831 f444 ff66 02e7 4ddf 3c2e 9cd5 0486 786d ef51 cf17 1f81 7584 226b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
151	2026-10-01T16:31:35	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Briest	christian@sentinel-server.de	kontakt@ra-briest.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Briest, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Briest in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/hxSd-K90J1o4cSdXxVhpPrr63iJ6rBfu	0aefc33dd49901141d4d2cf8fe73fc3e9de5e51eb5558a34a1cc82ff3f3de4040

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
152	2026-10-01T16:31:38	Ausgehend	DBM Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	kontakt@dbm.legal	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von DBM Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die DBM Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/UoZP5F6gkKhMINb8HMBJchP01nYi5GEG	9960 b03e 62b5 4af6 045f 7900 7fe4 bb96 b7a8 7536 989e ab3a 80b9 9e82 22b3 2976

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
153	2026-10-01T16:31:40	Ausgehend	F+P Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	sekretariat@fp-legal.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von F+P Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die F+P Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/LDpAERUwIUWcBc5FWkkcpkxb9V-f2iti	8070 1899 08a3 bb10 e69e a8bb ef58 c27a 3037 2650 e102 45dc 1be8 5853 80ed 7991

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
154	2026-10-01T16:31:44	Ausgehend	Kanzlei Dr. Voß	christian@sentinel-server.de	office@kanzleivoss.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Dr. Voß, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dr. Voß in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/P_pJd46IAKX_ccAF-Y_Qv_rTHWzZ90cy	f25e cefc 95d5 505e 1ca1 4cf5 617e 53e4 56c0 ab19 6a6a 52eb 0f40 57e1 2313 b9a3

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
155	2026-10-01T16:31:46	Ausgehend	MR Legal	christian@sentinel-server.de	info@mr-legal.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von MR Legal, ich wende mich heute gezielt an die MR Legal in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/oDwI5lrVjflx-AmtybLx81fSIOWG7LO	3703 b506 8cb3 f383 10fb bd37 7a0b ff83 2e21 883f 7ba3 b551 7c66 da82 9bea 7542

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
156	2026-10-01T16:31:48+00:00	Antwort eingegangen	MR Legal	postmaster@mr-legal.de	christian@sentinel-server.de	Undeliverable: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	[https://products.office.com/en-us/CMSImages/Office365Logo_Orange.png?version=b8d100a9-0a8b-8e6a-88e1-ef488fee0470] Your message to info@mr-legal.de couldn't be delivered. info wasn't found at mr-legal.de. christian Office 365 info Action Required Recipient Unknown To address How to Fix It The address may be misspelled or may not exist. Try one or more of the following: * Send the message again following these steps: In Outlook, open this non-delivery report (NDR) and choose Send Again from the Report ribbon. In Outlook on the web, select this NDR, then select the link "To send this message again, click here." Then delete and retype the entire recipient address. If prompted with an Auto-Complete List suggestion don't select it. After typing the complete address, click Send. * Contact the recipient (by phone, for example) to check that the address exists and is correct. * The recipient may have set up email forwarding to an incorrect address. Ask them to check that any forwarding they've set up is working correctly. * Clear the recipient Auto-Complete List in Outlook or Outlook on the web by following the steps in this article: Fix email delivery issues for error code 5.1.10 in Office 365<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=532972>, and then send the message again. Retype the entire recipient address before selecting Send. If the problem continues, forward this message to your email admin. If you're an email admin, refer to the More Info for Email Admins section below. Was this helpful? Send feedback to Microsoft<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=525921>. More Info for Email Admins Status code: 550 5.1.10 This error occurs because the sender sent a message to an email address hosted by Office 365 but the address is incorrect or doesn't exist at the destination domain. The error is reported by the recipient domain's email server, but most often it must be fixed by the person who sent the message. If the steps in the How to Fix It section above don't fix the problem, and you're the email admin for the recipient, try one or more of the following: The email address exists and is correct - Confirm that the recipient address exists, is correct, and is accepting messages. Synchronize your directories - If you have a hybrid environment and are using directory synchronization make sure the recipient's email address is synced correctly in both Office 365 and in your on-premises directory. Errant forwarding rule - Check for forwarding rules that aren't behaving as expected. Forwarding can be set up by an admin via mail flow rules or mailbox forwarding address settings, or by the recipient via the Inbox Rules feature. Recipient has a valid license - Make sure the recipient has an Office 365 license assigned to them. The recipient's email admin can use the Office 365 admin center to assign a license (Users > Active Users > select the recipient > Assigned License > Edit). Mail flow settings and MX records are not correct - Misconfigured mail flow or MX record settings can cause this error. Check your Office 365 mail flow settings to make sure your domain and any mail flow connectors are set up correctly. Also, work with your domain registrar to make sure the MX records for your domain are configured correctly. For more information and additional tips to fix this issue, see Fix email delivery issues for error code	1c0e 4ba1 c804 ca08 10a0 76b4 7f9f 6cfc b36a 34cd 1122 f161 2a0f 780d e5cc a77e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							5.1.10 in Office 365<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=532972>. Original Message Details Created Date: 10/1/2026 4:31:46 PM Sender Address: christian@sentinel-server.de Recipient Address: info@mr-legal.de Subject: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) Error Details Error: 550 5.1.10 RESOLVER.ADR.RecipientNotFound; Recipient info@mr-legal.de not found by SMTP address lookup Message rejected by: DB9PR07MB8983.eurprd07.prod.outlook.com Notification Details Sent by: DB9PR07MB8983.eurprd07.prod.outlook.com Message Hops HOP TIME (UTC) FROM TO WITH RELAY TIME 1 10/1/2026 4:31:46 PM mail.sentinel-server.de * 2 10/1/2026 4:31:47 PM mail.sentinel-server.de MI3PEPF00008550.mail.protection.outlook.com Microsoft SMTP Server (version=TLS1_3, cipher=TLS_AES_256_GCM_SHA384) 1 sec 3 10/1/2026 4:31:47 PM MI3PEPF00008550.eurprd05.prod.outlook.com PR3P189CA0052.outlook.office365.com Microsoft SMTP Server (version=TLS1_3, cipher=TLS_AES_256_GCM_SHA384) * 4 10/1/2026 4:31:48 PM PR3P189CA0052.EURP189.PROD.OUTLOOK.COM DB9PR07MB8983.eurprd07.prod.outlook.com Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) 1 sec Original Message Headers Received: from PR3P189CA0052.EURP189.PROD.OUTLOOK.COM (2603:10a6:102:53::27) by DB9PR07MB8983.eurprd07.prod.outlook.com (2603:10a6:10:3dd::17) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.21.451.24; Thu, 1 Oct 2026 16:31:48 +0000 Received: from MI3PEPF00008550.eurprd05.prod.outlook.com (2603:10a6:102:53:cafe::a5) by PR3P189CA0052.outlook.office365.com (2603:10a6:102:53::27) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_3, cipher=TLS_AES_256_GCM_SHA384) id 15.21.472.15 via Frontend Transport; Thu, 1 Oct 2026 16:31:47 +0000 Authentication-Results: mx.microsoft.com 1; spf=pass (sender IP is 65.109.3.26) smtp.mailfrom=sentinel-server.de; dkim=pass (signature was verified) header.d=sentinel-server.de;dmarc=pass action=none header.from=sentinel-server.de; Received-SPF: Pass (protection.outlook.com: domain of sentinel-server.de designates 65.109.3.26 as permitted sender) receiver=protection.outlook.com; client-ip=65.109.3.26; helo=mail.sentinel-server.de; pr=C Received: from mail.sentinel-server.de (65.109.3.26) by MI3PEPF00008550.mail.protection.outlook.com (10.167.240.4) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_3, cipher=TLS_AES_256_GCM_SHA384) id 15.21.472.14 via Frontend Transport; Thu, 1 Oct 2026 16:31:47 +0000 DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=sentinel-server.de; s=mail2026; t=1790872306; bh=hoHhPq2yR87BogGKr2A0OfolyxTJO+7qStT2/mwLX4=; h=From:To:Reply-To:Subject:Date:From; b=B2+B5ROG/1aG+8SzK048R3siOh2TSTHcZfDEXgsWr+PFxIVw/hmYvLuVfSHr4r1SX	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							don9X1CtD3GWAVRNP9YN281YoDm+eZZbwHklwJNOKAiRU2gNzeYel3GBKDJ6X8rl6v RaX3fTqq2wGXclsdFLChTfICoZu8C7P38zH1oJtB31QmDbbpN7bmnpsRtx/uOUeS /tUQ04Cf2InF0aZKpCi99iLfNJ84OaNcM0IDhn/FZ35h6TKcWc+P5J12ZU0IGbqOd3 FkTv2YFwQwP+gf897IEgQH/6fAjkNmsEXNo6Rhinww732Ljp9FYCu6B7jbAETnkiCY C52KfkOwj/T1w== Received: by mail.sentinel-server.de (Postfix, from userid 0) id E8DD89D0D4; Thu, 1 Oct 2026 16:31:46 +0000 (UTC) From: christian@sentinel-server.de To: info@mr-legal.de Reply-To: christian@sentinel-server.de Subject: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) Date: Thu, 01 Oct 2026 16:31:46 +0000 Message-ID: <179087230692.4065531.2591303180090957912@sentinel-server.de> MIME-Version: 1.0 Content-Type: multipart/alternative; boundary="=====0752650425295243845==" Return-Path: christian@sentinel-server.de X-EOPAttributedMessage: 0 X-EOPTenantAttributedMessage: 7da804f2-3a6b-4197-ada8-3c686501a8b2:0 X-MS-PublicTrafficType: Email X-MS-TrafficTypeDiagnostic: M13PEPF00008550:EE_IDB9PR07MB8983:EE_ X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: 9c939d03-95e2-4b56-ffca-08df1fd97d1c	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
157	2026-10-01T16:31:49	Ausgehend	MR Legal	christian@sentinel-server.de	office@mr-legal.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von MR Legal, ich wende mich heute gezielt an die MR Legal in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/qHstCWoRXeNs8iVK1SifKJMovadZr31H	0d6c a2d2 9fb7 79f1 ebad b842 2d27 ffe6 ab71 630f 7130 41e5 1e91 52cc 74d8 c1a0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
158	2026-10-01T16:31:50	Ausgehend	Kanzlei Wolf	christian@sentinel-server.de	kontakt@anwaltskanzlei-wolf.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr René Wolf, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Wolf in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/1HzelmkpqJCLB_TnWMN74ITyXaD4Ga68	838e0b44fe1414bb3fc6ea8ef066818060e5c812ae7b2250c625835f60d94c77

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
159	2026-10-01T16:31:52	Ausgehend	WF Frank & Partner	christian@sentinel-server.de	info@wf-frank.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von WF Frank & Partner, ich wende mich heute gezielt an die WF Frank & Partner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/tE_o_jsSEsYcZbhGkG7wb8zXBwM63E3R	a043 664e 9048 9dbf 6cbd 68f1 0aff e9cc f862 ae3a f9b7 ciac b59c e279 de5f 1603

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
160	2026-10-01T16:31:54	Ausgehend	Voegele Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	kanzlei@voegele-rechtsanwaelte.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Voegele Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Voegele Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/nSaph3Y5z2kERU2vdrDTYnVFKOop9Olp	772c fe76 fb68 cd88 8007 884c 52e8 3126 8671 d095 c552 31dd 910d c206 27f8 24d1

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
161	2026-10-01T16:31:55	Ausgehend	Knoop & Kollegen	christian@sentinel-server.de	info@ra-knoop.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Knoop & Kollegen, ich wende mich heute gezielt an die Knoop & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CBsibtbu2Nq285T0pmjSNr7_57cbx4-b	4595 a2ee b1f4 dbb0 ce07 84a2 0532 65cb 27d9 5d3c 37af 9304 a6e8 e7a2 f834 3837

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
162	2026-10-01T16:31:57	Ausgehend	Kanzlei Döring-Pauckert	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-mdp.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Döring-Pauckert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Döring-Pauckert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Uv1Xh1CO0N6oHmibSXrn5Z38oHNOYX00	e5b1 3d82 c243 5c52 903b 5672 6b04 5df6 255f a168 b9b6 abd1 4ee0 0764 0145 02b8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
163	2026-10-01T16:31:59	Ausgehend	Rechtsanwalt Falk Bellmann	christian@sentinel-server.de	mail@anwalt-bellmann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Falk Bellmann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Falk Bellmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/WbInf7TcYixtQEoud5cTXmBBsfZBsrK9	9c10 2101 190e a0e5 eebd 339c 8be3 9c0f a5fc f89a 6dfd 73a1 9419 64c0 807e bb2d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
164	2026-10-01T16:32:03	Ausgehend	Rechtsanwalt Christian Gerstädt	christian@sentinel-server.de	info@ra-gerstaedt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Christian Gerstädt, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Christian Gerstädt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/PL_Mkl-KiuPwL_UELnBBPhTSpTTttGHD	4ab3 85a2 87f2 4a05 5862 296a 487d 399b b6ae 6235 358a c75c 043b 1073 20a8 2e18

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
165	2026-10-01T16:32:07	Ausgehend	Piper & Partner Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@12anwalt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Piper & Partner Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Piper & Partner Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/9bYbODOuYHPRjxGepMXL4CgyCc-6mfh_	47d9 3fa9 4c2f f9f0 83d6 0593 2f86 b0f3 fbaa d66b f0c5 c0ed 1372 3c4d 2877 9f62

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
166	2026-10-01T16:32:09	Ausgehend	Rechtsanwalt Olaf Smolka	christian@sentinel-server.de	smolka@fachanwalt-berlin.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Olaf Smolka, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Olaf Smolka in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ZXiA-THApMOyliSPAN3wgF__TrZccwYf	65fe77453c118dd924360e3c166ca4ffc91d7f0f881bf4ed4252d213dff0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
167	2026-10-01T16:32:11	Ausgehend	Rechtsanwalt Till Win	christian@sentinel-server.de	ra.win@t-online.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Till Win, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Till Win in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/pQOnh-jasXRhMLKpOJ1vQjVbfxCsmnCo	d5c2 5141 b869 eea6 3d75 b35f c76a 2517 f37d 7f0f e9b5 5078 8367 66da 293f eac5

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
168	2026-10-01T16:32:13	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Schäfer	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwaltskanzlei-schaefer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Schäfer, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Schäfer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3xaDjR22dydJtiBFxPfh_uqU9qXyfO1g	0c6a75327097341d4dbc3b2579eb82867586e088423802ba47b84e461cadcd49

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
169	2026-10-01T16:32:14	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Kasten	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwaltskasten.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Kasten, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Kasten in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO). Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Übersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/iD-um0HN5kr74eG4SV0f8oRPq--pTU8	01fc9418a4412827d6de5daf3163ae980fdb3c60964ca0a22ffc0314bafd a4f8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
170	2026-10-01T16:32:16	Ausgehend	Hasel-Law	christian@sentinel-server.de	roman@hasel-law.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Roman Haselmann, ich wende mich heute gezielt an die Hasel-Law in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/S1T77S3zt23mD_Ub-GKMaV0FvgWQrk6x	5ec1 53cd 45fa 7723 b2b2 f4cb 4419 09fb 06da 339c d58f dc10 aa91 20be 0f33 19dc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
171	2026-10-01T16:32:18	Ausgehend	Kanzlei Schafferdt	christian@sentinel-server.de	info@ra-schafferdt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Frank Schafferdt, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Schafferdt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/UgnJjX_yLFi5m-ztgu8_Ns6_7CN_-oQb	060d d9e4 fea3 4ebb 3db5 c172 7a71 1f6b 7b7c 61e2 29b4 bb91 72b6 5191 d186 019c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
172	2026-10-01T16:32:21	Ausgehend	Kanzlei Aygar	christian@sentinel-server.de	anwalt@aygar.org	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Ramazan Aygar, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Aygar in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/1XcRJliQ4PGwbC3D1ll579F_cVjuTtes	3383 6186 f10e 0274 ee5f 3104 3ccd af47 3961 4e7c d575 063a d60b 2fed f279 484f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
173	2026-10-01T16:32:25	Ausgehend	Kanzlei Rigo	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-rigo.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Rigo, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Rigo in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ebyO14G7mIXStIMY81zatVvrixGxjrpa	fb872f57a0f4828139790edd bfe f b6d033ebc431cac11350539de90fbcf1fca0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
174	2026-10-01T16:32:26	Ausgehend	Kanzlei Yeniceri	christian@sentinel-server.de	kanzlei@rayeniceri.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Özcan Yeniceri, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Yeniceri in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/bBi0XuDO4Jc1hxZKsvwnboyOICRbs2AF	51f3 3af5 6465 ff1f b89d 000b e7e8 9ed2 a899 c094 3404 7537 aeb6 6c59 4eb9 d8d6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
175	2026-10-01T16:32:28	Ausgehend	Anwaltskanzlei Andreas Maire	christian@sentinel-server.de	sekretariat-ii@ra-maire.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Andreas Maire, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Andreas Maire in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/5XUXcQ9uPb2PS4i-3we4N-pbOG65_s9r	d9b5f70a39a6c9159adf182e0b374cd9399af3024e4752b7b555c392dfcc1833

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
176	2026-10-01T16:32:30	Ausgehend	Kanzlei Banna	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-banna.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Banna, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Banna in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/-ogYZ6nnx5cc_of2cY7k6GYzB-3FbEYE	2b3d 2ffa 08ce 4c90 c23f c0e5 955c 08f3 85e0 0db7 8ebc ab0a a88a 863c 9953 cb24

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
177	2026-10-01T16:32:32	Ausgehend	Kanzlei VON STEIN Rechtsanwälte Partnerschaftsgesellschaft	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-von-stein.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei VON STEIN Rechtsanwälte Partnerschaftsgesellschaft, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei VON STEIN Rechtsanwälte Partnerschaftsgesellschaft in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/OZfeARmsHVxBZUC_nlsKj3kTpMOtv-vX	5689 f16a 644c 6252 89a1 eb6f 5bbe 425e e4f3 710b 791e ac87 6d88 f3f4 28cc c87b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
178	2026-10-01T16:32:34	Ausgehend	Rechtsanwalt Radlbeck	christian@sentinel-server.de	kontakt@ra-radlbeck.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Radlbeck, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Radlbeck in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/D5M0xNoKVsjR-2Nj0ciGfpwqpCdd1PAF	8863 f47d f85f 036e aa3c c593 7621 5318 569e 15c1 9de4 fe0c 331a 6575 7a1d a3ba

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
179	2026-10-01T16:32:36	Ausgehend	Uschkureit Rechtsanwälte GbR	christian@sentinel-server.de	kanzlei@uschkureit-ra.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Uschkureit Rechtsanwälte GbR, ich wende mich heute gezielt an die Uschkureit Rechtsanwälte GbR in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/wcp32EL2v0m20l8oSL7GflQNNwSCyZjR	6c47 4a96 6bb1 98b1 6c2b e0b9 6359 086c 3123 c747 12b4 4872 b235 e33d f43d ae2a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
180	2026-10-01T16:32:38	Ausgehend	Kanzlei Metzger Schirmack Breisch Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	post@msb-recht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Metzger Schirmack Breisch Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Metzger Schirmack Breisch Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/i39hYqCrAaY82kjdirf4V9N0qYazAs1M	6fbe 3697 2f43 c565 565a 5694 039f d9ac 099d 6152 fbb1 2b38 895f 3beb e865 f5f4

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
181	2026-10-01T16:32:40	Ausgehend	Kanzlei Kautzsch	christian@sentinel-server.de	ck@kanzlei-kautzsch.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Kautzsch, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Kautzsch in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/EOWzCopMEz9AmHTqwPr9HBvvnBP6JoQu	3640 6199 0f53 3f13 6138 9c7e 7e34 e7b8 c9d1 d516 4418 ff10 9ba0 c78f 81a6 71df

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
182	2026-10-01T16:32:42	Ausgehend	Anwaltskanzlei Schäfer	christian@sentinel-server.de	kanzlei26@gmail.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Schäfer, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Schäfer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/GHsx-32jTiZOWzf9u7SNidxFyiFT7BcA	980d 4c40 539a 5b68 360d 7bc8 f79c ff01 76eb ea8a 9b6c 0ed1 4f82 3e33 15a1 1fdd

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
183	2026-10-01T16:32:45	Ausgehend	Rechtsanwalt Dirk Fabricius	christian@sentinel-server.de	rechtsanwalt@dfabricius.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dirk Fabricius, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Dirk Fabricius in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/MNBo5R3VtnlZyOGjYy-iV5ittuh4fKL7	23f0 24cc 35ab 2420 25db 7a17 8c1f 8600 a1ff 9238 cb0a c14a e54d ba68 400d 4944

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
184	2026-10-01T16:32:47	Ausgehend	Kanzlei für Strafrecht Berlin-Steglitz	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-luft.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei für Strafrecht Berlin-Steglitz, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei für Strafrecht Berlin-Steglitz in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/TQrNj4idF4rQZ8CeYIQMK7AsG72CJT1u	876d 9932 3860 8527 c3b2 5bd0 eeb6 40bf 9e3b 2031 8174 0a21 4b1e aa9c f9ef fe7f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
185	2026-10-01T16:32:49	Ausgehend	Petra Heinecker – Steuerberatung	christian@sentinel-server.de	info@heinecker.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Petra Heinecker – Steuerberatung, ich wende mich heute gezielt an die Petra Heinecker – Steuerberatung in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/nL4J8NstD-HaSxjB6S2AZaD5VZhiQTvO	b7f74 ed1d d43b 516d e4f1 c338 92a7 8d69 ec34 6651 113c 8520 2c02 81fc 2f43 22b1

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
186	2026-10-01T16:32:52	Ausgehend	Gentner Steuerberatungsgesellschaft mbH	christian@sentinel-server.de	office@stbg-gentner.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Gentner Steuerberatungsgesellschaft mbH, ich wende mich heute gezielt an die Gentner Steuerberatungsgesellschaft mbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/wy-fvbV_s10SBRoIPYUAFaPtIVayyko1	8b81 13f6 3bef 3229 751c 9335 08cf af0d b981 a9b2 d4dd ebdf 59ce 9b86 a407 9713

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
187	2026-10-01T16:32:54	Ausgehend	Steuerkanzlei Braemer	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-braemer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Steuerkanzlei Braemer, ich wende mich heute gezielt an die Steuerkanzlei Braemer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/FqdzYIMMFzRh3niBKMja_4QvirPMz6o4	edd2 9f4b 144d aebe d55f 7bca 219b f4b0 3f9e d9b1 6f21 dcba 7974 3fb6 73d5 f056

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
188	2026-10-01T16:32:57	Ausgehend	Steuerberatung Buhl GmbH	christian@sentinel-server.de	buhl@steuerberatung-buhl.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Steuerberatung Buhl GmbH, ich wende mich heute gezielt an die Steuerberatung Buhl GmbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/6mKszAoQGQqtpwuiL82w2p9-D_5Qj6g	415f b865 a614 35b2 42f2 7a06 7a3c f777 9bfc 7046 ade0 0fc7 ab94 f016 3193 964a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
189	2026-10-01T16:33:00	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Tanja Kalus	christian@sentinel-server.de	kontakt@ra-kalus.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Tanja Kalus, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Tanja Kalus in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/JDv4ezm02gKOjRj3cEktajxh2VcyWhH_	2542 1a71 18b7 d68a 007f 6442 442a 4b99 3fd3 cae5 47c0 299e 89f7 06f7 65b3 9aa7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
190	2026-10-01T16:33:04+00:00	Antwort eingegangen	Rechtsanwaltskanzlei Tanja Kalus	"kontakt@ra-kalus.de" <kontakt@ra-kalus.de>	christian@sentinel-server.de <christian@sentinel-server.de>	Automatische Antwort: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Um die gewohnte Qualität der Bearbeitung meiner laufenden Mandate sicherzustellen, kann ich leider aktuell keine Neumandate annehmen. Ich bitte höflich um Verständnis. Mit Dank und besten Grüßen Rechtsanwältin Tanja Kalus	5bd6 2071 892c d5bd 4481 9703 0a64 8622 ec99 766e 9ae6 69b7 346d e7b6 3342 c96c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
191	2026-10-01T16:33:09	Ausgehend	Dr. Bartmann	christian@sentinel-server.de	dr-bartmann@gmx.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Dr. Bartmann, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Bartmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CweTem061KDz9P22KWl-aiUTjgDynJVS	a655 1378 30d3 f8f5 5e20 3630 21bb 8477 37d2 d6b8 bd18 596c 7b13 e4b3 53c9 a3ce

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
192	2026-10-01T16:33:11	Ausgehend	Kanzlei Fritzscht	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-fritzscht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Alexa Fritzscht, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Fritzscht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/8Vc716vK_NU56c6QtxJnWRU4jtJVJx9z	8131 3980 02fd 7689 64b4 df14 a9f5 beec 5eal 78d3 b360 labd 5215 9215 labe 988f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
193	2026-10-01T16:33:14	Ausgehend	Erbrechtskanzlei Claudia Neumann	christian@sentinel-server.de	info@erbrecht-neumann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Claudia Neumann, ich wende mich heute gezielt an die Erbrechtskanzlei Claudia Neumann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/PZJlrFin2NBnvV_DXgGFfWlhpcnThvi	c08d1f2b2250f703eb8c6dda80ac7cf6f1b56a67cafb3495b664d5b1aaf4b090

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
194	2026-10-01T16:33:16	Ausgehend	Kanzlei Gabriela Althoff	christian@sentinel-server.de	kanzlei@rain-althoff.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Gabriela Althoff, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Gabriela Althoff in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/FVeTmbduE7CeugQQftWPS_UzPrDCfYN	fe5717b728b2366f013310575f7cfad60cf973d0f3e7a544c289fd7152e9cec7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
195	2026-10-01T16:33:19	Ausgehend	Kanzlei Sander	christian@sentinel-server.de	ra.sander@berlin-rechtsanwalt.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Stephan Sander, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Sander in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/83ORSXiNopa1kLTOPsTcOk15oMmlnIV1	5c93 9941 7d8c f2ba cd0c 6d8a 07e8 ff92 4778 e985 4813 f593 6740 b837 043a 38db

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
196	2026-10-01T16:33:22	Ausgehend	Anwaltskanzlei Dr. Schreiter	christian@sentinel-server.de	mail@kanzlei-dr-schreiter.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Thomas Schreiter, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Dr. Schreiter in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/HSDb_RDtiC27F96UTjuP_7BmOmoLHtOH	523e fb47 c3ae 7bb1 4e28 7846 7b40 803f dcd8 84b5 dbd7 2d9f d0f9 5265 30dc 14fd

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
197	2026-10-01T16:33:27	Ausgehend	Rechtsanwalt Frank W. Engelbracht	christian@sentinel-server.de	info@verkehrsrecht-steglitz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Frank W. Engelbracht, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Frank W. Engelbracht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/jmEFBHUYrZkb_S7H6ugDeXpL6g5HLK1O	089f5c92a28c6e89754ad90ff48fd8cb835ec0bb6a50af66f677c718588b8487

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
198	2026-10-01T16:33:29	Ausgehend	Rechtsanwalt Oliver Schüler	christian@sentinel-server.de	info@ra-schueler.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Oliver Schüler, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Oliver Schüler in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/T_q1M1iIUsQRSGeLiI7JhzW55GoAV1Qu	b942 711f 1121 8911 2bfe f423 f48b f45c b596 b707 f821 b166 602b 5a72 6fc8 2854

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
199	2026-10-01T16:33:32	Ausgehend	Lewandowski Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	kontakt@rechtsanwalt-steglitz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Lewandowski Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Lewandowski Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/4e_Hx2SdKqXe_xzhIMt_zwAbuvH2zc27	1416 038d a734 5c97 7be1 d0cf 2586 244c 206c 91a6 dfff 75f5 e253 3dc6 2dbf 469f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
200	2026-10-01T16:33:35	Ausgehend	Rechtsanwalt Daniel Wienert	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-wienert.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Daniel Wienert, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Daniel Wienert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/7i3K7B6rHWpSXm1c3VLpWtOKGhkozK_Z	b609 4c26 ca1f 32e0 9f05 ab05 0eba 2d94 fedb 2597 b736 ab5c 898a bd8d 2012 7cd7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
201	2026-10-01T16:33:37	Ausgehend	Kanzlei für Arbeitsrecht	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwalt-bulut.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Esat Bulut, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei für Arbeitsrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/FDViD4kuSk0BJZCme4zNCzja67YEEfKa	a624 e8fc ca27 59ec 965f 3b50 2184 72ea ad00 1655 de2e 7601 1c8f 0bb7 6989 366f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
202	2026-10-01T16:33:39	Ausgehend	MSP Berlin Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@msh-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von MSP Berlin Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die MSP Berlin Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Fyw2mAlyUolu0EIEVOyyAkO5--y6LKhh	00a1 2209 1314 4e43 bb98 84b8 7723 5c8d 7c59 6332 1b62 d387 e13e a749 4efa a723

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
203	2026-10-01T16:33:40	Ausgehend	Falch Legal	christian@sentinel-server.de	office@falchlegal.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Falch Legal, ich wende mich heute gezielt an die Falch Legal in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/VfMBs7slWZDAdAQxcw0qUZz9jY0-VuAb	ac69d980ba9210f4f0cb c9b2cae3be896c21b847324b44d9d2e2341bc04cb480

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
204	2026-10-01T16:33:42	Ausgehend	Kanzlei Bechert	christian@sentinel-server.de	kanzlei@arbeitsrecht-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Bechert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Bechert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/nGilgOIDOoBXL92j2Xl2hzetLdx2z0M	9d9e0cd387bd21fe07214d7b7d7361e21d81f267a917de35933fa2aa365402f7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
205	2026-10-01T16:33:44	Ausgehend	Rechtsanwalt Ulf Hänsel	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-hgh.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Ulf Hänsel, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Ulf Hänsel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mDIEF_DQdhi_t1u7Ne3AZUbQ9AE64788	a97c f864 411e 777e 66fe f41e 3792 21d9 79be ab26 5afd 4b8f 7355 d289 fddf 31ae

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
206	2026-10-01T16:33:46	Ausgehend	Rechtsanwalt Matthias Altfeld	christian@sentinel-server.de	altfeld@rechtsvorteil.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Matthias Altfeld, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Matthias Altfeld in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/FG6qanpf06Y_fmrawDFD8bPqLUtVh03R	ab41d883c913f6938db7ef8152b86144dbb43add52d17cdc7c41cd8d2c3daed7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
207	2026-10-01T16:33:47	Ausgehend	Rechtsanwalt Dennis Mitra	christian@sentinel-server.de	impressum@ra-mitra.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dennis Mitra, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Dennis Mitra in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/jLjKyDrV9Gma-Mn3hlc0P_JdPzMFNXxx	910b c61b 524f c60b 52c8 919d e4b9 b27c 7f6e 8331 9611 7a19 32b0 f6f2 9491 3b3e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
208	2026-10-01T16:33:49	Ausgehend	Rechtsanwalt Holger Meinhardt	christian@sentinel-server.de	info@meinhardt-online.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Holger Meinhardt, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Holger Meinhardt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Sw1V4axj5hGC5FM8Ui3SxXcT1evplUlc	d462 90ec b64d a25d 69ee fb5c e7f6 66e8 764c 0d14 60a9 50ca 236b d430 e859 f30d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
209	2026-10-01T16:33:51	Ausgehend	Kanzlei Arinstein	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-arinstein.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Arinstein, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Arinstein in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/FthCoGZDk_AeBP0VjqW19-ypMyphRiBN	32cb 7fe4 d115 3536 519e 0dd5 fd60 5174 4bf9 5454 lce9 1988 602f be7e 575f 0df5

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
210	2026-10-01T16:33:53	Ausgehend	Torsten Krauß, Rechtsanwalt	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-krauss.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Torsten Krauß,, ich wende mich heute gezielt an die Torsten Krauß, Rechtsanwalt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/r_jmICCaOQmKgXE0wXHRadqCaLG-W-Ty	e072 fd2f 302b cfa0 00a5 9c85 93fd aea0 f72a a556 2889 db83 9822 1f44 c276 bc21

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
211	2026-10-01T16:33:56	Ausgehend	Rechtsanwalt Frommer Thomas	christian@sentinel-server.de	info@vertragsrecht-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Frommer Thomas, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Frommer Thomas in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/AWwbBpiqQzxuBiABvZltcRyaa1bZ9_TI	2970 0b3c d40f 6242 bf32 27ef a595 0a73 de64 c9ae 2696 92ed 8038 d554 e6b4 e4ff

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
212	2026-10-01T16:33:58	Ausgehend	ATC Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	christian@sentinel-server.de	service@rechtecheck.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von ATC Rechtsanwaltsgesellschaft mbH, ich wende mich heute gezielt an die ATC Rechtsanwaltsgesellschaft mbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/wOc-wvuf_5-zYqqkA7ofiQl4dtlnVfnP	f31d ae26 2955 578b 6a39 6911 c991 21e7 0c0c 22ac d495 43db 4a5a d25c 1cc4 526a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
213	2026-10-01T16:34:00	Ausgehend	Sebel Rainer Rechtsanwaltskanzlei	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-sebel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Sebel Rainer Rechtsanwaltskanzlei, ich wende mich heute gezielt an die Sebel Rainer Rechtsanwaltskanzlei in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/4_l8MuQGxV5jLUdZrZ8ol28878N2RR9Q	68c9 fae3 259c 716a 6d88 edc1 37e6 3ae0 abdd 9533 b55f 44e8 ad81 aafb 5659 4803

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
214	2026-10-01T16:34:03	Ausgehend	Kanzlei Dr. Frank	christian@sentinel-server.de	adam@kanzleifrank.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Dr. Frank, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dr. Frank in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/EpDlbZYYcBYQbOVFijx025B7k6tUfBYR	b941 1f3a c261 0da4 c785 4866 b6fb 959d 310b ae65 9399 0fde 00d6 c70d 77af e18b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
215	2026-10-01T16:34:08	Ausgehend	Dr. Uwe Melzer	christian@sentinel-server.de	mail@ra-dr-melzer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Dr. Uwe Melzer, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Uwe Melzer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/bPYmn9VTuiGCzFSL_RSbGok_2MIXwgL8	7304 d2d2 26bf c4ec 1290 6a36 5de9 49ae 0e48 3c0d e0ad ee16 6025 1ad9 6f8b 583b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
216	2026-10-01T16:34:10	Ausgehend	Kanzlei Hörnig	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-hoernig.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Hörnig, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Hörnig in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/rsXb79oWvHQEeEvlL9__d0UG2Hn3bCLf	e45c d341 afd1 53a2 82c3 586d 51e4 2f90 2b81 0129 9b97 9969 4c01 20a2 0292 6b22

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
217	2026-10-01T16:34:11	Ausgehend	Kanzlei Christian Kenkel	christian@sentinel-server.de	info@christiankenkel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Christian Kenkel, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Christian Kenkel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/uuQCONAdAnDhqz5sd7cUk61rT85Amz9C	fd96 fac0 cfbf 4b5a d3d9 ab7f 1816 2af8 2e40 d41d 2f3e d1a9 27d8 35ac cd42 339f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
218	2026-10-01T16:34:13	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Ina R. Geithner	christian@sentinel-server.de	mail@anwalt-pankow.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Ina R. Geithner, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Ina R. Geithner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/YyKImr8sKV8VY_21XJziJGdktoDAqh4i	f1bc 399b b44c ea9f 4d2b b379 f37f aeec 5edb 8778 9222 70a6 47b3 a2b5 7eaf b98f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
219	2026-10-01T16:34:15	Ausgehend	Kanzlei Ränke	christian@sentinel-server.de	post@kanzlei-raenke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Ränke, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Ränke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/0xyIRqSR4YxaSlcIdvHzo7wCrV4h9iHa	f13b eb16 ae6e fbb4 87bc df1b a619 ef72 57d8 ee6d feb9 05b8 0614 20c3 43a7 5733

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
220	2026-10-01T16:34:16	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Christina Welzel	christian@sentinel-server.de	rain.welzel@t-online.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Christina Welzel, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Christina Welzel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/obVP0HEYZaW-7Ehd5zuRPM77hoBt8CiQ	f5fb 41c9 b434 fc2c 989b c305 01e7 4574 4437 439c 4f19 1d06 47f2 a9e3 d0db 0643

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
221	2026-10-01T16:34:18	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Anja Pankow	christian@sentinel-server.de	anwalt@ra-pankow.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Anja Pankow, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Anja Pankow in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/IG9VwF9i29Cc35ArvNG7UU4tRj_7vMJn	2f99 7013 8806 12d7 df38 0b00 ee39 cc9a b32a 4a39 6274 fa95 9b7b 292a fc85 7765

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
222	2026-10-01T16:34:20	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Dr. Petra Osman	christian@sentinel-server.de	petra.osman@t-online.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Dr. Petra Osman, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Dr. Petra Osman in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/D93aZMoQvmpjdasCtZcWHYqze7eu7oeH	6102 0de2 08d1 7019 02f3 459d 1c24 167d 391b c920 4e17 edc4 97ee 0587 84e9 1b08

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
223	2026-10-01T16:34:22	Ausgehend	Kanzlei Wellenzohn	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-wellenzohn.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Wellenzohn, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Wellenzohn in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/aP3exmB2chUrGAv8aOwyMMye9yqTFMO	deab b80c 6c9d 62a5 2c0a 30a1 c347 7686 7cf5 6ea0 2a37 62cc b495 7a26 cdd1 7e63

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
224	2026-10-01T16:34:23	Ausgehend	Rechtsanwalt Marc Fritze	christian@sentinel-server.de	info@rafritze.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Marc Fritze, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Marc Fritze in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/wAT-BkXGsHJWsLOOY4QQRxP1SyA4JaOQ	52d0 4e0d f066 2aeb 8d1c f4d4 529a ae3c 6bd0 e955 1cd6 c470 a2f3 9a64 6441 1f68

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
225	2026-10-01T16:34:25	Ausgehend	WeyerBerlin - Rechtsanwälte & Notare	christian@sentinel-server.de	info@weyer.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von WeyerBerlin - Rechtsanwälte & Notare, ich wende mich heute gezielt an die WeyerBerlin - Rechtsanwälte & Notare in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/UTHFXqsaJaNxRHK9SyyLeemJlty-qXrl	279a dbb2 4067 2627 3c1e 5af9 ca09 8508 5a32 e9bb 80e1 da06 0e36 0619 c590 09e9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
226	2026-10-01T16:34:27	Ausgehend	Lascar Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@lascarlegal.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Lascar Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Lascar Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/M9sVqbSld7nP5SzZh9AAWTRxCPh9PTe	803d 73a6 1837 155f 892c df18 400a 543e 48ab 153c da2c 449e d030 5649 c9c5 200a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
227	2026-10-01T16:34:29	Ausgehend	Warnke Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@warnke-law.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Warnke Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Warnke Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/fBHLVbfEuVCUzgaKv0owusboy_aZQJ2V	7708 a83e a93c 516d 8bac 5482 01f2 7779 eb12 ed8e 4d69 38d4 80c7 88a8 5ce5 610e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
228	2026-10-01T16:34:31	Ausgehend	HEITHER Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB	christian@sentinel-server.de	berlin@heither.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von HEITHER Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB, ich wende mich heute gezielt an die HEITHER Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/OrCzTyqv6tR114_i3VzdcDrbok9Vsu_K	3f11 61a6 01ed 8af2 afc8 bf06 6e23 71e3 69ce 5cf2 9382 15dc 174d 173a 3804 ebde

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
229	2026-10-01T16:34:33	Ausgehend	Anwaltskanzlei Glock & Professionals	christian@sentinel-server.de	info@agpkanzlei.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Glock & Professionals, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Glock & Professionals in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ZqLxnHaDyG6vRw-YunBzJbK8-kLmW262	3c32 9bf9 d35b 44ec 934e 8785 9e07 c36e 36bf 54d5 a6bb d3f1 32d7 d30f 135f 5e57

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
230	2026-10-01T16:34:35	Ausgehend	Kanzlei Michels	christian@sentinel-server.de	michels@kanzlei-michels.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Michels, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Michels in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/URE1RVWY88op4QOvpG9dk16WJCe9E_e	7bc9 b517 1586 4c7a e72f 5b20 920a 78e1 db71 5011 2401 6d9a 5d05 8925 2c04 ee08

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
231	2026-10-01T16:34:37	Ausgehend	Hilfelotse Berlin	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-heimbach.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Hilfelotse Berlin, ich wende mich heute gezielt an die Hilfelotse Berlin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/9fyKei1_RIN9bhFCf-ICAEuVOh0kCEWL	504c1107134e7001ca21e8ade3f0ef5fa09e742e327c1daa7c6fa6dff3b76b886

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
232	2026-10-01T18:39:30+02:00	Antwort eingegangen	Hilfelotse Berlin	"RA Dr. Heimbach" <kanzlei@ra-heimbach.com>	christian@sentinel-server.de	AW: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Sehr geehrter Herr Reimer, leider muss ich Ihnen mitteilen, dass ich das Mandat nicht annehmen kann. Mit freundlichen Grüßen Dr. Robert Heimbach Rechtsanwalt und Fachanwalt für Sozialrecht Kurfürstendamm 45, D-10719 Berlin Tel.: +49 (0)30 88708445, Fax: +49 (0)30 887 08 447 E-Mail: kanzlei@ra-heimbach.com www.ra-heimbach.com Von: christian@sentinel-server.de <christian@sentinel-server.de> Gesendet: Donnerstag, 1. Oktober 2026 18:35 An: kanzlei@ra-heimbach.com Betreff: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin) Sentinel Server · Prozessverwaltung Vielleicht genau der Blick, der Ihrer Kanzlei gefehlt hat. Dr. Robert Heimbach Wenn Sie moechten, koennen Sie sich hier direkt einen ersten Eindruck holen: https://sentinel-server.de Worauf Sie in 60 Sekunden achten koennen * Interessenten erhalten vom ersten Kontakt an einen klaren, professionellen und vertrauenswuerdigen Eindruck * Anfragen und Rueckmeldungen landen geordnet statt verteilt in einzelnen Postfaechern oder persoenlichen Notizen * auch Datenschutz-, Kommunikations- und Webseitenprozesse lassen sich aktueller und konsistenter halten Guten Tag an das Team von Hilfelotse Berlin, ich wende mich heute gezielt an die Hilfelotse Berlin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz.	fd58 2e75 af25 8649 bea5 2d49 2085 ca03 85eb 6f91 1e08 f406 82f5 e63f f46d 2984

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
							Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer <https://sentinel-server.de> Kurzen Eindruck ansehen <https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/install/u24bUaDqlqA1Ui9G6wPidqDnaTx9OSed> Eigene 7-Tage-Testversion <mailto:christian@sentinel-server.de> Direkt antworten Wenn die Nachricht gerade zur rechten Zeit kommt, reicht eine kurze Antwort voellig aus. Hauptaccount · <mailto:christian@sentinel-server.de> christian@sentinel-server.de Kein weiterer Kontakt gewuenscht? <https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/9fyKei1_RIN9bhFCf-ICAEuVOh0kCEWL> Hier abmelden.	

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
233	2026-10-01T16:34:39	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Kurth	christian@sentinel-server.de	kanzlei@anwalt-kurth.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Kurth, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Kurth in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/APu04weLGLQhFiU4ONL0nq-W6mRK9iik	ab94 39ba 3d55 03df d315 0389 65b1 8406 9297 afc7 c36c 9c9e 6000 dc11 90cf 8181

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
234	2026-10-01T16:34:41	Ausgehend	Rechtsanwalt Frank Ertan Ulrich	christian@sentinel-server.de	mail@ra-ulrich.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Frank Ertan Ulrich, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Frank Ertan Ulrich in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/OrpoqvNocMiD-7c4b7N1R5Gk_i7xZ_PE	376a b4b5 4dca 36be 0860 beb2 3773 f81e 3a9f 3ee7 1f76 962c 0032 03ce 94c6 79e1

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
235	2026-10-01T16:34:44	Ausgehend	Kanzlei Hartung	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-hartung.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Peter Hartung, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Hartung in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/sSwjv62lAsQutXXlsp9broCl22vgE1pQ	92deff36edef97563abd793577b503170758db9c6ef8f4695dce884afa62216c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
236	2026-10-01T16:34:46	Ausgehend	Kanzlei Mansour	christian@sentinel-server.de	info@ra-mansour.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Naser Mansour, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Mansour in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/W9sRT5p-g_ovoGBaWnEC5XssQxa5tyGc	ee11 053b 099c ba04 8ea0 e510 0f22 bfd8 9b45 c67b f880 9435 0724 f53c 77d3 9999

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
237	2026-10-01T16:34:50	Ausgehend	Kanzlei für Verkehrsrecht	christian@sentinel-server.de	becker@kanzlei-fuer-verkehrsrecht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Roman Becker, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei für Verkehrsrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/EY3tv1BCMqxVKSfsjAss3BkNKLP8x5LT	456c b641 2a46 d06e 4ae9 f2ea de6c 87d9 7a19 c822 77a5 c07e 0991 b154 0547 b67a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
238	2026-10-01T16:35:09+00:00	Antwort eingegangen	Kanzlei für Verkehrsrecht	Roman Becker <becker@kanzlei-fuer-verkehrsrecht.de>	christian@sentinel-server.de <christian@sentinel-server.de>	Automatische Antwort: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Ihre E-Mail ist angekommen. Vielen Dank für Ihre Nachricht. Wir werden Ihr Anliegen schnellstmöglich bearbeiten und uns bei Ihnen melden. Mit freundlichen Grüßen Ihre KANZLEI FÜR VERKEHRSRECHT	1810 01f2 28b6 cca1 4c4f 1215 7ad6 5ce1 30bf a93f c0cc d1a2 ab89 f63a b6a8 f91c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
239	2026-10-01T16:34:53	Ausgehend	Kanzlei Nouri	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-nouri.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Friederike Nouri, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Nouri in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/uiZYBQEYsH_C5NJN6ncnVkiYnXFL_ITh	9a88 d696 3d4c b8be cc28 76e9 7172 fdca c99c 7ff7 2a51 0108 9120 ea0b deb8 d571

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
240	2026-10-01T16:34:55	Ausgehend	GLADICA Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	kontakt@gladica.law	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Monty Dariani, ich wende mich heute gezielt an die GLADICA Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO). Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/XXa3hAEAO6Gri892Ut6r3qP7JGyhCyY-	c7c576c59ffd e2b2ce00 000bb5d3 a72d69c6 e9e6a7c0 9a07f168 25f4c50e 2080

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
241	2026-10-01T16:34:58	Ausgehend	Scheidt Kalthoff & Partner	christian@sentinel-server.de	scheidt@rae-gsp.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Scheidt Kalthoff & Partner, ich wende mich heute gezielt an die Scheidt Kalthoff & Partner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/D31xhe5YNRDw5kSsvKRYG8K3ttzQsTZd	f568 afac b80a 5d88 d6ad e7f3 1974 4b90 8088 695c 387e ed99 c93f 6338 2036 0ee9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
242	2026-10-01T16:35:02	Ausgehend	Knoop & Kollegen	christian@sentinel-server.de	info@erbrecht-institut.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Christian Knoop, ich wende mich heute gezielt an die Knoop & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/kT_FwG9ji_Fdk3xTppqqUVGm0j2Mnilz	a8cf00916c457ee6f9bed96bd05c2da9606d5deaa655c6a9ad3b95b7e6040e4d9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
243	2026-10-01T16:35:06	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei für Erbrecht	christian@sentinel-server.de	mw@ra-dr-wessel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei für Erbrecht, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei für Erbrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/nsiEkiBMqPT8r0127DuQ2s2vKej-f_fw	7eda492de0c8a92f8806221343cf3cff661edcfa96b65ea001aceeb9424a397

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
244	2026-10-01T16:35:10	Ausgehend	VNEGI Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@vnegi.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von VNEGI Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die VNEGI Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/RTNIGd1_BQB7ZCD5gimaz3AG5jweNrgx	2b1a 48bf 6c6a 2ea7 d25d 6777 ef78 bbb9 dc04 bccb 7b23 0d81 0a0a 3720 f7f8 50b9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
245	2026-10-01T16:35:15	Ausgehend	Partsch & Partner Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-partsch.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Partsch & Partner Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Partsch & Partner Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/GCJXsk9KulvFoBPSEwqmfgEuW6BCU6DN	6ea6 b0bb 634c a266 a033 d835 5759 21ce 26d1 c69f da2c 2e4e 8b96 4ecd 80e9 83e6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
246	2026-10-01T16:35:17	Ausgehend	VON HAVE FEY Rechtsanwälte Partnerschaftsgesellschaft mbH	christian@sentinel-server.de	mail@schertz-bergmann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Prof. Dr. jur. Christian Schertz, ich wende mich heute gezielt an die VON HAVE FEY Rechtsanwälte Partnerschaftsgesellschaft mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/nZDgCCwk1CkNPCTcYtcGLuJ23-Q37iGK	e2dc e720 5632 e3bc d28c 6cb6 5c58 b234 a4da 0b75 4c90 b309 4733 4498 8445 0866

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
247	2026-10-01T16:35:20	Ausgehend	Brauner Medienrecht	christian@sentinel-server.de	office@brauner-medienrecht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Brauner Medienrecht, ich wende mich heute gezielt an die Brauner Medienrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/bFv1Jpclx5LGaaWarC-GvSfSBUIVNYK7	8215 c892 1af9 51f3 5b99 afe2 e128 863d 27eb 0611 68e9 d349 bf41 5249 6277 835c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
248	2026-10-01T16:35:22	Ausgehend	Anwaltskanzlei Donà Viscardini	christian@sentinel-server.de	sekretariat@ra-dona.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Donà Viscardini, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Donà Viscardini in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/xFgKbj9mhxEZkLR_L9ZWuwRExcpL70GK	9022 d98d 9895 b595 ad55 1891 3740 5e90 c390 f0f0 1db9 e5aa 6668 04ef fe35 7321

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
249	2026-10-01T16:35:24	Ausgehend	Rechtsanwälte Elke Schaefer	christian@sentinel-server.de	info@ra-elkeschaefer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte Elke Schaefer, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Elke Schaefer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/YzYk5GlxzRKe2pjlCYHnySfJ0MZHPs9x	5793 893e 5bb0 ed5e a734 817c 9cff 9eab 5558 9ade 4803 8a18 9329 cdec 0e70 f8ea

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
250	2026-10-01T16:35:26	Ausgehend	Kanzlei Varol	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-varol.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Varol, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Varol in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/fEJTLLEpVdQwaWigtb8K5_I2QLONrcaj	53c1 790a 67ba db1e a559 59f7 7536 6e15 5b68 95f7 d8ef 113a 492b c532 e18d 59f0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
251	2026-10-01T16:35:27	Ausgehend	Kanzlei HIRT	christian@sentinel-server.de	johannes.hirt@kanzlei-hirt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei HIRT, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei HIRT in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/AlgitZABgtqfFDQ2UqjG6iZxttFsAleY	67db de3b e8cf 128f 398f 0603 b871 01b4 892e daa7 da91 ec14 c574 5c1f b994 8727

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
252	2026-10-01T16:35:29	Ausgehend	Kanzlei Schönherr und Putzker	christian@sentinel-server.de	spr@schoenherr-putzker.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Schönherr und Putzker, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Schönherr und Putzker in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mVng_-qTMz1fQXsyhijB5kXgQrRLAkU8	f767 5192 055a 95d2 334f 4400 aea0 c152 13fa 13ab 39ec 17d9 e91a 1f9f 2f43 b218

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
253	2026-10-01T16:35:31	Ausgehend	Kanzlei Matthias Wetzel	christian@sentinel-server.de	post@kanzleiwetzel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Matthias Wetzel, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Matthias Wetzel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/_UVvJmfiCE3Z3i88uBND9kz04faX1N-	15e10973eb5c529afc89ec77d66934952172f5f74ebf1130f8867b5d2945eb4f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
254	2026-10-01T16:35:33	Ausgehend	OTTO Wirtschaftsprüfer Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB	christian@sentinel-server.de	otto@steuerberater-otto.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von OTTO Wirtschaftsprüfer Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB, ich wende mich heute gezielt an die OTTO Wirtschaftsprüfer Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/urHhGFRp2VwPkAV9reBpVRjboXLSHMSw	87be bc07 0ea4 5e97 775a fde4 c5a2 a83c 0ed4 04ad efel 1d09 3ae1 f201 63b6 f1c7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
255	2026-10-01T16:35:35	Ausgehend	Evard & Partner Steuerberater	christian@sentinel-server.de	office@evardpartner.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Evard & Partner Steuerberater, ich wende mich heute gezielt an die Evard & Partner Steuerberater in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/SgzP74K6QM8F2btbrUX96uC95tv792ZA	28d1 91d6 0812 90fc 2630 1ccc f8a0 98f4 a64d 269b 2a3b 1e78 4cce a28b 6d8e 4a2a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
256	2026-10-01T16:35:38	Ausgehend	MEIER HENNIG Steuerberatungsgesellschaft mbH & Co. KG	christian@sentinel-server.de	vasb@abagnk.qr	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von MEIER HENNIG Steuerberatungsgesellschaft mbH & Co. KG, ich wende mich heute gezielt an die MEIER HENNIG Steuerberatungsgesellschaft mbH & Co. KG in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/0Q5JSZKUtzii8iZ92rWMmq1e2ux8E3Kd	7164 520b 65a6 5bc4 c680 7eea 4856 bf85 3f33 ba2f 4005 c067 4b58 29e8 8da7 0396

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
257	2026-10-01T16:35:39	Ausgehend	Petra Sohr Steuerberaterin	christian@sentinel-server.de	kanzlei@stb-sohr.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Petra Sohr Steuerberaterin, ich wende mich heute gezielt an die Petra Sohr Steuerberaterin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/J-MpzTDHgkhsr2smBzx6YqS-rF7VfB-V	a33c 5ec7 3786 0d67 61ee a1bb 1301 2861 83bb b0dc 0e44 e95a f6d8 8ccb 495f 1132

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
258	2026-10-01T16:35:41	Ausgehend	RA Allenstein	christian@sentinel-server.de	rechtsanwalt@allenstein.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Allenstein – für Steuerrecht, ich wende mich heute gezielt an die RA Allenstein in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/8wE-bGqjEIOn_f5Mik4bU-6ffJHgOOmB	84d773edc56fc437b6be91620ffaa6c2f8caa4d437ddcbca68e822a3262dbd3dd

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
259	2026-10-01T16:35:43	Ausgehend	SUTAX Steuerberatungsgesellschaft	christian@sentinel-server.de	mail@sutax.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von SUTAX Steuerberatungsgesellschaft, ich wende mich heute gezielt an die SUTAX Steuerberatungsgesellschaft in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/smGe62dvq81Pcov0lh86uOD3HPJz3Q6C	6d17 2afb e51c bf9c 9495 0451 747c a184 eed0 5d06 92ce 8b54 e37e d8b8 d76d 203b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
260	2026-10-01T16:35:45	Ausgehend	Kanzlei Mittelbach	christian@sentinel-server.de	welcome@kanzlei-mittelbach.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Mittelbach, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Mittelbach in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/kE4PAWoR0wh8xN6NRw2u06VFjK5aW0Bx	d611 26ec 7832 3283 d72b 98c8 b268 a1bb 5048 be33 992f d266 5159 97aa d6d0 5458

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
261	2026-10-01T16:35:47	Ausgehend	Rechtsanwalt Uwe Ringel	christian@sentinel-server.de	mail@ra-ringel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Uwe Ringel, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Uwe Ringel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinell-server.de/lead-hunter/unsubscribe/WGyUZNpIRc8sbrxOjPjQddaOIYevVprh	90ae97dc b3ad d401 0229 035e 7b80 226f b1ce 2258 9301 aa32 83e9 705c a520 8241

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
262	2026-10-01T16:35:49	Ausgehend	Kanzlei Artiisik	christian@sentinel-server.de	kontakt@anwalt-artiisik.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Orkun Artiisik, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Artiisik in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/4leptiq_qvc75o-YCzk3M3CesSt_THQZ	ac56 758f 77bb 2a9c cf2a 41fe 4712 484b e7db d4a2 7dbb 9879 1838 1756 87d4 c06f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
263	2026-10-01T16:35:51	Ausgehend	Kanzlei Bellmer	christian@sentinel-server.de	kanzlei@bellmer.info	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Torsten Bellmer, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Bellmer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/qdnvq3uuEybsKm6vMVDABWJqGOaCMJej	d82e5e59bfc5ee484a190ab94552903fa5bca926a4df8c825bbae373515ce36f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
264	2026-10-01T16:35:53	Ausgehend	Rechtsanwalt Wietzke	christian@sentinel-server.de	info@rak-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Hans-Jürgen Wietzke, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Wietzke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/93NI_gHqfQhnuTDPE9JT22GklOzWtbbl	bb61 e177 06fa d3f9 109d 7433 8679 2973 8c5c 4339 3168 585c b127 0f6d ff8d b61c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
265	2026-10-01T16:35:55	Ausgehend	Bergemann & Weidner Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@bergemann-weidner.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Sennholz, ich wende mich heute gezielt an die Bergemann & Weidner Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/hePUGX4QtWax7nD7qOf_wLzclZX9m	3340 db5b b734 9629 12a7 38ba 7b5b edfa 38cf 5908 60ba 327a 732e 3615 e2bf d4af

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
266	2026-10-01T16:35:57	Ausgehend	Kanzlei BRAUN	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-braun.net	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Sebastian Braun, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei BRAUN in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/BK3C7GSU6Rq3G4XSJCPP8RhZmr44NaTC	39b5 8d9e b5cd e3d3 228d 4fba 5998 17cb c074 017f 76ea e2a8 b9f5 09a5 a085 449f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
267	2026-10-01T16:35:59	Ausgehend	Kanzlei Mölleken	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-moelleken.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Oliver Mölleken, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Mölleken in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/lkSSsSu11lmzZz-dzEUO6AOHetESgRg4	e844 762f 89ea 0b13 8ef6 29f5 6017 fd98 dc52 32a5 7584 a3a4 4966 21fa 95da b262

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
268	2026-10-01T16:36:02	Ausgehend	Metzler Legal	christian@sentinel-server.de	info@metzler-legal.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Matthias Metzler, ich wende mich heute gezielt an die Metzler Legal in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/rD-BtJ5FLZrsgRdhhvdha6sYqXLFeygE	c82e9bce e358a92d 7484de3f d4b1023b 8552210a 8ecb34a8 d2000fbf 00e22d74

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
269	2026-10-01T09:36:06-07:00	Antwort eingegangen	Metzler Legal	Kanzlei METZLER <info@metzler-legal.de>	christian@sentinel-server.de	Ihre Nachricht an Kanzlei METZLER Re: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	- Dies ist eine automatisch generierte E-Mail. Bitte antworten Sie nicht direkt auf diese E-Mail. Wenn Sie uns eine weitere Nachricht senden möchten, nutzen Sie bitte die unten genannten Kontaktdaten. - - This is an automatically generated email. Please do not reply directly to this email. If you would like to send us another message, please use the contact details listed below. - Vielen Dank für Ihre Nachricht. Wir haben diese erhalten und werden uns, sofern Ihr Anliegen dies erfordert, zeitnah bei Ihnen melden. In allen anderen Fällen kann die Bearbeitung üblicherweise bis zu 7 Werktage in Anspruch nehmen. Thank you for your message. We have received it and will get back to you promptly if your request requires further action. In all other cases, processing may take up to 7 business days. Mit freundlichen Grüßen / Best regards -- METZLER LEGAL Rechtsanwalt / Attorney at Law Friedrichstr. 94 D-10117 Berlin, Germany Tel/Phone: +49 30 60 98 53 70 0 Fax: +49 30 60 98 53 70 5 E-Mail: info@metzler-legal.de Web: www.metzler-legal.de Rechtsanwaltskammer Berlin / Berlin Bar Association · USt-IdNr./VAT ID DE270447817 Diese E-Mail kann vertrauliche und/oder rechtlich geschützte Informationen enthalten. Wenn Sie nicht der richtige Adressat sind, informieren Sie bitte den Absender und löschen Sie diese E-Mail. This email may contain confidential and/or legally privileged information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete this email. Informationen zur Verarbeitung personenbezogener Daten / information on the processing of personal data: metzler-legal.de/datenschutz	96ca b714 2f29 78b2 cb6e 915a 8db5 ab32 ce5d fdf9 348b 6e46 0f86 ee88 f173 59d6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
270	2026-10-01T16:36:05	Ausgehend	MÜNCH. Kanzlei für Zivil- und Wirtschaftsrecht	christian@sentinel-server.de	office@joelmuench.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Joël B. Münch, ich wende mich heute gezielt an die MÜNCH. Kanzlei für Zivil- und Wirtschaftsrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/yOYbFcPDcVDqV69WBVBcxW4tggdOL0zh	1802 893b 67b7 0d15 e58a 7ebd dede 025b 31a5 26a2 260c beb5 a97c 4ecd dc09 dc55

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
271	2026-10-01T16:36:07	Ausgehend	Kanzlei Ute Sheriff	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-sheriff.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Ute Sheriff, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Ute Sheriff in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/U55vwOFMwXAq8E-Q5P8hyUs8KHB0Bt_t	16cc a1e7 5d59 abb9 9ace 4398 bc7d e7ba 01b6 2b54 0e0a 8239 4450 6f9b 0cb9 ad76

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
272	2026-10-01T16:36:08	Ausgehend	ilex Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	anwalt@ilex-recht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Ulrich Schulte am Hülse, ich wende mich heute gezielt an die ilex Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/u6BkoUukhaxEX-i8Gdq2pxhpzUjRPRYm	98dc c134 642b d301 adf8 25eb e1c4 4127 29e4 de84 42e0 9b88 b256 e102 eda2 a3fa

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
273	2026-10-01T16:36:11	Ausgehend	CROSET	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-croset.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr für Arbeitsrecht Berlin CROSET, ich wende mich heute gezielt an die CROSET in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/9ImUgJDO3Dgj8tw6aK7dcKBJT1fFmFRa	126cd5afd5afcdad1dd386f9ef1ea3b10b87219246a5ca8d785583c20b9de4a61788

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
274	2026-10-01T16:36:16	Ausgehend	Hauptstadtverteidiger	christian@sentinel-server.de	post@hauptstadtverteidiger.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Hauptstadtverteidiger, ich wende mich heute gezielt an die Hauptstadtverteidiger in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CrxNBe553bz0OSMiyEeSSF7RWDIQoNB	014e07b7b254ecba f3357233d0be5e0a17c90d4b285c1cee27f39a2e02a56da6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
275	2026-10-01T16:36:18	Ausgehend	Kanzlei Makiela	christian@sentinel-server.de	makiela@gmx.net	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Yvonne Makiela, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Makiela in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/HTObDYhACwRWXbQFRGNrglgKhmALcxQA	c4f3 c0e4 df0a 7f5f 9b93 679a 328b 3b76 3b01 8929 4e33 c000 b0ca d578 6a4c 4bfb

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
276	2026-10-01T16:36:19	Ausgehend	Anwaltsbüro Romana Doppler	christian@sentinel-server.de	info@berlin-anwaltsbuero.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Romana Doppler, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltsbüro Romana Doppler in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/fyIryCyc75Le833NazOGdkq2lmyvaHqlg	8d4dffa8b20b70309559c2e44ea04da4ca6e720fe2603e93475d9d4af0082d8f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
277	2026-10-01T16:36:21	Ausgehend	Anwaltsbüro Volker Gerloff	christian@sentinel-server.de	mail@ra-gerloff.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltsbüro Volker Gerloff, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltsbüro Volker Gerloff in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ILepDzfB8gSlaGJoXmpVUBNk4bqIVRNw	3436 2461 a1cb 607a e2d7 3760 2e7c 96d7 fbf6 b1d7 43d1 2618 4478 1f8e adf0 84e3

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
278	2026-10-01T16:36:24	Ausgehend	Rechtsanwalt Martin Lothar	christian@sentinel-server.de	mail@ra-lothar.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Martin Lothar, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Martin Lothar in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/96W5B-SfaGCgzLHIZH89cAsjrvbWuv0M	67e0e62fe8e61553aa2bdefe598ca9472e5a84cc80a25b685c1ee96197e8e7445

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
279	2026-10-01T16:36:28	Ausgehend	Rechtsanwalt Mark Lutze	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwalt-pankow.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Mark Lutze, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Mark Lutze in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/-9LqtVkovvh9wiwcjAVFfix_f_pgiv6WS	264b 1123 ae92 e5b4 567c da20 093c adb0 ee6d 8b4f 71ba 15cc 2152 a65a 91c0 94ca

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
280	2026-10-01T16:36:32	Ausgehend	Weyer Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	christian@sentinel-server.de	info@berlin-anwalt-erbrecht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Markus J. Weyer, ich wende mich heute gezielt an die Weyer Rechtsanwaltsgesellschaft mbH in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/i8SX1UtOxevbnxvVWJAivyUkVPTrhD5B	c3b8 943d 6eac 14cf 8d6a 16da 56d1 65de 8577 bc85 143b 6bac 7fdb 13ff fd16 9c1b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
281	2026-10-01T16:36:46	Ausgehend	RODEGRA Rechtsanwalt Fachanwalt US-Anwalt	christian@sentinel-server.de	rodegra@anwaltskanzlei-rodegra.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Jürgen Rodegra, ich wende mich heute gezielt an die RODEGRA Rechtsanwalt Fachanwalt US-Anwalt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/HdXAIt9tWMGdf4MHkpkUv4BoFtMQqfBJ	4817 4e62 c18d 401f 50d8 0798 df62 f212 0b6c 9d9e 9010 4d51 91b1 8270 d672 c3ff

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
282	2026-10-01T16:36:52	Ausgehend	Anwalt Erbrecht Berlin	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-erbrecht-berlin24.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Mordechay Goldman, ich wende mich heute gezielt an die Anwalt Erbrecht Berlin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/di486qSikwpzTciVnLgQEGN3zBXnLSS	e982 65d2 ee95 65f6 70b9 ef44 2c6a a8b3 88f0 7040 4cdd e6b8 76d4 2f99 50a9 e56f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
283	2026-10-01T16:36:55	Ausgehend	Garbe Rechtsanwälte GbR	christian@sentinel-server.de	info@rae-garbe.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Garbe Rechtsanwälte GbR, ich wende mich heute gezielt an die Garbe Rechtsanwälte GbR in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/4_iATeLXqjVW3o-aaeWHneWmP-jbPib	9f9740b77d693696d102e789c073ec03da7b3bac66abf5513b2c5d001992f4d3

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
284	2026-10-01T16:36:58	Ausgehend	RA-Hieke	christian@sentinel-server.de	info@ra-hieke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Erik Hieke, ich wende mich heute gezielt an die RA-Hieke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/kb-zxv9gnOknqn7-R_R1-jl7oLK7FZC6	b861 a47b 7905 a7e5 4c77 a281 41d6 e93d 8ac4 9bfa d1cd 14fd c965 3e04 e40f 5ac9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
285	2026-10-01T16:37:04	Ausgehend	RA Gumb	christian@sentinel-server.de	mail@ra-gumb.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Ansgar Gumb, ich wende mich heute gezielt an die RA Gumb in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/y4FNKuTSZXniHdKhKz7kS2n_GbUWwmCg	ed0c 5092 b589 bb71 bf47 9d9a 2eff ea36 33ed 7962 67f8 fdd7 ed95 85ed 29f1 dec d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
286	2026-10-01T16:37:11	Ausgehend	Ross Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@ross.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Sascha Ross, ich wende mich heute gezielt an die Ross Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/WomwcgeStmmLz7c9lFH4fvgSmulVqPWZ	e284 d2ad 796a 3a77 d309 0eb5 ebd3 caad 2aca 42c8 d5c2 0a3e a369 b2a8 ee52 0300

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
287	2026-10-01T16:37:15	Ausgehend	Kanzlei Rathke	christian@sentinel-server.de	kanzlei@anwalt-rathke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Frank Rathke, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Rathke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/p2FU0WdBOBtTxR_svAq2XpJWylhQ1Wb6	c943 6669 338b 4a6f 6083 cac7 02fe ee61 29ab af07 8bdb 75f5 813d 274a d8fe 35e3

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
288	2026-10-01T16:37:16	Ausgehend	Kanzlei Witt	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-witt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Michael-Lars Witt, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Witt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CoiiUAOQ56nA2ejPLHftC675c19TlqUw	eebd e637 e0f3 0899 f84f d53c 60d7 5da5 79f3 9032 28e9 ad4a d951 1504 e8f5 69ef

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
289	2026-10-01T16:37:18	Ausgehend	Kanzlei Herrmann	christian@sentinel-server.de	info@herrmann-kanzlei.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Michael Herrmann, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Herrmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/fBDPIAKpTYjqfR661yIltHvJ2KKXED4	dfda 4873 fda f 51f0 980c 9fe8 83b2 383e e0d2 5259 2877 5919 cd81 b75c ae16 4609

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
290	2026-10-01T16:37:20	Ausgehend	Kanzlei Christian Janssen	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-cj.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Christian Janssen, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Christian Janssen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Xxp_3HXTKmsbh7teDyl3K-UB8ZYIWO-K	ff83 268a 3f6a f89a df90 a759 07d9 39ac 422c 51d4 7004 611e 6c13 fcf8 6b7e 088a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
291	2026-10-01T16:37:22	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei THUM	christian@sentinel-server.de	mail@rechtsanwaltskanzlei-thum.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau THUM, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei THUM in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/VqTcPoNQE_0Rb0C3Zc4ZNzQmNVzVCtHM	2b2e9a0d3dcd e1aa a26c 121a 822c 4a45 5a6c bf42 cc6f 1ea4 f25d a828 7573 bfa0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
292	2026-10-01T16:37:24	Ausgehend	Rechtsanwalt für Arbeitsrecht	christian@sentinel-server.de	info@ra-arbeitsrecht-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Volker Semler, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt für Arbeitsrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/JYXfAgmeuslvivHhCzZsxsG5LZTPoEYmG	1e53 7bda 1d33 3980 94a6 6f1a deea 8943 77d5 1526 c9c9 4764 cd70 2afb d794 b999

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
293	2026-10-01T16:37:27	Ausgehend	Kanzlei Ulrike Badewitz	christian@sentinel-server.de	mail@kanzlei-badewitz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Ulrike Badewitz, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Ulrike Badewitz in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/-IDPIQYXV9YMpnVUUCG3z24rjUyi1roo	dc9f48aeb0d188bd334553dbcfe4b7a2b3af30cf742cf22d03877a35d6f2d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
294	2026-10-01T16:37:29	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Samimi	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-samimi.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Samimi, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Samimi in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/bALvM8eg4W4nkPbIPu-1YqodlglvUtu8	12d6fceb a6dd4b28 b324374d b02adc27 6076ec23 f44209e1 cd06126a b627edec

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
295	2026-10-01T16:37:31	Ausgehend	Rechtsanwalt Frank Engelbracht	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwalt-engelbracht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Frank Engelbracht, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Frank Engelbracht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/VK0Nd2aPXIrd9ZYvFugGUp9VU5FmwR0-	a4be 35c2 d308 5ba3 daa8 c53f 6e71 8704 db6a 743b f678 168b 8507 575b a265 7171

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
296	2026-10-01T16:37:33	Ausgehend	Kirsch Kirsch & Bitzer	christian@sentinel-server.de	kanzlei@kirsch-bitzer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kirsch Kirsch & Bitzer, ich wende mich heute gezielt an die Kirsch Kirsch & Bitzer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/BWguLXCiH1yMFqNf0ieOQxWTuRRnS4cN	29d9 9a3c 2725 4392 4497 19dc d9c8 9bf2 a8b9 95c6 8bdc bd14 af45 a3c3 0b07 b093

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
297	2026-10-01T16:37:35	Ausgehend	BORK Rechtsanwalt	christian@sentinel-server.de	info@bork-rechtsanwalt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Bork, ich wende mich heute gezielt an die BORK Rechtsanwalt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ixbNVwm4fGmOHc-3AygVcDwN1BQH32jS	6db4 54b8 77d6 1240 5af0 3a59 fa7f 14b8 05f2 43cb 41bb 9ac2 d471 c6a0 24e8 d8be

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
298	2026-10-01T16:37:36	Ausgehend	Walz-Wittig & Marchlowitz	christian@sentinel-server.de	info@wwm-kanzlei.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Walz-Wittig & Marchlowitz, ich wende mich heute gezielt an die Walz-Wittig & Marchlowitz in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/GISAIYo7wiYEszPnNdXzMbHMD2nq3JrV	9003 4abf b605 da50 3afe 66bb e01c 0e38 422a 3400 a500 9da6 6250 d951 67b5 c876

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
299	2026-10-01T16:37:39	Ausgehend	Metzger Schirmack Breisch Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@msb-rechtsanwaelte.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Stephanie Metzger, ich wende mich heute gezielt an die Metzger Schirmack Breisch Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/AnKRE9NQ0j4d_fwg_r2V2YL2RVjx1NFD	dea07785af09ca0eb4f5eff4e887f2329702773763e2be1b1497c4cabce1d269

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
300	2026-10-01T16:37:41	Ausgehend	Kanzlei Poppelbaum	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-poppelbaum.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Ulrich Poppelbaum, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Poppelbaum in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3iqWMVjwz7QelXVYTHNVUzZBNnNsOHoZ	5e54 a997 4e7f 4e0d aad0 c695 cdcb 8d45 13e7 34b2 9f62 308f ce06 8640 cb58 204d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
301	2026-10-01T16:37:46+00:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Poppelbaum	Kanzlei Poppelbaum <info@kanzlei-poppelbaum.de>	christian@sentinel-server.de <christian@sentinel-server.de>	Automatische Antwort: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag, vielen Dank für Ihre Nachricht, diese ist bei uns eingegangen und wird von unserem Team bearbeitet. Bitte beachten Sie, dass uns täglich eine große Anzahl von E-Mails erreicht. Wir bemühen uns, alle Anfragen so zeitnah wie möglich zu beantworten, können jedoch nicht garantieren, dass jede Nachricht sofort beantwortet wird. Ferner weisen wir daraufhin, dass sich Herr Poppelbaum in den ersten beiden Augustwochen im Urlaub befindet. Auch das Sekretariat wird in dieser Zeit aufgrund der Sommerferien nur notbesetzt sein. Wir bitten Sie daher in dieser Zeit vor allem von Sachstandsanfragen Abstand zu nehmen. Fristen werden selbstredend gewahrt. Mit freundlichen Grüßen Poppelbaum Rechtsanwaltskanzlei Holbeinstr. 56 12203 Berlin Telefon: +49 30 841 865 0 Fax: +49 30 841 865 19 info@kanzlei-poppelbaum.de<mailto:info@kanzlei-poppelbaum.de> www.kanzlei-poppelbaum.de<http://www.kanzlei-poppelbaum.de/> Sprechzeiten: Mo-Do: 9:00 - 13:00 Uhr und 14:00 - 17:00 Uhr Freitags: 9:00 - 13:00 Uhr	3f13 44f0 3838 1a45 3f63 219d 4bf1 2b08 072b 1229 1228 36ba 48fd 186d c816 08cd

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
302	2026-10-01T16:37:45	Ausgehend	AdvoAdvice Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB Tintemann Klevenhagen Rohmoser	christian@sentinel-server.de	info@advoadvice.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Sven Tintemann, ich wende mich heute gezielt an die AdvoAdvice Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB Tintemann Klevenhagen Rohmoser in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/A5eZAmxvG7I9DR0rxAN58g--SXdMQyC	f8f0 8461 b6c4 785f dc1b 7c28 a9cb 0a27 91d1 24c0 0083 0a52 25cd a822 cb37 985c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
303	2026-10-01T16:37:47	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Frank Glaser	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-glaser.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Frank Glaser, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Frank Glaser in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mW2tQW7nSyDeZoCk-dvCohvq7dXu_m	653e44d0c1c62d7eedd228ed55620581f2b50ef5814539e68ab328736b05fe02

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
304	2026-10-01T16:37:49	Ausgehend	Manfred Terhedebrügge + Stephan Sander Rechtsanwälte in Bürogemeinschaft	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwalt-sander.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Stephan Sander, ich wende mich heute gezielt an die Manfred Terhedebrügge + Stephan Sander Rechtsanwälte in Bürogemeinschaft in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/hxDsFH4wm4jootYrcAypgzRmHBMjJ8SW	3f23 0d47 e39c 1f07 40d3 4eee a208 d4fd 5221 e059 068b 9ec4 8d3e daeb 40eb 7e01

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
305	2026-10-01T16:37:53	Ausgehend	Kanzlei Dr. Christian Gloyer	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-gloyer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Dr. Christian Gloyer, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dr. Christian Gloyer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/AxlBc1xzl4UUhmj2-s18BiAJozMePQdG	ae6a24ca92e60bb862cf139e9a786a4dbb84e98a0ccfb3863898df02603d780

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
306	2026-10-01T16:37:55	Ausgehend	Kanzlei Kai Schmidt	christian@sentinel-server.de	raschberlin@arcor.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Kai Schmidt, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Kai Schmidt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/0JgQ6YneoH1RksTOMBnnIIr05EmZ_j_	90bd 97de 2024 9054 9f78 ddf2 f528 c1c5 1cec c5eb b035 1b61 7973 cc9b 880f 3e00

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
307	2026-10-01T16:37:57	Ausgehend	Kanzlei Jendrik Gundlach	christian@sentinel-server.de	kontakt@anwalt-sgb.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Jendrik Gundlach, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Jendrik Gundlach in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mFKDKbWqct32aC-Ab7PqlknFiD1fsd1f	c9df c409 c201 52e4 b89f a83c 82fd 7f0f c2ea 3c1d 9079 2e48 ff1a b1c4 820b 3062

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
308	2026-10-01T16:37:59	Ausgehend	Diakonisches Werk Steglitz und Teltow-Zehlendorf e.V.	christian@sentinel-server.de	sozialeberatung@dwstz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Diakonisches Werk Steglitz und Teltow-Zehlendorf e.V., ich wende mich heute gezielt an die Diakonisches Werk Steglitz und Teltow-Zehlendorf e.V. in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/d7uANVWS9k_gur6hV28oDULQzIU-14PE	d5cf edfd fdd8 3f3f 63be 6b22 0947 3db4 9d16 c219 b9b0 e241 837d 0f0a 2c73 0a9c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
309	2026-10-01T16:38:04	Ausgehend	KB11	christian@sentinel-server.de	pohlenz@kb11.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von KB11, ich wende mich heute gezielt an die KB11 in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/czH3ImTWmfQaBnvja2aq5iLzSNqIB-mL	622b c256 8742 c1f8 365e 320e 82cb b436 9404 5374 4775 a7ce f988 d414 fe77 d789

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
310	2026-10-01T16:38:08	Ausgehend	Anwaltskanzlei Brygida J. Braun	christian@sentinel-server.de	bbraun@lexit.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Brygida J. Braun, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Brygida J. Braun in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/W1qd8M9AAZSEnQD2YMoUycvGXHLQGGuFk	06b0 7790 c1d2 414d f9c8 43b1 0fe8 057d 7faf 5907 0698 9459 b0ff 947f 2d96 28da

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
311	2026-10-01T16:38:11	Ausgehend	Kanzlei Zehe	christian@sentinel-server.de	kanzlei@stark-verhandeln.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Zehe, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Zehe in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/EZNvbgSAXPcw9royJjMk-CPGqUiC36g4	96f7aa8ba3db5a977c7287a8b769e8431965d0d6b24fdb73263f0737dc a863

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
312	2026-10-01T16:38:16	Ausgehend	Dr. Schmitz & Partner – Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	anwalt@drschmitz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Dr. Schmitz & Partner – Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Schmitz & Partner – Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/9_mNdDbixrEd-1oi_UTfHzt2pScJ2ES	a1d3 1db2 a49e 0995 5808 dfef 6c9d a5b0 f4ea d25b fba2 79e2 4fe9 1a68 1b4d 2e77

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
313	2026-10-01T16:38:18	Ausgehend	PROBANDT – Rechtsanwälte und Notare	christian@sentinel-server.de	info@cylex-international.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von PROBANDT – Rechtsanwälte und Notare, ich wende mich heute gezielt an die PROBANDT – Rechtsanwälte und Notare in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/d0BTcNQKa4EvIVaICVvjLq0EoeCbnOg	7e31 c1ac 34fa 1abe 6d55 9232 441b 5aaa ce20 8f9c e17c 00f4 baaa 1b62 c7d8 5d0f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
314	2026-10-01T18:38:26+02:00	Antwort eingegangen	PROBANDT – Rechtsanwälte und Notare	info@cylex- international.com	christian@sentinel-server.de	Auto reply	Hello, Thank you for contacting Cylex. This is an automated message to confirm that your email has been received. We are currently experiencing a high volume of requests, which may result in longer response and processing times than usual. Your email has been received and will be reviewed as soon as possible. We appreciate your patience and understanding. Kind regards, The Cylex Team	37e3 8056 0a82 92e1 d331 e24e fcde ead9 31f2 861e 9eb7 4767 6835 d52b a747 83ab

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
315	2026-10-01T16:38:20	Ausgehend	Bürogemeinschaft Apffelstaedt & Bellinger	christian@sentinel-server.de	apffelstaedt-berlin@t-online.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Bürogemeinschaft Apffelstaedt & Bellinger, ich wende mich heute gezielt an die Bürogemeinschaft Apffelstaedt & Bellinger in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Ci76-AahY8xlaWJbp11GHTas_z9K0N-D	46fa8eed5237d0c6452df89a106224bdf4aebbdfd6e126056b971cfa1447bc042

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
316	2026-10-01T16:38:23	Ausgehend	Anwaltskanzlei Dr. Höster	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-erbrecht-hoester.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Frank Höster, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Dr. Höster in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/jf3Va0nK6jTY-F4fKFUQWZ9s2nOF0XEf	1249 01dc 2f2f f487 7225 9c81 4c3e c488 6f19 d573 5369 a8bb d59a 2bb3 a201 f931

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
317	2026-10-01T16:38:25	Ausgehend	Schumann Aldebert & Kollegen	christian@sentinel-server.de	info@ra-avv.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Schumann Aldebert & Kollegen, ich wende mich heute gezielt an die Schumann Aldebert & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/6-XsQZvG9Q4Ox4EQQpeCvFr5-SOoIP0F	3648 38f1 c5f3 b1fc d97a 2215 6143 7bcf e784 47e2 8c3f 78b3 5e34 9928 07e4 3391

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
318	2026-10-01T16:38:27	Ausgehend	PROBANDT u. PARTNER - Rechtsanwälte und Notare	christian@sentinel-server.de	berlin@probandt.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von PROBANDT u. PARTNER - Rechtsanwälte und Notare, ich wende mich heute gezielt an die PROBANDT u. PARTNER - Rechtsanwälte und Notare in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/XLwH3Po8YHyO4IRBFA5fYZKLH7eN08Mv	459d3c163a8ad4951f8a926b20dd913402b00d55adebe818d21ec4883a04f878

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
319	2026-10-01T16:38:30	Ausgehend	Anwaltskanzlei Hassler	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-hassler.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Bettina Hassler, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Hassler in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mzg7jdP1YdWtn-eK50BYORiuqhUBxs0X	ecfb f897 5128 6cbe 8e0e 7534 c046 6761 4260 b492 10e9 7e2a ea7d 65a7 1cdb d2ba

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
320	2026-10-01T16:38:33	Ausgehend	Rechtsanwälte am Ostkreuz	christian@sentinel-server.de	kontakt@anwaelte-am-ostkreuz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte am Ostkreuz, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte am Ostkreuz in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/6sM3St3smLG1WqN8EtK9O5fxp3VSFITm	4477 1ee f e613 1fe0 6d9f eae f 601e d377 8f4f 73e6 8d3a b730 3cf6 f455 dd8b 901d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
321	2026-10-01T16:38:36	Ausgehend	Rechtsanwälte am Ostkreuz	christian@sentinel-server.de	stielow@anwaelte-am-ostkreuz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte am Ostkreuz, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte am Ostkreuz in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/7X6u_AO1qAK5gE3GRezzh9yZOT9foQ61	7325 b75e a948 367d beab c9c9 ed74 08a0 a328 62d8 a5f4 b3e0 b020 17dd fcf3 7a4c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
322	2026-10-01T16:38:40	Ausgehend	Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB	christian@sentinel-server.de	wachmann@anwaelte-am-ostkreuz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Richard Wachmann, ich wende mich heute gezielt an die Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/gs8eMkVTfC9tS0Bs9O2_7QI_9Gfvmvqk_	6d18 bcb5 d138 110e ad82 61ac 2290 dc60 636f ca0e 3a63 c131 bf39 4f2c e819 874d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
323	2026-10-01T16:38:43	Ausgehend	Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB	christian@sentinel-server.de	altewischer@anwaelte-am-ostkreuz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Carl Altewischer, ich wende mich heute gezielt an die Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/XRyfeUBGVPOVDCEILf_jpkHhHAhHbN5n	cF62 3de8 588c cfce 834a 1919 6573 6c05 ae32 bc5f d679 048e 4466 c1e3 f996 3c7e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
324	2026-10-01T09:38:45-07:00	Antwort eingegangen	Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB	Carl Altewischer <altewischer@anwaelte-am-ostkreuz.de>	christian@sentinel-server.de	Abwesend wegen Jahresurlaub bis zum 18.10.2026 Re: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Sehr geehrte Damen und Herren, vom 23.09.2026 bis zum 26.09.2026 bin ich auf der Herbsttagung der Arbeitsgemeinschaft Sozialrecht des Deutschen Anwaltsvereins und werden meine E-Mails - wenn überhaupt - nur sporadisch lesen können. Ab dem 27.09.2026 bin ich dann bis zum 18.10.2026 in meinem Jahresurlaub und lese meine E-Mails nicht. In dringenden Fällen und insbesondere bei Fristsachen schicken Sie daher bitte eine entsprechende E-Mail an kontakt@fachkanzlei-sozialrecht.de . Ab dem 19.10.2026 bin ich gerne wieder, wie gewohnt, für Sie da und erreichbar. Ihre E-Mail wird nicht weitergeleitet. -- Dear Sir or Madam, From September 23, 2026, through September 26, 2026, I will be attending the fall conference of the Social Law Working Group of the German Bar Association and will only be able to check my emails sporadically—if at all. From September 27, 2026, through October 18, 2026, I will be on my annual leave and will not be checking my emails. In urgent cases, and especially for matters with deadlines, please send an email to kontakt@fachkanzlei-sozialrecht.de. Starting October 19, 2026, I will be available to assist you as usual. Your email will not be forwarded. -- Mit freundlichen Grüßen Carl Altewischer Rechtsanwalt -- Hoang Nguyen* Rechtsanwalt Carl Altewischer *angestellter Rechtsanwalt Leipzig Käthe-Kollwitz-Str. 1 04109 Leipzig Berlin Neue Bahnhofstr. 2 10245 Berlin T 030 303984 0 F 030 303984 21	79c6 16a7 21f5 0367 d8a6 9b74 d25f 8995 2957 c700 bdcf 7a27 7a22 5327 bf1e 57e4

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
325	2026-10-01T16:38:46	Ausgehend	Rechtsanwalt Heiko Völkel	christian@sentinel-server.de	info@anwaltskanzlei-voelkel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Heiko Völkel, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Heiko Völkel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO). Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/yIKVJ9HONO-C1oHhJhacXBSRhecFklc3	e3ba3e433369140b51c75d68881852899c085ba4aea8cb01f8b0f40deffbfb78

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
326	2026-10-01T16:38:49	Ausgehend	Kanzlei Spreewall	christian@sentinel-server.de	kontakt@spreewall.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Spreewall, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Spreewall in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/nVVKqUGK3bAB3mwWQMclP9UXfCwuxvUR	fdfa c78d 82cc cbeb bea2 2890 b073 acf8 f748 5c53 5b9e 9985 0834 202e 48a1 5167

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
327	2026-10-01T16:38:52	Ausgehend	Dr. Reichert & Kollegen	christian@sentinel-server.de	berlin@reichert-recht.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Dr. Reichert & Kollegen, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Reichert & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/a1nkui50GZZY_nnPJl_RCjzagCP1dS69	0273 0e7e efa4 332f f219 87d0 b1d1 b9ef 364c 9620 403c 32ba 9785 c580 9daa 9928

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
328	2026-10-01T16:38:55	Ausgehend	Barbara Loth	christian@sentinel-server.de	dpo-google@google.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Arbeitsrecht Berlin - Barbara Loth, ich wende mich heute gezielt an die Barbara Loth in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/jNa6-Td-ALTEKPmR7chxCfSipvj0dvah	ced1 425e 3d57 6f82 34d6 8144 f096 257d f7fb 3874 1e27 003b d0b6 6729 22be 9bff

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
329	2026-10-01T16:38:57	Ausgehend	Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB	christian@sentinel-server.de	horsthemke@anwaelte-am-ostkreuz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB, ich wende mich heute gezielt an die Wachmann & Partner Rechtsanwälte mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/k5Lg9x0Cm9zAUeAzZoOjB_Vh5Ro1haa5	1ebc b733 fa52 a7a3 b016 b075 f7a4 f260 03e6 a2d2 84ef fdc2 9d1f af19 32c0 7fe1

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
330	2026-10-01T16:39:00	Ausgehend	Kanzlei Achenbach	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-achenbach.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Lutz Achenbach, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Achenbach in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/cX1x7lIXsxHRUJINK3YLhkub3S3RROB1	1c50 c916 e68b 84ef fc0e 73c6 1416 5eb9 6f30 52bc 87e4 97da af9d 8f82 f10c 2371

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
331	2026-10-01T16:39:05	Ausgehend	Strafrechtskanzlei Nadine Antoinette Kramer	christian@sentinel-server.de	nk.strafrecht@gmail.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Strafrechtskanzlei Nadine Antoinette Kramer, ich wende mich heute gezielt an die Strafrechtskanzlei Nadine Antoinette Kramer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/b-NcpSst2gDfhUDT4LZosRfJ3BYxRLi5	be56 def7 30ba 8202 1b1c 02f5 db01 3157 3f77 5c98 061a 7ab5 aebd 0918 1860 d0e0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
332	2026-10-01T16:39:10	Ausgehend	Kanzlei Gühmann	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-guehmann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Gühmann, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Gühmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/zpuQnOIW3qdsYoQP2h98W1dc0j5FvD7	2c8b3a697d1909df1913dd098875643f76631077b1c498faa9cda5bb7c40afed5

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
333	2026-10-01T16:39:12	Ausgehend	Dr. Boenicke & Partner GbR	christian@sentinel-server.de	info@boenicke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Dr. Boenicke & Partner GbR, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Boenicke & Partner GbR in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/lz4qys0kI760a2K6bS1koHoap2l59tKO	4976 dc57 2886 d7e0 f6b9 8320 4b07 9f2c 5595 24f0 2e3c 9dc4 ff69 56ea ec2c 0d22

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
334	2026-10-01T16:39:15	Ausgehend	Hebenstreit und Heidrich	christian@sentinel-server.de	info@hebenstreit-heidrich.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Hebenstreit und Heidrich, ich wende mich heute gezielt an die Hebenstreit und Heidrich in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/6-b2VuoJU3R8LrGmOc0Rrz30gGHVMTm6	6f54 220b 749e 4eb2 778c a813 afc0 ef98 0fa5 3cff b453 b704 38da 6a96 1b05 2b59

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
335	2026-10-01T16:39:17	Ausgehend	Kanzlei Falk	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-falk.net	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Andreas Falk, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Falk in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/MreazX8YeeQ-_AYIG_rApKa2pV5xccDo	06b5 964f 109b 7288 e570 6f95 f30f 1503 9601 32ba 4815 816b 0df9 8c2c 3c89 e987

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
336	2026-10-01T16:39:19	Ausgehend	Rechtsanwalt Viktor Tabert	christian@sentinel-server.de	viktor.tabert@ra-tabert.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Viktor Tabert, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Viktor Tabert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/7eyGowCqcVKoNoonHZimFI0qgdZcWalX	530b 2f9b 3c4c ac94 47cf 1f86 3ab2 d19e 5b08 97fc 95bb 09c5 2387 8345 5344 65cc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
337	2026-10-01T16:39:21	Ausgehend	Kanzlei Nicol	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-nicol.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Nicol René, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Nicol in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ptrBdJ487cCIZU4VL6V-U4xJU4hwr2t	1c10 5842 a92f bf8b f01d 5c01 bb23 b43a 85f9 e2c8 a597 8ad4 05fb 6df2 8dbd 7ede

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
338	2026-10-01T16:39:23	Ausgehend	Kanzlei Ruttloff	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-ruttloff.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Kathrin Ruttloff, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Ruttloff in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Ke_clOR1ZtQFInIW9tiS5D_AK9TEwz38	b61bf582abcfc0a2a0b2cd722a5067a314d8809bcabff81a909d5d4d3e8e993c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
339	2026-10-01T16:39:25	Ausgehend	Kanzlei Judith Voß	christian@sentinel-server.de	buero@kanzlei-judith-voss.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Judith Voß, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Judith Voß in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/JNcMM0LqiC5p2MeDF3OQiBN6AouKUD2Y	4681 b110 9821 9607 72bf b0d0 0aa4 40dc 57ed e2c1 179f f08f 5c8e a3d4 34c5 a676

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
340	2026-10-01T16:39:27	Ausgehend	Kanzlei Katsch	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-katsch.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Katsch, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Katsch in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/tBqznHRvcPBygL8MZxjoxOi3XFkqwt	46f3 9fd4 d3e4 c118 47b5 f737 1885 2521 1cee 22be 6fef 6b4c 5a2f 114d c59e e923

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
341	2026-10-01T18:39:28+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Katsch	info@kanzlei-katsch.de	christian@sentinel-server.de	automatische Antwort der Kanzlei Katsch	Vielen Dank für Ihre Nachricht! Wir werden diese schnellstmöglich bearbeiten! In dringenden Fällen kontaktieren Sie uns bitte während unserer Öffnungszeiten telefonisch unter (030) 53 09 82 84. Dies ist eine automatisch erstellte E-Mail. Mit freundlichen Grüßen Kanzlei Katsch www.kanzlei-katsch.de info@kanzlei-katsch.de Tel: (030) 53 09 82 84 ----- Der Inhalt dieser E-Mail ist vertraulich und ausschließlich für den bezeichneten Adressaten oder dessen Vertreter bestimmt. Sollten Sie nicht der vorgesehene Adressat dieser E-Mail oder dessen Vertreter sein, so bitten wir Sie, sich mit dem Absender der E-Mail in Verbindung zu setzen. Beachten Sie bitte, dass jede Form der unautorisierten Nutzung, Veröffentlichung, Vervielfältigung oder Weitergabe des Inhaltes dieser E-Mail nicht gestattet ist. ----- This message contains confidential information and is exclusively for the person addressed or their representative. If you are not the intended recipient of this message and its contents, please notify the sender immediately. Any form of unauthorised use, publication, reproduction, copying or disclosure of the content of the e-mail is not permitted. =====	cd5d5 cd2f fa fa 1942 0a2e 64f7 cb1f dc0b 76e0 dc50 418e 7020 28da 2cad a91f 3b96

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
342	2026-10-01T16:39:29	Ausgehend	Kanzlei Andreas Sohm	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-sohm.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Andreas Sohm, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Andreas Sohm in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/u867wcEXqKHmSkPlp1eAgZVC0LGwbXza	fc8a b600 5a19 5d5d 9f75 c540 a1e7 34c3 c595 161d 831d ea72 53e1 ba85 d3b8 e69b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
343	2026-10-01T16:39:32	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Katrin Zink	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-zink.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Katrin Zink, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Katrin Zink in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/wOKk1ykTSBdp8eiXjEqXORpUoz7fVUG6	1386 f643 8b12 751e fd11 4818 b4ea 5d1a 7edf e114 43d9 2bd2 8cec 58bc 342e 7a24

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
344	2026-10-01T16:39:35	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Felgentreff & Pfordte	christian@sentinel-server.de	privacy@matomo.org	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Felgentreff & Pfordte, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Felgentreff & Pfordte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/1nHoLiWjBS4P1xG1HAQZ6LVA-F8wHI0H	d7ed d691 ace9 ca68 5707 a47b 9312 3fbc f3e0 8043 555e b67a 378e 7043 ca3d fcbc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
345	2026-10-01T16:39:37	Ausgehend	Rechtsanwälte Herfort & Hopp	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-friedrichshain.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte Herfort & Hopp, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Herfort & Hopp in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/o2rJA1m9KvYfYY7-UqBigYA9TZwuKQD	710c ec78 955a 5705 83de 510a fc0d e382 aee8 388c 57c7 2fc1 53a1 d361 81ac 7cee

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
346	2026-10-01T16:39:39	Ausgehend	Rechtsanwalt Momme Funda	christian@sentinel-server.de	post@funda.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Momme Funda, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Momme Funda in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/PiBy6SBqptMCL2QD3cO8t-VtZJV1ijG7	e922 9df3 ac28 af7e b5d1 485d 8bb7 952f 037c 713d b93b f882 57d3 fc41 8ddc 96be

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
347	2026-10-01T16:39:41	Ausgehend	Rechtsanwälte Fickert & Wedel	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwaelte-fickert-wedel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte Fickert & Wedel, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Fickert & Wedel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/KuQnEu-FTvrrCs6d07IhPJol3vYdyhan	c71e fed3 8c55 2b73 b978 486b adc1 5fbc 04fb f7c8 a81e 0744 49ea ebcd 9a70 3acf

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
348	2026-10-01T16:39:43	Ausgehend	Kanzlei Tietze	christian@sentinel-server.de	tietze@kanzlei-tietze.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Tietze, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Tietze in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/k9-wqKZUfLBHt4ov_mKXv1VYJKuMSYNE	377b a7fd db62 5e7a 5471 b91e 6b67 8d4d 143d 0d52 88fb db3e 26bc 8d63 4362 b11e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
349	2026-10-01T16:39:45	Ausgehend	Kanzlei Bosche	christian@sentinel-server.de	rabosche@gmail.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Robert Julius Bosche, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Bosche in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Tf-OCnED5GxGpeu_n0PHyKKRulpQtdxA	52ad9f116430766f130c6f571eea50f9cb91c06465ab2149fc7a0c0e01e93bcc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
350	2026-10-01T16:39:47	Ausgehend	Kanzlei Zimmermann	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-uwe-zimmermann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Uwe Zimmermann, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Zimmermann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ctGA1eRpTo5T9asVZGuQ3NGE24aJZfjc	41f03ab6bd68b45f12786faf027fa265c5da946830678ad5d4e7902dea52dfa5

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
351	2026-10-01T16:39:50	Ausgehend	CLLB Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	kanzlei@cllb.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von CLLB Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die CLLB Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/JbMp4g_yQgcyWdfJ4Put4MkuPZfz_JI4	e440 c097 0ed7 b30a f174 6160 b4cf 1074 022e b7fa 0939 c1aa d6e5 ea01 4b88 fdb8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
352	2026-10-01T16:39:51	Ausgehend	Anwaltskanzlei Dr. Ricke	christian@sentinel-server.de	info@ra-ricke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Dr. Ricke, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Dr. Ricke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CD5wxFPHP-oHEq03zzugaUyiLaCwAY-	1c4d e7d5 bb27 0ea7 05bf dbd6 0a80 73ec 8b78 bc97 4b25 e6c4 82c9 ae9c 577d d2dc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
353	2026-10-01T16:39:53	Ausgehend	KANZLEI ALKAN	christian@sentinel-server.de	erkanalkan@kanzleialkan.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von KANZLEI ALKAN, ich wende mich heute gezielt an die KANZLEI ALKAN in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/rienlzuVRXuyLJ3d09lB_7k5fB8hepi	b1a9 a9eb ca21 7f3f 2411 509b e09c 7fb0 b6f9 bcd5 816f a821 34cd 04db 4aa1 fb3a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
354	2026-10-01T16:39:56	Ausgehend	p & w klose	christian@sentinel-server.de	potsdam@pwklose.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von p & w klose, ich wende mich heute gezielt an die p & w klose in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/IOYb310tulrLZw6WCmCJzkkqVqKca8Xk	085c e764 e2a4 338c c3cc e131 2087 6c70 dcb1 93d6 5d96 1e7c d9b5 35ce f700 9a29

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
355	2026-10-01T16:39:59	Ausgehend	Geisler + Sudhoff	christian@sentinel-server.de	info@geisler-sudhoff.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Geisler + Sudhoff, ich wende mich heute gezielt an die Geisler + Sudhoff in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/OK92y-kGxWI_5xJ-nBfS0qvtEkS_DQb	e2cc7248e1cf629487d77b2de518f81f68c29f047f2596b766c3e23b3352d027

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
356	2026-10-01T16:40:04	Ausgehend	Kanzlei Alexander Richter	christian@sentinel-server.de	ra_a.richter@gmx.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Alexander Richter, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Alexander Richter in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/MCP_FsNZz9_uQHZP9jaeh1UJvvZhI5wZ	51e9 19bb d813 631c f293 c9eb ecd5 65c3 884d 5df8 0945 f863 2b93 1a55 f2c9 14c2

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
357	2026-10-01T16:40:11	Ausgehend	p&w klose	christian@sentinel-server.de	klose@pwklose.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von p&w klose, ich wende mich heute gezielt an die p&w klose in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/xF_TsgVv78LrLUBvs9H-M5OF-xG1KyzK	b6f8 2a41 cbc0 1cca 0374 d8cc 0f79 9108 7535 7a31 7d05 1d5b 92cc 01da a349 da1d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
358	2026-10-01T16:40:15	Ausgehend	Anwaltskanzlei Dr. Lang & Kollegen	christian@sentinel-server.de	info@anwaltskanzlei-berlin.eu	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Dr. Lang & Kollegen, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Dr. Lang & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Noqy1CHhWuIOi2IVsLm-MIJNYIAMevEN	95e774e4e25ea0fd a58d225b00134c673700455fab4d631ef1667057fcbbf24f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
359	2026-10-01T16:40:18	Ausgehend	Kanzlei Hoesmann	christian@sentinel-server.de	office@hoesmann.eu	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Hoesmann, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Hoesmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/VBcyy-v_5QafRueLzgP8N33uqzea8auZ	9623 6050 b063 8394 ca39 bd9b 9e24 eada bed4 9296 d537 b9ea 0866 59f2 5354 fcaa

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
360	2026-10-01T16:40:21	Ausgehend	Geßner Legal	christian@sentinel-server.de	kontakt@gessner-legal.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Geßner Legal, ich wende mich heute gezielt an die Geßner Legal in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/feF9ccgY7E2TqVkhI-kGYRXjSv2noBLi	d464 c901 ce72 2d95 20cf 4b3c 2f2a 0a6d d482 5bf5 6f45 ad9e 806b 6e4f 60e2 2230

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
361	2026-10-01T18:40:21+02:00	Antwort eingegangen	Geßner Legal	kontakt@gessner-legal.de	christian@sentinel-server.de	Automatische Antwort: Ihre Nachricht an Geßner Legal – Medienkanzlei	Sehr geehrte Damen und Herren, vielen Dank für Ihre Nachricht. Dies ist eine automatisch generierte Antwort. Wir kümmern uns um Ihr Anliegen und setzen uns, soweit erforderlich, zeitnah mit Ihnen in Verbindung. Bitte beachten Sie, dass wir Anfragen nach Dringlichkeit priorisieren müssen. Für weitere Informationen oder Rückfragen erreichen Sie uns unter: Telefon: +49 30 921011500 E-Mail: kontakt@gessner-legal.de Mit freundlichen Grüßen Ihr Team von Geßner Legal - Medienkanzlei Geßner Legal - Medienkanzlei Berlin Unter den Linden 12, 10117 Berlin Tel: +49 30 921011500 Fax: +49 30 921011501 E-Mail: kontakt@gessner-legal.de www.gessner-legal.de Diese E-Mail enthält vertrauliche und/oder rechtlich geschützte Informationen. Wenn Sie nicht der richtige Adressat sind oder diese E-Mail irrtümlich erhalten haben, informieren Sie bitte sofort den Absender und vernichten Sie diese E-Mail. Das unerlaubte Kopieren sowie die unbefugte Weitergabe dieser E-Mail oder von Teilen daraus ist nicht gestattet. Wir haben alle verkehrsüblichen Maßnahmen unternommen, um das Risiko der Verbreitung virenbefallener Software oder E-Mails zu minimieren, dennoch raten wir Ihnen, Ihre eigenen Virenkontrollen auf alle Anhänge an dieser Nachricht durchzuführen. Wir schließen außer für den Fall von Vorsatz oder grober Fahrlässigkeit die Haftung für jeglichen Verlust oder Schäden durch virenbefallene Software oder E-Mails aus. This email may contain confidential, privileged and/or legally protected information. If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error please notify the sender immediately and destroy this email. Any unauthorized copying as well as unauthorized distribution of this e-mail or of parts hereof is strictly forbidden. We have taken precautions to minimize the risk of transmitting software viruses but nevertheless advise you to carry out your own virus checks on any attachment of this message. We accept no liability for loss or damage caused by software viruses except in case of gross negligence or willful behavior.	54a5 0162 fe43 d0c6 4879 7a78 d879 165e 01d3 6d33 afb7 3ed0 295b bdd3 2d52 3ca9

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
362	2026-10-01T16:40:25	Ausgehend	Kanzlei für Medienrecht Berlin	christian@sentinel-server.de	office@zumpf.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Martin Helmut Zumpf, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei für Medienrecht Berlin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/XT2cg8wo_JwyaMKvmB3_cFdVj-WX0vq	80a008aa f4b507a1 b6106d63 617cb7d2 eeda598b 1671cc7e d3936a71 2015c234

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
363	2026-10-01T16:40:28	Ausgehend	Kanzlei Dr. Hans-Jürgen Homann	christian@sentinel-server.de	mail@michaelkuphal.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr für Medienrecht Dr. Hans-Jürgen Homann, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Dr. Hans-Jürgen Homann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/701g11BmhCjPzgibAOy_3tnnCcTdbeSW	3376 e0c0 ec71 af09 e745 824e db4b a0a5 8ec4 2fc6 e09d f949 09e2 9496 ad02 1350

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
364	2026-10-01T16:40:31	Ausgehend	DUNKEL Rechtsanwältinnen	christian@sentinel-server.de	office@dunkel-rechtsanwaeltinnen.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von DUNKEL Rechtsanwältinnen, ich wende mich heute gezielt an die DUNKEL Rechtsanwältinnen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/HLDmqmmlxjK6KOEK_Ly0Qb9qazHFd-ef	bca0 930a 0a6c ef8e 70df 496f da3d 3ce8 3c61 c97e 9873 8847 d0ee c725 6976 6baf

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
365	2026-10-01T16:40:35	Ausgehend	BridgehouseLaw	christian@sentinel-server.de	berlin@bridgehouselaw.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von BridgehouseLaw, ich wende mich heute gezielt an die BridgehouseLaw in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/iPqYYGPPVP7JfTbLEkrFsybvz04oGhG2	2f9c74849b830eec5edf4a8a1cadada3bda99d56d367d47b00fe6d4812ae2f3f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
366	2026-10-01T16:40:38	Ausgehend	AWARR.legal	christian@sentinel-server.de	mail@awarr.legal	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von AWARR.legal, ich wende mich heute gezielt an die AWARR.legal in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3rX891BCXD9BX3o1yh7tWvNWDaJyNvum	b6fc 6421 5f12 1360 2bac f35d 0351 4bc2 1b45 3653 1368 c353 5673 5059 997d 3a9e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
367	2026-10-01T16:40:40	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Bildt	christian@sentinel-server.de	info@bildt-law.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Bildt, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Bildt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/puDv6eO_KKfz9-q7a2nS9tRYA7fyE8xv	3a0f 3638 a2ff bbdc c759 7dc0 6d67 d534 4159 c3e5 1d78 54b8 eef7 9ce2 a880 4748

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
368	2026-10-01T16:40:44	Ausgehend	Alexander Stulin	christian@sentinel-server.de	info@ra-stulin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Alexander Stulin, ich wende mich heute gezielt an die Alexander Stulin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ih12W_wa7_qtPPAwdlR0DwQ8B7pBRkle	805d a557 a589 9741 4ebb a750 5051 bcb7 2347 1777 6506 e42b 5749 3533 c7fd b25e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
369	2026-10-01T16:40:47	Ausgehend	MAYR Arbeitsrecht	christian@sentinel-server.de	zentrale@mayr-arbeitsrecht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von MAYR Arbeitsrecht, ich wende mich heute gezielt an die MAYR Arbeitsrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/dq5uIl-ZPqep24v1GOzcly0nnLjcgFJq	d825 0af9 8bc3 6ba5 d970 d31c a594 0b72 dfe8 0c4a 4dff e0ec 3c8c 85c7 c706 ca18

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
370	2026-10-01T16:40:50	Ausgehend	Rechtsanwältin Bettina Diedrich	christian@sentinel-server.de	mail@ra-diedrich.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Bettina Diedrich, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Bettina Diedrich in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Zibmoo4Z2gS2PYExUuKBkOWSKQJX22Df	9139 981b 05ee 6192 923a fd11 fbc0 37c2 bb81 32f9 263c 7eaf feeef fffe f034 8487

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
371	2026-10-01T16:40:52	Ausgehend	RA Parlar	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-parlar.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Parlar, ich wende mich heute gezielt an die RA Parlar in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/8HWAib_InrrrFN8om--uyqEpyRLZqa4y	508f94ded86005c8cd534877c2d2495528c5f709372d7a843d834b5c8647cab0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
372	2026-10-01T16:40:54	Ausgehend	Rechtsanwalt Michael Riemer	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwalt-riemer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Michael Riemer, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Michael Riemer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/q2EOKnZWn4pQAWQo3Mk9gSqZQkLDf4Ww	40f6 83e0 80e1 fd45 b9ff a314 daa3 0128 dc84 74ae 93e9 d1f3 eb6d 7f1c 38b4 20a6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
373	2026-10-01T16:40:57	Ausgehend	Clever Verkehrsrecht	christian@sentinel-server.de	info@clever-verkehrsrecht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Clever Verkehrsrecht, ich wende mich heute gezielt an die Clever Verkehrsrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/-TPe_-6_QWdYSoA19CgatoysoxAGH3gl	1ac4 a461 8e72 15fc 236f 27e7 df5b 3d7a 751a 0360 43e2 b444 132b 867f d7c8 eca0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
374	2026-10-01T16:40:59	Ausgehend	CETI Law	christian@sentinel-server.de	info@cetilaw.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von CETI Law, ich wende mich heute gezielt an die CETI Law in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO). Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/NwyV6z9NeolSG8SxGIK5uXS-u0XGu1xE	3115 9bab b964 eb1f 0fca 46c5 2816 7198 da49 8f09 e85c 4f0e 5a79 5344 3dbf 8d91

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
375	2026-10-01T16:41:04	Ausgehend	Kanzlei Mienert	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-mienert.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Mienert, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Mienert in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3uC5H095TQaTtD5-0uKwF7jvRGFzKmPc	b4e2f18fb804cecb1394af2b1d4b23e28c6da0cef865ba559743fbf261ce7b28

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
376	2026-10-01T16:41:12	Ausgehend	RESMEDIA Berlin	christian@sentinel-server.de	info@wettbewerbsrecht-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von RESMEDIA Berlin, ich wende mich heute gezielt an die RESMEDIA Berlin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/BLH_gyVB4NDZ-jHxpoGRwT1obidmbu	0153 7447 2918 63d7 01a4 1aa2 4720 5500 3057 895e 7485 4149 1f38 6640 8853 0536

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
377	2026-10-01T16:41:15	Ausgehend	Gerlach & Eschweiler	christian@sentinel-server.de	kanzlei@g-e-recht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Tino Gerlach, ich wende mich heute gezielt an die Gerlach & Eschweiler in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/8xvhdzsgoZ4zdc1cdz4BgViKFmsElp2E	2fc6 35bb a877 de79 73c7 a58b 42cd c131 d9ad 8d5e 3331 b221 1ef7 0e64 404c 19ac

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
378	2026-10-01T16:41:17	Ausgehend	Kanzlei für Arbeitsrecht, Familienrecht und Sozialrecht	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwalt-immanuel-schulz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Imanuel Schulz, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei für Arbeitsrecht, Familienrecht und Sozialrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/q3jOrsqrdgjbfpsPlwv8p3TCGDjzLINu	99ae c0fd a0b4 eada 3cd8 a481 f5a9 2d95 e504 bc03 40c2 1a13 ef1c 46f1 f853 69cf

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
379	2026-10-01T16:41:22	Ausgehend	Rechtsanwalt Jens Ruprecht	christian@sentinel-server.de	info@sozialanwalt.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Jens Ruprecht, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Jens Ruprecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/aC3WfsKuUHEZjR-hB9g9uxhhlzq5brkF	438a 6046 9de6 29d6 ac67 7668 6127 bd44 adc3 c2cf 4f46 af5e 6021 c468 a924

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
380	2026-10-01T16:41:24	Ausgehend	Kanzlei Horvath	christian@sentinel-server.de	kanzlei@horvath.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Benjamin Horvath, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Horvath in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/XD4sZSDo6cgA1t9bFXqF8ntZwNZSi8PF	dec4 4cd0 86c5 147d 8d65 f703 04a8 231c dae4 0f0b 1f1d 2c5f f6c5 5b0b 9eeef 4cc6

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
381	2026-10-01T16:41:26	Ausgehend	Rechtsanwalt Mordechay Goldman	christian@sentinel-server.de	info@anwaltberlin24.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Mordechay Goldman, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Mordechay Goldman in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mkKwfQ9JIEbQJVx26nfr5DV0kf_GMImY	4314 1e25 5d31 23d9 5540 94cc 86df 8241 a6be c41e baba afb2 6f32 9f92 230c 7019

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
382	2026-10-01T16:41:29	Ausgehend	Kanzlei Cron	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-cron.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Cron, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Cron in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ayy5KA4lba15AQzhceCK2X2O_8tf9s2	1544 02b3 37f2 a850 ce41 984d 5ef3 7bd2 e5ac 10fd 1b9b da55 ebb0 b835 c9dc c773

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
383	2026-10-01T16:41:31	Ausgehend	Sommermeier + Partner mbB	christian@sentinel-server.de	info@sommermeier.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Sommermeier + Partner mbB, ich wende mich heute gezielt an die Sommermeier + Partner mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/AZF1b6pnRngTbD924hqOKS6a8H-L_Zpf	770c06e321a9c3677154572ce5d7f997742e05b0af16167f0eb67efd b8ad b647

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
384	2026-10-01T16:41:33	Ausgehend	Kanzlei Kaufmann Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-va.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Kaufmann Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Kaufmann Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO). Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/GMCIKacio_UGw5ic0UbbYXUuUEzyaMd7	f54f 15a3 177b b832 a4b7 ad59 3f94 6c48 3112 ed2b cc5a 8645 3c29 d230 920e 1dfc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
385	2026-10-01T16:41:36	Ausgehend	Kanzlei Zern	christian@sentinel-server.de	info@ra-zern.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Zern, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Zern in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/iLCHarNOQTLuxJqj2AdJh8f2-mPqsAR	2b64 1d9b 3646 a6e1 3492 299d ee1e c86f 1568 7f97 d6a1 a516 b79a b492 178e 40ad

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
386	2026-10-01T16:41:38	Ausgehend	Kanzlei Falk	christian@sentinel-server.de	ra.falk@kanzleifalk.net	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Falk, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Falk in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/HI-iKPnj4f3KYdAkv2uGvyOmhUODy1h	5c3c b4d8 7fb4 ff61 dc30 9471 0e44 f985 627f d8d7 ba7d 8563 3ee7 2fd7 6c40 ec4b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
387	2026-10-01T16:41:40	Ausgehend	Steinkühler – Kanzlei für Arbeitsrecht und Gesellschaftsrecht	christian@sentinel-server.de	kontakt@steinkuehler-legal.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Steinkühler – Kanzlei für Arbeitsrecht und Gesellschaftsrecht, ich wende mich heute gezielt an die Steinkühler – Kanzlei für Arbeitsrecht und Gesellschaftsrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/gwdafsk8fZ9LZo-63UpVVGmUCnn3XD3	73f9 515a 25de bc3b 8a7c eb9e 31e7 918a 7ac4 5651 c2dd 76f1 d97d 2939 147a 9d82

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
388	2026-10-01T16:41:42	Ausgehend	Rechtsanwalt Heinrich Kemper	christian@sentinel-server.de	h.kemper@kemper-arbeitsrecht.berlin	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Heinrich Kemper, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Heinrich Kemper in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/2tHt0hluPKg6e6hvN9EFR8PK8UrwPYTt	a925 a68d f02a 8ed4 a074 87bf c124 d007 df5b ec13 45e1 bccc 539d 22dd a01d 0cd8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
389	2026-10-01T16:41:44	Ausgehend	Wendel & Schüller	christian@sentinel-server.de	info@wendelundschueller.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Wendel & Schüller, ich wende mich heute gezielt an die Wendel & Schüller in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/LY-wXhGmFnISwrmtnyDV_Yy94pTH3UCK	0965 9e5b 2a33 e854 f010 fccc ce0b 1346 dacd c496 403c 86c6 1fa9 a27d 46d9 ef6e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
390	2026-10-01T16:41:47	Ausgehend	Kanzlei Barbara E. Michaelis	christian@sentinel-server.de	kontakt@familienrecht-michaelis.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Barbara E. Michaelis, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Barbara E. Michaelis in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/dNq_sq2XznRyJ99GICeSCRXgR7xvjst9	61d4 0530 005c 2be0 39b1 7b25 7160 47c1 67f6 e9b8 186c d679 356c 0873 e167 f000

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
391	2026-10-01T16:41:49	Ausgehend	Kanzlei Welzel	christian@sentinel-server.de	sekretariat@kanzlei-welzel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Welzel, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Welzel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/xf7XRMhBrcMkNxWTQeOraBoJZC1nKovG	21a2a0076115e1ac0bac74f65704b6dc eb8c e26251e41b6c9d56f95030ad8ef7

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
392	2026-10-01T16:41:52	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei für Erbrecht, Seniorenrecht, Betreuungsrecht und Familienrecht	christian@sentinel-server.de	info@seniorenrecht-anwalt24.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei für Erbrecht, Seniorenrecht, Betreuungsrecht und Familienrecht, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei für Erbrecht, Seniorenrecht, Betreuungsrecht und Familienrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/-3LsjuUYzdrhyILUN_GhNsEwOhDfnw9t	ca3d c0e2 593d bfff3 be82 c8ee 6e8d b32f 037b a373 efbd 7708 de68 7c91 bd47 7767

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
393	2026-10-01T16:41:54	Ausgehend	Kanzlei Büchs	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-buechs.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Martin Büchs, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Büchs in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/ku0oro8EZcqxtD7qnzQ-QHc2SWgSlyld	b649 ea4d 4f9a 212e 5dd2 e317 e9c6 0281 4484 1a8c 4537 e00e 2440 5476 5ea2 3a9b

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
394	2026-10-01T16:41:57	Ausgehend	Wittig Law	christian@sentinel-server.de	jw@wittig-law.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Wittig Law, ich wende mich heute gezielt an die Wittig Law in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/-FhlTfqVlutVWJbOJitWHIKR487CsNqW	4d412f03c0fec38e0ea631ed5799ed927a48fee8ee3cc07c918ba772bd1ca

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
395	2026-10-01T16:42:02	Ausgehend	HEE-Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@hee-rechtsanwaelte.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von HEE-Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die HEE-Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Rz2wtnatiKNbE_zOC9QQgt2gCdc4oRY	6e3c0e178187f459c51e8fb7438f56a72ba73f42f032260329bd5f66ed9d5684

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
396	2026-10-01T16:42:09	Ausgehend	KITZMANN & PARTNER Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	kanzlei@kitzmann.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von KITZMANN & PARTNER Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die KITZMANN & PARTNER Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/OJ4xFnHZV24bxJ5zwP5a7Fp7NKw4cqfS	2be4 6ac0 05d3 445c 0bcc 90ff e1c9 65a0 3dff ce4a 5267 c813 da0b 4507 5da7 51ea

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
397	2026-10-01T16:42:14	Ausgehend	Rechtsanwältin Sandra Funk	christian@sentinel-server.de	info@anwaltfunk.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Sandra Funk, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Sandra Funk in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/X4lu5uy-erQWXoeGz1d-LEXtC8ZrZCG	e88f f93e b24f 2f05 5db4 c7e7 3270 220e 5f64 0beb 8bf7 3674 43b8 9bd4 31a2 98d8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
398	2026-10-01T16:42:17	Ausgehend	Rechtsanwältin Andrea Greiner	christian@sentinel-server.de	kanzlei@andreagreiner.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Andrea Greiner, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Andrea Greiner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/zpoxJOn2zjz2lRYx3vxW9sZiiz2-gGp_	741d cde7 2af8 369d 31c4 ec1d 3852 92d2 9834 4daf eae9 baea 2391 7638 17cb f680

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
399	2026-10-01T16:42:20	Ausgehend	RA Scheerer	christian@sentinel-server.de	info@rascheerer.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Lutz Scheerer, ich wende mich heute gezielt an die RA Scheerer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/WxLjmHxnAtm0_xxO922qeQxSfvn8Re3l	9621 5902 19d7 c662 2e3c 3a39 bc56 be29 d83d d40b 6692 4a02 b655 ade6 94a1 93c8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
400	2026-10-01T16:42:23	Ausgehend	Rechtsanwälte Spandau Müller & Kollegen	christian@sentinel-server.de	mueller.kanzlei-muk.de@outlook.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwälte Spandau Müller & Kollegen, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Spandau Müller & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/s344zsrWUVlxjk_mW9BryOP_2lenixGg	7617 2b7b 96ec 858f f662 1dba c332 c0c6 77e2 09fe bia2 1674 9a8e d77c bad3 9c37

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
401	2026-10-01T16:42:26	Ausgehend	LINDEMANN Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	kersten@rechtsanwaelte-lindemann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Stephan Kersten, ich wende mich heute gezielt an die LINDEMANN Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Ak-CrMB12M0ivAiukgLzApUVZyxnMF-Q	904f 3a8b d99b eebb 4e8a 7fcb 25d5 ed33 1e60 687d 8f85 0e7e 1441 f96e a237 0a16

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
402	2026-10-01T16:42:29	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Jessica Hansen	christian@sentinel-server.de	mail@jessicahansen.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Jessica Hansen, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Jessica Hansen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/GfLC0dDQtOm8T50-V2WwX1fXFSdZTf7q	41a9 01a5 508a 4e2e 109c 0c1c 48a3 969b 82e0 7026 42ea e0ec f4cd d4b5 1dca cb3e

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
403	2026-10-01T16:42:32	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Röhnisch & Krah-Röhnisch	christian@sentinel-server.de	info@krah-röhnisch.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Röhnisch & Krah-Röhnisch, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Röhnisch & Krah-Röhnisch in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/JUikq_DWtOO_5hkauiNX0QzAJZogTYSQ	d7e97d47a2dda557798210ba66b1de4908291b99ad18f08548b3c576fa1e8c3d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
404	2026-10-01T16:42:35	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Lindenberg	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwalt-lindenberg.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Alexander Lindenberg, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Lindenberg in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/7OA_FCpIts27ONPo4__HCoIXWOQ1RrXU	109e54cb852ed814261e85b75f38a25a4a48b8c3bd2a3acd8d6538704b15d4e0

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
405	2026-10-01T16:42:36	Ausgehend	Anwaltskanzlei Akel	christian@sentinel-server.de	info@anwaltskanzlei-akel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Anwaltskanzlei Akel, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Akel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/RGtzyQeTXRxzYHufrTmlhbDcUUUKIM5b	b841 339c fe15 ffbd dc94 570b 711e a909 899c a93d deb0 61fa 65d7 65dc 2e0f bab5

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
406	2026-10-01T16:42:38	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Moegelin	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-moegelin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Moegelin, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Moegelin in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/JWx42R0sitU-_do0h-xOm1ytQCkmMbgl	330f 468e 01b3 f25a b533 adf7 6c1f 781e 7bc9 be74 f3cc 896c d372 1127 9003 5aee

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
407	2026-10-01T16:42:40	Ausgehend	Kanzlei Runge & Partner	christian@sentinel-server.de	kanzlei@runge-und-partner.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Runge & Partner, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Runge & Partner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/n6SYIQnq8mcLpFfUMW-zJpo1QwSM1rJF	837f 036a afdd fa93 449e 6ef8 b5fb f42a 7d40 7445 42f0 b35d 1efb 9df0 8e4a c640

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
408	2026-10-01T16:42:44	Ausgehend	ILZ Consulting GmbH Steuerberatungsgesellschaft	christian@sentinel-server.de	info@ilz-steuerberatung.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von ILZ Consulting GmbH Steuerberatungsgesellschaft, ich wende mich heute gezielt an die ILZ Consulting GmbH Steuerberatungsgesellschaft in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/klUt_2z_eeY-R9KV8bT-fShJKuLcdq1m	8340 5a0d 7424 fc91 a70d 11d0 9a24 1fe5 0ab6 663e 540b 1c8a 41fa feec 8bd6 8867

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
409	2026-10-01T16:42:46	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Sommer	christian@sentinel-server.de	info@sommer-anwaltskanzlei.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Irene Sommer, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Sommer in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/5yDD_RoF0GwbV-ue5S-eCsc1RG2xzGTY	443b a4c6 3f89 8ecc e327 9ea4 9fc8 3c6d c646 3f0a a996 a590 17ae c324 1080 77c8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
410	2026-10-01T16:42:48	Ausgehend	Rechtsanwältin Anke Langbehn	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-familienrecht-spandau.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Anke Langbehn, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Anke Langbehn in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CZPdVakVXSYQsYlXog0uvxZSNMzxn--a	3c1d 1921 c0ca 34d1 4f02 5cc2 6f5d 14f7 2de8 d4c8 c49e 9225 6749 2091 a116 420f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
411	2026-10-01T16:42:51	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Anja Hartig	christian@sentinel-server.de	anja_hartig@freenet.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Anja Hartig, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Anja Hartig in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/vfIC4zLpdtfw_ZIQVqLoFAJAFb2Ew5K	88d1d0b92de732193a5de94505bc5bf027969289fff3c4e99a79c08713207e8c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
412	2026-10-01T16:42:52	Ausgehend	Kanzlei Manske	christian@sentinel-server.de	info@manske.legal	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Manske, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Manske in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/e2N0soX3CuR0mumNARbof5sJRHc7Fvin	c66d212ead48915c5fb0201ca62755266d57bf488c1d8886ef1a5efda0642a45a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
413	2026-10-01T16:42:54	Ausgehend	Kanzlei Thiede	christian@sentinel-server.de	kanzlei@rathiede.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Thiede, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Thiede in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/i3i4kcE4ykkSez6Udb_6DKPwL8n3_hwH	46cf6886fdfeb23fb23f1d3fe743ee3f5b90a5fa870566397647450c652be5a81e832

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
414	2026-10-01T18:42:55+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Thiede	Simon Thiede <kanzlei@rathiede.de>	christian@sentinel-server.de	Ihre Mail	Sehr geehrter Absender! Ihre Mail ist eingegangen. Besten Dank dafür. Herr Rechtsanwalt und Notar Thiede ist in den verdienten Ruhestand gegangen. Die Kanzlei ist dauerhaft geschlossen. Bei laufenden Angelegenheiten oder neuen Mandaten wenden Sie sich bitte an Herrn Rechtsanwalt und Notar Hebenstreit unter kanzlei@hr-spandau.de Mit freundlichen Grüßen Simon Thiede	2796 cb0f 093b 708a a878 ab8c a83f 3e0a 8b7d 2261 d19f 0635 2951 fd6a cd9e eb70

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
415	2026-10-01T18:51:04+02:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Thiede	"kanzlei@rathiede.de" <kanzlei@rathiede.de>	christian@sentinel-server.de	Re: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Die Kanzlei ist geschlossen Am 01.10.2026 um 18:42 schrieb christian@sentinel-server.de: Sentinel Server · Prozessverwaltung Vielleicht genau der Blick, der Ihrer Kanzlei gefehlt hat. Rechtsanwalt und Notar Simon Thiede Wenn Sie moechten, koennen Sie sich hier direkt einen ersten Eindruck holen: https://sentinel-server.de Worauf Sie in 60 Sekunden achten koennen - Interessenten erhalten vom ersten Kontakt an einen klaren, professionellen und vertrauenswuerdigen Eindruck - Anfragen und Rueckmeldungen landen geordnet statt verteilt in einzelnen Postfaechern oder persoentlichen Notizen - auch Datenschutz-, Kommunikations- und Webseitenprozesse lassen sich aktueller und konsistenter halten Guten Tag an das Team von Kanzlei Thiede, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Thiede in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kurzen Eindruck ansehen Eigene 7-Tage-Testversion Direkt antworten Wenn die Nachricht gerade zur rechten Zeit kommt, reicht eine kurze Antwort voellig aus. Hauptaccount · christian@sentinel-server.de Kein weiterer Kontakt gewuenscht? Hier abmelden .	0f96 b486 5acf 16aa c147 8678 a832 350c 1c57 ba33 c061 bab8 eb1d 2878 9d4f 2a43

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
416	2026-10-01T16:42:56	Ausgehend	Swane & Block Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB	christian@sentinel-server.de	block@fachanwalt-erbrecht.eu	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Swane, ich wende mich heute gezielt an die Swane & Block Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/v6AiV2hRmmXO7vjUW7RoPo0NxrF-swQV	6a82 ce56 a09a 16aa 0528 5edd a249 73ae 8ddd aa64 2de8 fc5b 83b9 c586 b85a 0b1c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
417	2026-10-01T16:42:58	Ausgehend	Rechtsanwalt Thomas Bartsch	christian@sentinel-server.de	buero@rab-bartsch.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Thomas Bartsch, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Thomas Bartsch in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/xZ0nwqwZChKzSjGANZNjWnYOLgPvgZzY	0d3c0719ab7a81d73ada2af768c042b3aa13d5142b217752ab98d7908ef352ff

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
418	2026-10-01T16:43:01	Ausgehend	Bergmann, Jaekel, Waßelewsky	christian@sentinel-server.de	city@bejawa.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Bergmann, Jaekel, Waßelewsky, ich wende mich heute gezielt an die Bergmann, Jaekel, Waßelewsky in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/DayQBwPQtyML--xhi2QQnsThbqrjQpG1	cf6a214d8d57362fcabf2a87b16704981a7278d9af1e3c47f994724dfc71fb36

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
419	2026-10-01T16:43:04	Ausgehend	Dr. Kazak Anwaltskanzlei	christian@sentinel-server.de	kontakt@kanzlei-dr-kazak.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Dr. Kazak Anwaltskanzlei, ich wende mich heute gezielt an die Dr. Kazak Anwaltskanzlei in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/WOqMV0TRMhlglysrIBRRZ7C92EcbfuKG	21e115df d6a8af32db9358dd e1be563472f7afb3b4d7f1c66d577d47bdbe fcb2

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
420	2026-10-01T16:43:06	Ausgehend	Kopmann u. Kleineidam Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	post@rechtsanwalt-kopmann.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kopmann u. Kleineidam Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Kopmann u. Kleineidam Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/L1KBUBgwgYrdrNKht3fKeH-tp2svosuw	b98b7d7028348524824ee7af529ab80af9f406575657bee0caa58a0c62ce7c14

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
421	2026-10-01T16:43:08	Ausgehend	Rechtsanwältin Heike Mertens	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-heike-mertens.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Heike Mertens, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwältin Heike Mertens in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/hHgey4yNqPqtWZS-yOIIJPpj4gUbffb7	080b716ea082e4fca58e03d0d3a85834cc1c0a86e106950bc6404e83345abc84

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
422	2026-10-01T18:43:10+02:00	Antwort eingegangen	Rechtsanwältin Heike Mertens	info@kanzlei-heike- mertens.de	christian@sentinel-server.de	Re: (Autoresponder) Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammer	Sie haben uns eine E-Mail geschrieben! Trotz aller Erleichterungen, die das Medium E-Mail uns allen beschert, befreit es uns nicht von der alltäglichen Bearbeitung der Akten. Daher muss sich auch die elektronische Post der Reihe nach in den Arbeitsablauf einfügen. Dafür bitten wir um Verständnis. Wir werden selbstverständlich Ihr Anliegen schnellstmöglich bearbeiten. Ihr Team der Kanzlei Mertens	4b67 e4eb 3ac7 08fb 0a69 4446 bc2c 492a bcd4 2f36 6c03 246d f321 5a53 7904 1568

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
423	2026-10-01T16:43:10	Ausgehend	Fachanwältin für Familienrecht, Strafrecht und Sozialrecht	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwaltkempke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Fachanwältin für Familienrecht, Strafrecht und Sozialrecht, ich wende mich heute gezielt an die Fachanwältin für Familienrecht, Strafrecht und Sozialrecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/OprWdrtWwNW7_fs8X-esg6Sfk-5W9	8203 51be 4b02 9beb c40e 3fcf abba 9ab8 5521 8b18 33a4 2e68 d328 3ef6 358e e7de

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
424	2026-10-01T16:43:12	Ausgehend	Kanzlei Mischke	christian@sentinel-server.de	kontakt@ra-mischke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Marie Feryel Mischke, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Mischke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/fSeW41eH9CI2XzXsWxM-5fNQUuLT3--t	51cb 06d0 3111 2a12 9db3 05f7 fe04 2382 c09c 4e13 c4f7 f676 4515 334f b3ed 378c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
425	2026-10-01T16:43:14	Ausgehend	Kanzlei Richter	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-richter-berlin.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Kanzlei Richter, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Richter in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/EdUKiu_9ONdnWEumkMWETHapP9-DzBD-	d74e63a98c44313d19f9ee61660f95cd96a aa5622a68464f5a9f33278e221a5

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
426	2026-10-01T16:43:17	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Adrian Achtel	christian@sentinel-server.de	kanzlei@ra-achtel.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Rechtsanwaltskanzlei Adrian Achtel, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Adrian Achtel in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/jqp1dvDytVitxy5HFDtowjpKU9YVdzTq	e55e 4b32 58e8 a464 96b6 b38d a7e4 256a e7e7 a095 9eb2 5e89 d4f2 1cd9 a387 4a96

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
427	2026-10-01T16:43:19	Ausgehend	Legaris Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@legaris.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Legaris Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Legaris Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CkA7WuGzkXwDHrH9oxSJ9D043cYkYBYS	6322 3ee7 8e1d 278f 9962 fe2a e1ec 8ff9 2fe5 8372 9f6a 7c76 a951 a811 a733 2e71

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
428	2026-10-01T16:43:20	Ausgehend	Kanzlei Al-Lami	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-allami.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Semir Al-Lami, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Al-Lami in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Fs7GoqUR043HXJ3cf4WywuNCg6SvIcbj	d232 28a9 191c b54e b9fa 3135 d6bb a28e 022f df66 3b73 30a1 eeFe 0865 32b9 e8dc

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
429	2026-10-01T16:43:23	Ausgehend	Anwaltskanzlei Kohls	christian@sentinel-server.de	rainkohls@aol.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Susanne Kohls, ich wende mich heute gezielt an die Anwaltskanzlei Kohls in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/3_3K4CgPGGkffllGNIOvCe4hu4UT5YFv	2ac6 911e 3b6b 3389 393c 2268 41df 5f77 e5a3 0424 da08 74ab 03d9 2922 7d73 cf10

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
430	2026-10-01T16:43:25	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Axel F. Schierholz	christian@sentinel-server.de	info@rechtsanwalt-schierholz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Axel F. Schierholz, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Axel F. Schierholz in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Sachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/TyfeQ7a7kTvPfllo-Hs4gizJvupu6hiB	3416 12af ea53 1281 edad 267c 3528 1962 fd6c a56a 2628 8a0f 8392 8139 ecd8 833a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
431	2026-10-01T16:43:27	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei B. Kononowicz	christian@sentinel-server.de	info@kononowicz.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Bartholomäus Kononowicz, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei B. Kononowicz in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/j6i09G-No--AWZr5aGQcepiwFEBcUZ2x	49b0 b3c6 4041 5595 f3d0 2160 0e9a 8d5c 277c 32b5 7ac8 5e02 05bd f108 0fae 7f84

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
432	2026-10-01T16:43:29	Ausgehend	Fischer & Partner Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	yw@berliner-rechtsanwalt.com	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Yves Wiemann, ich wende mich heute gezielt an die Fischer & Partner Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/bTXfosLjp7iillLapsaERAS-JehhZC6lx	33d98e3b97a5f5c8068ba66db3f1249e8bb150f37dd5d39591d04aebad1f079c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
433	2026-10-01T16:43:31	Ausgehend	HENSCHKE Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	hensche@hensche.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von HENSCHKE Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die HENSCHKE Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/NMy5BpCQvurnytb_qvCbMT6s3F7tTeG	082f6cf212b4d6c496c8c1a43cf3ae5f2f7133f02399db752cdecd7cb12a9053

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
434	2026-10-01T16:43:33	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Marie Feryel Mischke	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-mischke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Marie Feryel Mischke, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Marie Feryel Mischke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/JGAij7la7SKJNVdV-WGFQUwrS1TMAaSf	f971ff49897ea7e7012f80a6dbb8992f6966c81a0212175f1dd364a6243a025f

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
435	2026-10-01T16:43:36	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Christiane Dorka	christian@sentinel-server.de	info@rain-dorka.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Christiane Dorka, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Christiane Dorka in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/LVdREKVq8HPZmKPt2nkKaUIa-Et_jpjs	4474 9ee6 798d 79fc 7e30 924e 35bd 8e3e aa68 9d37 f237 59a9 6885 3d8c 9e81 29d5

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
436	2026-10-01T16:43:40	Ausgehend	Rechtsanwälte Tribowski, Rapp, Eyser	christian@sentinel-server.de	info@tribowski-rapp.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Ilga Rapp, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwälte Tribowski, Rapp, Eyser in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/9BLVOShiYmup_1JgLrLUIZSnpaE9nZm5	906c03def4509e51904388daa5092d5006a5f37bab4f9f76063ab28eaff91929

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
437	2026-10-01T16:43:49	Ausgehend	Kanzlei Ulrich Huschke	christian@sentinel-server.de	info@kanzlei-huschke.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Ulrich Huschke, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Ulrich Huschke in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/VUI72mepxWO9RbYijT27ZJiKlvGMWy4	0782 334a 546e b56f 9245 585b 13f6 0cf6 acac edf5 5229 8fd5 8ca3 c133 7392 9feb

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
438	2026-10-01T16:43:52	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Gabriela Althoff	christian@sentinel-server.de	info@althoff-rechtsanwalt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Gabriela Althoff, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Gabriela Althoff in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/OeDdKlqgg5Swu-mNkX2vpCuouw4woBXr	43ff 589d 0090 ae21 cea3 0ca6 dbc4 e428 8abc c660 e33c 4438 dc18 8c1c 61c0 3a13

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
439	2026-10-01T16:43:56	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Sonja Schlecht	christian@sentinel-server.de	info@schlecht-rechtsanwalt.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Sonja Schlecht, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Sonja Schlecht in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/WzK6_eBCCJ_PfMZtW-9F-6wOII6PwjL	1dad 5f26 d547 6e90 f3f4 89ca cacc 8502 ae53 3368 62ac 9dd7 a69f df8a 08c1 98da

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
440	2026-10-01T16:44:03	Ausgehend	Rechtsanwalt Martin Sundermann	christian@sentinel-server.de	rasundermann@t-online.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Martin Sundermann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Martin Sundermann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/kXKbZd6xbck5yDie1p69rUwiqrilAAi	888f cef0 d044 3982 f062 479b 55ec eb17 cf9c e7bf 0626 b216 c56d 4959 faef 0967

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
441	2026-10-01T16:44:10	Ausgehend	Cheung Steuerberater	christian@sentinel-server.de	mail@cheung-tax.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Cheung Steuerberater, ich wende mich heute gezielt an die Cheung Steuerberater in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/2eUDw6vpHwIEsoPUSBv8Khb5cwsTv2O9	bb8b a10f cc72 bf23 fa02 7495 390d 48c8 eca7 f941 0798 ee29 dd0a 03bf 8462 969c

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
442	2026-10-01T16:44:14	Ausgehend	Mayer Breuer Rechtsanwälte	christian@sentinel-server.de	info@mayer-law.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag an das Team von Mayer Breuer Rechtsanwälte, ich wende mich heute gezielt an die Mayer Breuer Rechtsanwälte in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/IV8QURzFmlIAukRvD_4By_DyL0f5WjtEO	df8c 21c1 84f0 aef5 8f14 887d 6c1e d336 b13d 1a0d 62c6 0c98 9c90 9cb7 41e2 3c2a

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
443	2026-10-01T16:44:18	Ausgehend	Kanzlei Anita Hillesheim	christian@sentinel-server.de	hillesheim@kanzlei-hillesheim.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Anita Hillesheim, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Anita Hillesheim in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/h55EKP4d0EW8WxKSma8gjINrk4Pblyx	fe64 12cd 4e47 9a63 9125 4e72 fd45 23e9 976a daa7 ac42 0f5f f969 10c8 3265 8699

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
444	2026-10-01T16:44:22+00:00	Antwort eingegangen	Kanzlei Anita Hillesheim	Anita Hillesheim Rechtsanwältin Hillesheim <hillesheim@kanzlei-hillesheim.de>	christian@sentinel-server.de <christian@sentinel-server.de>	Automatische Antwort: Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Sehr geehrte Damen und Herren, Ihre Nachricht erreicht mich während meiner Urlaubszeit vom 25.09.2026 bis 11.10.2026 und wird daher erst nach meiner Rückkehr bearbeitet. Das Büro ist jedoch durchgehend besetzt. In dringenden Fällen wenden Sie sich daher bitte direkt an mein Sekretariat, Herrn Heinemann, e-Mail: heinemann@kanzlei-hillesheim.de, Tel.: 030/54709256. Das Sekretariat ist Montag bis Donnerstag von 9:00 Uhr bis 16:00 Uhr besetzt. Vielen Dank! Mit freundlichen Grüßen Anita Hillesheim Rechtsanwältin Helene-Weigel-Platz 1 12681 Berlin Bitte neue E-Mail-Adresse beachten: hillesheim@kanzlei-hillesheim.de<mailto:hillesheim@kanzlei-hillesheim.de> Tel.: 030 54709256 – Sekretariat – Herr Heinemann, Mandate Tel.: 030 54709251 – Sekretariat – Frau Keller, Betreuungen Fax.: 030 54709253 Diese E-Mail enthält vertrauliche und/oder rechtlich geschützte Informationen. Wenn Sie nicht der richtige Adressat sind oder diese E-Mail irrtümlich erhalten haben, informieren Sie bitte sofort den Absender und vernichten Sie diese E-Mail. Das unerlaubte Kopieren sowie die unbefugte Weitergabe dieser E-Mail sind nicht gestattet. Obwohl davon auszugehen ist, dass die E-Mail oder jedweder Anhang ohne Viren sind, liegt es in der Verantwortung des Empfängers, dieses zu überprüfen. This e-mail may contain confidential and/or privileged information. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorised copying, disclosure or distribution of the material in this e-mail is strictly forbidden. Although it is believed that this email and any attachments are virus free, it is the responsibility of the recipient to check this.	8efc 5afe 3d38 6dd4 11a5 6bb7 024b 1dddf f0dd 09a6 1253 d50f 51c6 e2ad 58eb 0c99

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
445	2026-10-01T16:44:21	Ausgehend	Rechtsanwalt Holger Meinhardt	christian@sentinel-server.de	kontakt@anwaltssuche.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Holger Meinhardt, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Holger Meinhardt in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/iWwvQWYgkWjG4zws6sXeX5MNwdqOkn0I	829f8ce16d3a21f04427d57a852574c8b13fa57c1004d5e7088b87ea7236

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
446	2026-10-01T16:44:24	Ausgehend	Rechtsanwalt Michael Hoepfner	christian@sentinel-server.de	info@ra-hoepfner.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Michael Hoepfner, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwalt Michael Hoepfner in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/4ldjP_CmtNg3GC7DBJahNpdY-_g8JaEJ	14ea6275ede6c4dd6b7b9a7fd6147a92394ef843bfb7ac5b88ffec475b22d31d

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
447	2026-10-01T16:44:27	Ausgehend	Kanzlei Schöfisch	christian@sentinel-server.de	mail@kanzlei-schoefisch.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Mandy Schöfisch, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Schöfisch in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Yyb1SI3Bn6zfe8Rkuno9BogjAkaJysoN	9676 789f 20e7 550d ce8f 412c 6cf3 5c16 5fcd 87be 96f2 9ff0 c7f0 edcb f77a 1295

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
448	2026-10-01T16:44:30	Ausgehend	Gutsche & Kollegen	christian@sentinel-server.de	kanzlei@steuerfachanwalt.net	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr Robert Gutsche, ich wende mich heute gezielt an die Gutsche & Kollegen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/xUxITanVHVcewNe2wFA2f4ri8sfBLknl	c5b1 b900 4043 abc6 e4e2 e464 c99f a9ef 9269 b274 939b 6d7a 632f 7d68 f923 fe38

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
449	2026-10-01T16:44:33	Ausgehend	Anwalt für Strafrecht - Ihre Strafrechtskanzlei Clausen	christian@sentinel-server.de	info@anwalt-clausen.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Herr für Strafrecht - Ihre Strafrechtskanzlei Clausen, ich wende mich heute gezielt an die Anwalt für Strafrecht - Ihre Strafrechtskanzlei Clausen in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/mAaKn__lx9ykIXbGst-YqoA06TrYUNn1	dbb4 7e3a f692 00aa adcb 8bb2 5e2d 1b43 be48 f0d3 6d20 f58a 2a9f d490 406f 8403

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
450	2026-10-01T16:44:35	Ausgehend	Kanzlei Lokau	christian@sentinel-server.de	lokau@manquen-lokau.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Viktoria Lokau, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Lokau in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/CKWpZNsTNNZclaeQDgRYwrBhMwI_vXW5	04e0 a355 5c13 1a11 2737 a349 473c 5f87 b294 54b4 8367 20a2 0447 72b8 20eb 95a8

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
451	2026-10-01T16:44:38	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Patricia Stark	christian@sentinel-server.de	kanzlei@starkinrecht.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Patricia Stark, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Patricia Stark in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Livwt7E6eLarY8s9uj3WZFmPax1WsBj	70f9 ce5e f9d4 031c 380d 0581 9ea8 a38a 2163 e5b6 f32a c2af 0e18 2169 d8b1 f191

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
452	2026-10-01T16:44:41	Ausgehend	Kanzlei Khamseh	christian@sentinel-server.de	ak@kanzlei-khamseh.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Andrea Khamseh, ich wende mich heute gezielt an die Kanzlei Khamseh in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/FMvTi_dtGQDgilGiDHPvVMrFOvils_ne	c188 6032 b7c2 b34e 31d4 7373 f48c b476 9700 5f3b 1912 7829 2fa7 5de0 1eb7 5369

Nr.	Zeitpunkt	Richtung	Kanzlei	Von	An	Betreff	Nachricht	SHA-256
453	2026-10-01T16:44:46	Ausgehend	Rechtsanwaltskanzlei Herrmann	christian@sentinel-server.de	ra@anwalt-tempelhof.de	Eilige Mandatsanfrage: Vertretung in zweiter Instanz (Kammergericht Berlin)	Guten Tag Frau Bettina Herrmann, ich wende mich heute gezielt an die Rechtsanwaltskanzlei Herrmann in Berlin mit der Anfrage zur kurzfristigen Übernahme eines Mandats in einer hochkomplexen familien- bzw. zivilrechtlichen Auseinandersetzung in der Beschwerdeinstanz. Gegenstand des Mandats ist die rechtliche Vertretung gegen aktuell laufende Vollstreckungsmaßnahmen sowie in anhängigen Beschwerdeverfahren (u.a. vor dem Kammergericht Berlin und dem Landgericht Berlin II). Das Verfahren ist stark eskaliert und von massiven prozessualen Unregelmäßigkeiten der Vorinstanz geprägt. Zu den Kernproblemen des Verfahrens gehören: Der Erlass von Endbeschlüssen (Scheidung/Ordnungsmittel) trotz zwingender Tätigkeitssperre durch offene Befangenheitsanträge (§ 47 ZPO). Die nachweisliche Verwertung formnichtiger gegnerischer Schriftsätze (fehlende qualifizierte/einfache Signatur nach § 130a ZPO).Parallel laufende strafrechtliche Ermittlungs- und Klageerzwingungsverfahren (§ 172 StPO) wegen Urkundenfälschung und Prozessbetrugs der Gegenseite, deren Tatsachengrundlage bereits gerichtlich festgestellt wurde. Darüber hinaus ist in diesem eskalierten Verfahrenskomplex bereits die vierte Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe anhängig, um die massiven und systematischen Grundrechtsverletzungen der Berliner Fachgerichte überprüfen zu lassen. Aufgrund dieser Historie ist die Aktenlage extrem umfangreich. Da zudem laufende und sehr kurzfristige Rechtsmittelfristen (insbesondere sofortige Beschwerde gegen einen Kostenfestsetzungsbeschluss gem. § 104 ZPO) zu wahren sind, erfordert das Mandat eine sofortige Einarbeitung und erhebliche zeitliche Kapazitäten. Mir ist bewusst, dass Kanzleien derzeit stark ausgelastet sind und die Übernahme eines derart laufenden und komplexen Mandats kurzfristig oft nicht darstellbar ist. Ich bitte Sie dennoch um eine kurze Prüfung und eine zeitnahe Rückmeldung – idealerweise binnen 24 bis 48 Stunden –, ob Sie freie Kapazitäten für dieses Mandat haben. Sollte eine Übernahme aus Kapazitätsgründen oder wegen des Haftungsrisikos nicht möglich sein, reicht mir eine kurze, formlose Absage per E-Mail vollkommen aus. Dies würde mir bei meiner weiteren prozessualen Planung bereits enorm helfen. Wenn Sie lieber direkt per Mail eine kompakte Uebersicht fuer Ihre Kanzlei moechten, sende ich Ihnen diese gern zu. Mit freundlichen Grüßen, Christian Reimer Kein weiterer Kontakt gewünscht? Hier abmelden: https://controller.sentinel-server.de/lead-hunter/unsubscribe/Vzrl7JYAdYOCNvE5X3SryyWdMYdhwF9c	daab 2771 8507 b434 9171 8851 e2ed 263b 1f3b 9dbc 7460 741b 543a c23a c9df 007a

Hinweis: Vollständige strukturierte Originaldaten stehen in daten.json und chronologie.csv. Vorhandene Rohmails liegen im Ordner originale. Prüfsummen stehen in manifest.json und SHA256SUMS.txt.