War das jetzt ein Fehler oder Trick? Ich nutze nur die Stille und schlage zurück. ■

11.11.2026 · https://sentinel-portal.com/beitrag/alles_richtig_gemacht_das_wird_witzig

Es ist witzig weil ich euch sagen kann, was jetzt passiert.



Der Dr. Koa wird jetzt nämlich sagen - Die Ehe wurde ja geschieden und sogar bestätigt das es rechtskräftig wäre.

Nur kann man das so sagen? Ich denke dem steht aktuell viel zu viel entgegen und es laufen weiterhin viel zu viele Verfahren.

Man sollte bedenken, wo eine Präsidentin schweigt und Ihr seit Monaten ein Antrag vorliegt, wo Sie deutlich aufgefordert wird, den Verfassungsbruch in Ihrem Gericht unter ihrer Aufsicht rückgängig zu machen, ist auch hier noch genug am laufen, was genau mit dieser Thematik weiterhin zu tun hat.

Es kommt dazu, dass auch noch ein weiteres Verfahren gegen Gabi Kießler auf dem Amtsgericht läuft, welches auch noch nicht beschlossen wurde und die Bundesverfassungsbeschwerde das ggf. vorletzte, oder auch letzte Wort zu dem Thema sprechen wird. Solange hier noch so viele Dinge offen sind, sehe ich einen Beschluss einer Richterin in der Befangenheit als Verfassungsrechtlichen verstoß und dieser kann so nicht Rechtskräftig sein!

Daher ist es schon okay wie es geschrieben wurde und trifft das Gericht gerade so richtig heftig. Eine Entscheidung von Koa, welche sich auf einen Beschluss bezieht, welcher gegen geltendes Recht verstößt, würde etwas ins Spiel bringen, was dann wieder zur spannenden Reaktion von mir führt.

Der Lothar Kießler kann jetzt zwar schreiben, da gibt es doch aber einen Beschluss der sagt die sind geschieden, dann werden trotzdem noch Verfahren in der Beschwerde bis hoch zur Bundesverfassungsbeschwerde gegen seine Tochter geführt. Hinzu kommen die Strafanzeigen, welche alle auf diese Situation noch laufen.

Solange eine Präsidentin schweigt, gibt es keinen Beschluss! Denn tatsächlich ist ein Beschluss in der mehrfachen Befangenheit einer Richterin unter der Aufsicht der Präsidentin erlassen worden. Die Aufforderung an die Dienstaufsicht diesen aufzuheben, blieb bis heute unbeschieden und unbeantwortet und zählt somit auch weiterhin als angefochten.

Nur weil ein Kammergericht hier die tatsächliche Situation übersehen hat und abgewiesen hat, weil ich keinen Anwalt hatte, ist damit nicht entkräftet, dass eine Straftat unter der Aufsicht der Präsidentin vom Amtsgericht Kreuzberg gemacht wurde und dies sogar nachweislich wiederholt.

Die Abel kann ja gerne schreiben, Sie sieht das Verhalten Ihrer Richterin als angebracht, dass wäre in dem Fall dann ebenfalls der Anlass für eine erneute Reaktion an das Präsidium und es würde auch da nichts ändern! Eine Richterin die Gegen das Verfassungsgericht handelt, kann damit kein Rechtskräftiges Urteil aussprechen!

Ich kann zwar kein Paragraphenzeichen malen, hatte aber wieder glück und das Buch an der richtigen Stelle aufgeschlagen.

Da wird mir gesagt, dass auch der Beschluss vom Kammergericht diesen Beschluss nicht rechtskräftig machen konnte. Mann hätte sich da mit der Problematik auseinandersetzen müssen. Von daher gibt es noch einige Möglichkeiten, die mich Argumente einer Aussage entgegenstellen lassen, welche behaupten das eine Richterin durch nachgewiesene Rechtsbeugung im Amt, rechtskräftige Urteile gesprochen bekommt.

Aus diesem Grund ist es beim Bundesverfassungsgericht und ich denke die Reaktionen aus ganz Berlin zeigen wie man auf etwas aus Karlsruhe wartet. Ich habe mir gesagt, ich mache einen erneuten Nachtrag mit allen Schreiben und Anträgen die nicht beachtet und bearbeitet werden und werde den mal nachreichen. Was an dem Cool ist, man wird lesen dass ich mit diesen ggf. direkt die nächste Bundesverfassungsbeschwerde einreichen könnte und denke das langsam auch Karlsruhe keinen Bock mehr hat.

Jedoch ist ganz besonders das Verhalten der Präsidentin Abel aktuell tatsächlich auch ein Verfassungsbruch und damit gehe ich ggf. nur wegen Ihr erneut nach Karlsruhe, wenn es notwendig werden sollte! Ich beschäftige hier so lange weiter bis es begriffen wird!

Wir werden es erleben und ich keinen Grund aufzugeben. Es ist doch jetzt wirklich das Ende bereits zu sehen. Die ersten Präsentationen stehen bald an und das Amtsgericht Kreuzberg ist doch informiert, dass Sie bei diesen zum Thema wird.

Ich sehe es ja ein wenig so, Behörden haben eine eigenart, die ist wie bei kleinen Mädchen, haben Sie keine Argumente mehr, werden Sie still. Das witzige daran ist, dass bringt einen etwas, wenn man dadurch ein Licht am Tunnelende sieht. Nur bringt es auch was, wenn der Durck von Tag zu Tag steigt? Was ist wenn die nächsten Petitionshäuser annehmen?

Leute Ihr müsst das begreifen, hier ist es ein wenig anders wie sonst wo das funktioniert hat und mit jeder Annahme der Petition, steigt der Druck auf das Amtsgericht weiter! Darum ist es hier jetzt eher mit einem Feuer zu vergleichen. Am Anfang direkt drauf zu reagieren und endlich zu versuchen Schaden zu begrenzen, bringt weit mehr, als zu warten und zuzusehen, wie ein Stück Kohle nach der anderen nachgelegt wird.

Hier passt der Spruch - Man reitet sich nur weiter und weiter in die Scheiße rein!

Die KI schreibt nicht umsonst, dass die Annahme von 3 Bundesländer den Druck auf Berlin und die Justiz extrem erhöht. Wie ich fragte was ist, wenn 5 oder sogar 10 angenommen haben und Berlin weiter zusieht und nicht Rechtsstaatlich reagiert?

Es ist inzwischen so, dass die KI alleine aufgrund der Reaktionen der einzelnen Abgeordnetenhäuser zeigt, wie interessant mein System tatsächlich ist.

Denn gar nicht die Annahme ist hier das besondere, sondern das sie so gar nicht angenommen worden wäre und ich euch sogar schon erklärte warum.

Ich habe euch zum Thema Petition und 50.000 Unterschriften etwas durch die Aussage der KI gezeigt und dabei wurde etwas gesagt, was ich bei allen 16 Petitionen vergessen habe. ■

Es war die Unterschrift. Ich wollte diese ja damals per eBO einreichen, da ist die Digitale Unterschrift absolut ausreichend, aber was sagte die KI? Es benötigt bei einer Einzelpetition genau eine Unterschrift und zwar meine.

Das war witzig und ich wusste es seit Antwort von Bayern. Denn da kam als erstes eine Nachricht und das wegen der Unterschrift. Hier sagt man, der Ton spielt die Melodie und die Antworten zeigten etwas spannendes. Ich habe mir gerade dazu Informationen gesucht und festgestellt, dass solche eingereichten Petitionen meist mit einen Einzeiler abgelehnt werden. Nicht meine!

Bei meiner lief es bei allen drei Stellen so in der Art - Sehr geehrte Herr Reimer, wir haben Ihre Petition erhalten und mussten leider feststellen, das Sie vermutlich versehentlich vergessen haben den Antrag persönlich zu unterschreiben. Wir möchten Ihnen trotzdem gerne die Möglichkeit geben Ihre Petition einzureichen. Von Hamburg kam hierzu sogar eine Erklärung wie ich Sie auch ohne Unterschrift einreichen kann, bei den anderen beiden war auch wirklich freundlich.

So hat Schwerin bereits die Petition mit Nummer angenommen, für mich ausgedruckt, was der Grund für den Brief war und mich gebeten diesen zu unterschreiben und erneut unter der Petition Nummer einzureichen. Diese Reaktionen von Abgeordnetenhäuser sind so, dass Sie höchstes Interesse zeigen und dies auch rüber bringen.

Von daher kann man dieses Spiel mit dem Schweigen wie kleine Mädchen weiter spielen und den ernst der Lage nicht begreifen, oder man wacht auf und versteht wer noch was retten kann und wer hier schon lange zu tief im Dreck steckt und es einfach nur nicht versteht, dass aussitzen hier nicht gut geht.

Man sollte es vielleicht als Richter auch mal so sehen. Nicht Ihr reißt die Richterin in die Scheiße wenn Ihr nicht hinter Ihr steht! Diese Entscheidung hat Sie für sich ganz alleine getroffen! Ihr seht aber genauso, was Ihr mit anrichtet hier nicht die richtigen Reaktionen zu zeigen!

Hey ist das von Richtern wirklich zu viel verlangt? Sich an Gesetze zu halten und das auch dann nicht zu vergessen, wenn es Richter mit heftigsten Straftaten vergessen haben? Wen schützt Ihr hier und wofür? Damit dann das nächste Chaos durch diese Richterin in Berlin verursacht wird? Was wollt Ihr noch? Ein Geständnis der Richterin? Gar kein Problem, schreibt mich an und ich schicke euch einige von Ihr!

Sie hat mit jeder Stellungnahme und der Abweisung von Befangenheitsantrag 4 und 5 ein Geständnis abgegeben! Lasst es euch schicken, dass ist kein Spaß! Zusätzlich solltet Ihr euch die Beiträge wirklich mal genau durchlesen. Nehmen wir an Ihr würdet Ihr jetzt nur helfen wollen die Nummer mit der Scheidung durchzubringen, solltet Ihr euch vielleicht langsam mal fragen - Wie blöde war die eigentlich? Wochenendschreiben verschickt, schreiben durch falsche Geschäftsstelle aus der Zukunft verschickt, Dokumente der Anwältin aus anderen Akten wo Sie nicht mal reingehört verschickt, selbst in der Befangenheit Beschlüsse erlassen, Befangenheit sogar mit ausgiebiger Erklärung abgelehnt, Akten unterschlagen und andere manipuliert und ich könnte noch ewig so weiter machen.

Das schützt Ihr? Hey wäre daran irgendwas ein wenig helle, okay! Aber sagt mir was Ihr wollt, diese Frau rennt doch freiwillig Berge im Wald runter und freut sich wenn Sie Bäume zum Wackeln bringt! Da

hat doch einer Schaltkreise von der Platine geklaut! Die geht doch mit Puder Duschen und hat Verkalkungen!

Ja was denn? Ist es nicht so? Würde ich euch jetzt fragen, warum helft Ihr solch einen Kasper, was hättet Ihr für eine Antwort? Ist eine Geile Mutti? Hey man sagt zwar doof bumst gut, aber das macht Sie ja schon mit Bäumen und ob dafür nicht auch inzwischen zu viel Licht aus ist, lässt sich von mir nicht beantworten, aber diese Frage solltet Ihr euch vielleicht auch mal stellen!

Dann sagt ein Richter Siemon sich - Scheiße was soll der Bullshit jetzt will ich auch wissen wie verstrahlt dem seine Ex tatsächlich ist und dann können wir am Ende Neuhauß mit Ihrer neuen besten in eine geschlossene packen und uns sagen - Etwas mit einem Hobby wie Bäume poppen ist in der Justiz vielleicht doch nicht so richtig aufgehoben.

Hey Richterin Neuhauß, ein Tipp wäre bungee springen mit zu langen Seil. ■ Ich sag doch, du mich auch!

Nicht vergessen, bei mir ist das alles nur Glück, aber sollte ein Gericht aufs Spiel setzen und riskieren, dass mein Glück zum kompletten Zusammenbruch führt?

Hallo ich Frage doch nur, weil für mich sieht die Situation aktuell so aus, dass ich einige Gesetzbücher nicht nur verstanden habe, sondern auch weiß Sie richtig einzusetzen.

Im Amtsgericht Kreuzberg muss man sich doch langsam auch schon wie in einer Überdruckkammer fühlen, oder nicht? Weil jeden Tag ein wenig mehr, dass ist doch im Alter echt nicht gesund! ■

Aber wisst Ihr, vielleicht stimmt meine Vorhersage, vielleicht auch nicht. Eine Petition ist etwas öffentliches und damit für jeden ein einfaches nachzufragen, ob es diese Petitionen mit den Aktenzeichen die ich bisher dazu gepostet habe wirklich gibt und dann entscheidet doch selbst.

Ich sage mal so... Ich sehe diese sogar aktuell bevorzugt behandelt. ■

Nur ist es ja hier auch so, dass Berlin davon inzwischen sogar stark ausgehen kann, dass dieses System an den Start gehen wird und haben vom Berliner als erstes das Angebot bekommen. Auch wenn sich Berlin jetzt sagt, der hat doch geschrieben sein System kommuniziert auch mit eBO, sieht es trotzdem komisch aus, wenn plötzlich sämtliche Bundesländer sich für mehr Sicherheit entscheiden und Berlin sich 12.000 Passwörter klauen lässt und sich sagt - Lasst doch den anderen Bundesländern den Vortritt, wir sind in Sachen Technik so weit hinten, dafür müssten Hacker Ihre PC's zurück bauen um uns anzugreifen. ■

Hihi Spaß und ja mache mich ein bisschen lustig über Berlin und das Schweigen der Behörden. Es kommt der Tag, da wird man sich fragen - Ist aussitzen wirklich eine Technik auf die sich aufbauen lässt?

Ich weiß es doch auch nicht, was ich aber weiß ist...

KEIN RÜCKZUG! KEIN AUFGEBEN! WIR GEHEN DA DURCH WIE EIN PANZER!

WIR SCHLAGEN JETZT ZURÜCK!

Vorlesen: /legacy-media/video/Alles_richtig_gemacht_das_wird_witzig.mp4

Beitragsvideo: /legacy-media/video/Alles_richtig_gemacht_das_wird_witzig_btrg.mp4

Story: https://sentinel-portal.com/beitrag/alles_richtig_gemacht_das_wird_witzig

AUTORIN / REDAKTION

Sentinel Redaktion - Journalist Reimer, Administrator, Gott, Batman (nach Priorität sortiert)



Am 03.09.2025 hatte ich die Wahl! Ich entschied mich Richterin Neuhauß vom Amtsgericht Kreuzberg anzuzeigen und die Dienstaufsicht einzuschalten.

Heute nach fast einem Jahr zeigt sich das erschreckende Bild erst deutlich und so wurde klar, die Dienstaufsicht Steckt mit der Richterin unter einer Decke!

Sie ziehen das Land ab und machen Betrug am Bürger, indem Sie kein Recht sprechen, sondern es vorsätzlich brechen!

Ich würde mich nie hinstellen und sowas behauten, wenn es nicht bewiesen wäre!

Dafür ist dieses Portal entstanden! Es zeigt die juristische Ausarbeitung der Gesamtsituation und meinen unerbitterten Kampf darum, mir mein Recht nicht nehmen zu lassen!

Alles dazu findet man auf diesem Portal mit Beweisen, nachweisbar gemacht!

Sieh dich um und bilde dir deine Meinung!

Website