

Ist ja mal witzig, da wird von mir gelötet wie eine ganze Kompanie ■ es wird vermutlich ab Samstag hell in Marzahn...

17.09.2026 · https://sentinel-portal.com/beitrag/berlin_guck_hin_was_hier_gezeigt_wird

Klar ist mir bewusst, dass man sich nicht einfach mal schnell eine Leuchttafel an seinen Balkon zimmern darf...



An den teilen darf man nicht mal ein Loch bohren und laut meiner Berechnungen sollte der Klumpen um die 4kg. wiegen. Ich hatte erst überlegt das Gehäuse dafür zu drucken. aber das bekommt man nicht wasserdicht, also ist ein Sperguttransport unterwegs und bringt ein passendes gehäuse dafür. Ich sage danke für die freundliche Unterstützung und halte mich an dem Wunsch den Gönner Anonym zu halten. ■

Da fragt man sich jetzt vermutlich, wozu gehäuse, wenn man es doch gar nicht an den Balkon anbringen darf? ■

Na ist doch logisch, an meinem Balkon angebracht ist ja theoretisch schon fast die öffentliche Straße, dass kannste nicht bringen.

Aber nein es ist, weil die Front der Häuser einheitlich aussehen soll und so verändernde Maßnahmen untersagt sind und das mit dem nicht bohren ist Bullshit, auch wenn der Vermieter es eher ungerne sieht, ist kein Dämmschutz dran und damit rückstandlos und ohne etwas zu zerstören wieder zu entfernen, also im Normalfall nicht das Problem, aber das bringt nicht wirklich was, es an der Wand anzubringen, der Balkon würde den so die Sicht nehmen. Das ist damit also auch kein Problem, was man auf seinem Balkon an Leuchtmittel anbringt, ist meistens legal.

Hier habe ich meistens geschrieben, weil wenn man Volksverhetzendes oder Verfassungswidriges darauf zeigt, wird man damit vermutlich nicht lange glücklich sein. Aber ich zeige auf dem Panel ja Berlin, wo will da einer was gegen haben?

Na sag ich doch, das sind Informationen, die will man doch wohl auf dem Weg zur Arbeit oder Rückweg von einem Marzahner Balkon in die Welt gestrahlt sehen.

Weil was genau wird das bringen? Vermutlich einiges nach und nach zu erklären. Denn sowas spricht sich Rum und aktuell habe ich ein Panel dran, was 45cm hat und sehe ständig Menschen stehen bleiben und schauen was dort drauf steht und man kann es schon lesen wenn man sich ein wenig bemüht. Das zeigt mir, wie schnell sowas plötzlich auffällt und sobald es deutlicher wird, werden die Menschen schauen. Ich meine wir sind bei aktuell über 80.000 Besucher in den letzten 30 Tagen, die mehr wie einmal vorbei geschaut haben und über 150.000 insgesamt in diesem Zeitraum. Ich denke das lässt fragen aufkommen und sieht alles andere wie uninteressant aus.

Das ist der Plan und ich kann euch sagen was dadurch entstehen wird. Menschen werden sich plötzlich an Richterin Neuhauß und ihrer Art Ihm gegenüber erinnern und auch wenn mir eine befangene Richterin Dr. Pape erneut vom Kammergericht mitgeteilt hat, dass ich von meinen Dienstaufsichtsbeschwerden absehen soll und es dort einen Scheiß interessiert was Richter machen, sind halt nicht so mickrige Menschen wie wir, dass einfache Fußvolk, kann ich genau darüber so berichten und Sie brachte dafür den Content und Idee zum Beitrag.

Aber sind wir mal ganz ehrlich, dann bewiesen hier sämtliche Richter doch einzig und allein, dass man sich die Frage stellen muss, ob hier in Berlin irgendjemand ein echter Spaßvogel ist und uns da eine Truppe an... Ich überlege noch einen moment, kommt gleich.

Wisst Ihr was witzig ist? Ich habe noch nie ein Nachrichtenportal gesehen, was sich sagte - Das muss deutlich ausgesprochen und gezeigt werden was hier in Berlin passiert und sich traute mal die Knallharte Wahrheit auszusprechen. Aber wisst ihr auch warum? Weil man da Angst hat, dass plötzlich die Justiz gegen einen ist. Das hat bei mir die Neuhauß hin bekommen und daher kann ich hier die Eier zeigen und mir sagen, was willst du mir noch nehmen, wenn meine Familie das Grundrecht in Berlin verloren hat?

Seht Ihr! Dann kann ich auch weiter drauf klopfen, denn das nahm mir den Respekt an dem, wofür ein Volk ganz sicher nicht freiwillig in den Rachen solcher Menschen die Kohle schmeißt!

Nur wisst ihr was? Das Sentinel Portal gibt es in dieser Form gerade mal 70 Tage!

Es sind 70 Tage gewesen, wo ich gesehen habe, wie es doch noch möglich ist, mit einem neu gestarteten Projekt ordentlich abzuräumen. Es gibt aktuell ca. 1,43 Milliarden Webseiten Weltweit und wie wahrscheinlich ist es da mit einem Projekt zu starten und überhaupt die nötige Beachtung von anderen zu bekommen?

Ich zeige hier über 150.000 Menschen in 30 Tagen und das ohne auch nur ein bisschen bekannt gewesen zu sein! Mal drüber nachgedacht? Ich habe bis heute hunderte Webseiten mit aufgebaut, oder teilweise selbst aufgebaut und noch nie auch nur ansatzweise ein vergleichbares Verhalten einer Webseite gesehen! Ich habe 2008 Speedtreff.de gestartet und damit bis 2018 teilweise in Deutschland als großes System dagestanden und mich trotz einiger Klagen nicht nur gehalten, sondern kann heute sagen, dass letztendlich jeder einen Krieg mit mir heftig bereut hat!

Man darf hierbei auch nicht vergessen, dass meine Analytics Daten auch nur das zählt, was gesehen wird und genauso wie ich im Internet unsichtbar werden kann, können das auch andere und diese kann ich natürlich auch nicht zählen und so haben wir auch noch eine Dunkelziffer.

Berlin beweist hier aber eins, dass hier nicht wirklich über die Folgen nachgedacht wird. Denn diese Zahl ist auch nur die Zahl, die direkt auf der Seite war, aber wie viele reden drüber und erzählen es anderen?

Ich habe eins in meiner Zeit als Entwickler schnell gelernt und das ist, bekommt man einen schlechten Ruf, braucht es ordentlich Leistung um diesen wieder ins reine zu bringen.

Nehmen wir einfach mal ein kleines Ladengeschäft in Berlin, welches eine Negative Bewertung für seinen Service bekommt. Was denkt ihr, wie viele Bewertungen nötig sind, um diese eine wieder unsichtbar und nicht mehr der Rede wert werden zu lassen?

Es sind bis zu 40 mal eine 5 Sterne Bewertung! Dies hängt natürlich noch von einigen anderen Faktoren ab. Hierbei ist entscheidend, mit wie vielen positiven Bewertungen ein Unternehmen schon da steht. Um so mehr sie bereits haben, um so einfacher ist eine Negative Bewertung wegzustecken. Aber das ist nichts anderes, nur haben sich diese Firmen durch Leistung einen Puffer rausgearbeitet, der eine einzelne oft unsichtbar werden lässt und so keinen großen Schaden verursacht.

Aber gerade hier zeigen Menschen ein psychologisch erklärbares Verhalten welches sich Negativitätsbias (Negativitätsauschlag) schimpft und die Situation absolut nicht einfacher für diese bis zu 40 Bewertungen macht.

Denn hier zeigt der Mensch, dass er eher seine Negativen Erlebnisse an die Öffentlichkeit bringt und das positive als selbstverständlich voraussetzt. Damit werden 40 mal eine 5 Sterne Bewertung oft zum unerreichbaren unterfangen und an dieser Stelle sollte man jetzt mal drüber nachdenken!

Ein Mensch neigt eher dazu, einen von negativen Erfahrungen zu berichten und so vor gleichen zu schützen, wie über eine Reibungslose Zusammenarbeit zu erzählen.

Damit habe ich jetzt wieder einen Bogen ums eigentliche Thema gezogen, aber will ja auch, dass man nicht sagt, hab ich schon mal von gehört und wird man nach gefragt, warum es so ist, dann zu hören - Hat der Reimer weggelassen und keine Ahnung.

Daher haben wir bis jetzt was genau aus diesem Beitrag mitgenommen?

Richtig!

Dem Mensch fällt es tatsächlich leichter einem Unternehmen zu sagen, dass es ein Arschloch ist, wenn es sich am erwartenden vorbei benimmt und selten, wie zufrieden man eigentlich ist und schon etliche Male ohne Probleme dort etwas kaufte.

Lasst uns da auch kurz einmal drauf schauen und eine Erklärung zu finden. Warum vergisst ein Mensch die guten Erfahrungen und berichtet nur über die eine schlechte, als hätte er den Teufel der Geschäfte persönlich kennengelernt?

Dafür gibt es einige Erklärungen,.

1. Der „What have you done for me lately?“-Effekt (Rezenzeffekt)

In der Psychologie nennt man das den Rezenzeffekt (oder Recency Effect). Er besagt, dass die am kürzesten zurückliegenden Informationen und Erlebnisse das größte Gewicht in unserer Erinnerung haben (Kurzzeitgedächtnis).

Die Folge: Das Gehirn überschreibt die tollen Erfahrungen der Vergangenheit einfach mit dem aktuellen, emotional aufwühlenden Ärger. Für den Kunden zählt in diesem Moment nur das Jetzt.

2. Der „Negativitäts-Dominanz“-Effekt (Negativity Dominance)

Dies ist die extreme Steigerung des Negativitätsbias. Er besagt, dass negative Ereignisse nicht nur stärker wahrgenommen werden, sondern positive Erlebnisse völlig entwerten können.

In der Psychologie wird das oft mit dem „Haar-in-der-Suppe-Prinzip“ verglichen: Eine Suppe kann aus den besten und teuersten Zutaten der Welt gekocht worden sein – sobald ein einziges Haar darin schwimmt, ist die gesamte Suppe für uns ruiniert. Die zehn guten Zutaten werden beim Abwägen nicht gegen das Haar aufgerechnet; das Negative dominiert das Gesamturteil vollständig.

3. Der „Verletzte Treue“-Effekt (Betrayal Trauma / Erwartungsverletzung)

Wenn wir ein Unternehmen nicht kennen und die erste Erfahrung ist schlecht, geben wir manchmal 3 Sterne und denken: „Na ja, war wohl nichts.“

Wenn wir aber Stammkunde sind und zehnmal begeistert waren, bauen wir eine hohe Erwartungshaltung und eine emotionale Bindung auf. Geht dann etwas schief, fühlt sich das für das menschliche Gehirn wie ein Vertrauensbruch oder eine persönliche Enttäuschung an. Die Wut ist dadurch ironischerweise viel größer als bei einem Fremden, und der Frust entlädt sich in einer emotionalen 1-Sterne-Rachebewertung.

4. Das Gesetz der asymmetrischen Skalierung (Verlustaversion)

Der Nobelpreisträger Daniel Kahneman fand heraus, dass Menschen Verluste und Ärger psychologisch etwa doppelt so stark empfinden wie Gewinne und Freude (Verlustaversion).

Wenn man 10-mal bekommt, was man erwartet hat, verbucht das Gehirn das als „neutralen Normalzustand“ (Wert: 0).

Wenn man 1-mal enttäuscht wird, ist das ein gefühlter Riesenverlust (Wert: -10).

Beim vermeintlichen „Abwägen“ steht es im Kopf des Kunden also nicht 10 zu 1 für das Gute, sondern gefühlt eher Gleichstand oder sogar im Minus.

Warum fehlt in dem Moment die Fairness?

Wenn wir uns ärgern, schaltet unser Gehirn kurzfristig vom logischen Denken (Großhirnrinde) auf emotionale Reaktion (Amygdala) um. In diesem Moment will der Mensch keine faire, statistische Gesamtbilanz ziehen, sondern er will seinem aktuellen Impuls Luft machen und das Unternehmen „bestrafen“ oder eine sofortige Wiedergutmachung erzwingen.

Es gibt übrigens eine psychologische Methode, wie Unternehmen genau diese Stammkunden nach einem Fehler oft zu noch treueren Fans machen als vor dem Fehler. Das nennt sich das „Service-Recovery-Paradoxon“.

Ab hier gehen wir zurück zum Thema dieser Seite, denn ich verkaufe hier nichts, sondern berichte von Erfahrungen und zugleich von gelernten und meiner Lebenserfahrung.

Aber lasst uns das mal auf die Justiz und auf einen Richter Schumacher, Amelsberg oder auch einer Richterin Neuhauß und den Rest übertragen und schauen, was ein Richter oder Richterin mit richtig Eier in Deutschland ausmachen würde.

Denn Ihr wisst noch, wie ich schrieb, dass Schumacher damals zwar seinen Fehler eingesehen hat, aber am Ende wurde dieser nicht geändert, sondern mit richterlicher Unabhängigkeit schön geredet.

Nur was hab ich davon, wenn man mir erklärt, der Richter hat gegen Gesetze verstoßen, weil er Unabhängigkeit genießt.

Richter unseres Bundeslandes, welche mir diese Erklärung in den letzten Monaten für das alles hier brachten, erklärt mir doch mal bitte eins, wie versteht Ihr diese Unabhängigkeit? Ist ein Richter Unabhängig von Gesetzen? Unabhängig vom Grundrecht des Bürgers? Oder unabhängig von dem,

was Ihm andere erzählen und dieses unabhängig sehen soll?

Hier stellt sich jetzt die Frage, hat ein Richter überhaupt vor der Beschwerde, oder sogar bei einer Beschwerde die Möglichkeit Eier zu beweisen und kann sein Urteil noch korrigieren oder anpassen?

Ein ganz klares - Ja!

Das Gesetz sieht durchaus Instrumente zur Selbstkorrektur vor (z. B. die Abhilfe bei Beschwerden oder die Urteilsberichtigung). Wenn ein Richter diese aber aus falschem Stolz ignoriert, verkehrt sich das Prinzip ins Gegenteil: Die Unabhängigkeit schützt dann nicht mehr das Recht vor politischer Einflussnahme, sondern den Richter vor der eigenen Fehlbarkeit

Das Missverständnis der richterlichen UnabhängigkeitIn der Praxis wird die Unabhängigkeit oft missverstanden als eine Art „Fehlerimmunität“.

Das ist es, was Richter Schumacher hier zeigte, dass er zwar begriffen hat, dass er vielleicht auch mal in die Akte schauen hätte sollen, aber ein Urteil so anzupassen, dass es Recht spricht, macht ein Richter Schumacher, Amelsberg oder Neuhauß und der Rest auf der Seite genannten nicht!

Doch warum nicht, und was würde das zuvor angesprochene Service-Recovery-Paradoxon hier dem Bürger bringen?

Nennen wir es hier jetzt einfach das juristische Service-Recovery-Paradoxon

Würde ein Richter seine Unabhängigkeit nutzen, um auf ein berechtigtes Befangenheitsgesuch oder eine fundierte Rüge hin zu sagen: „Ich habe hier einen Aspekt übersehen, meine eigene Entscheidung war fehlerhaft und ich korrigiere das hiermit kraft meines Amtes“, würde Folgendes passieren:

Das Vertrauen des Bürgers in diesen spezifischen Richter und das System würde nicht sinken, sondern massiv steigen.

Der Bürger würde sehen: Die Justiz ist kein kaltes, unfehlbares Monster, sondern ein von Menschen getragenes System, das der Wahrheit und Gerechtigkeit verpflichtet ist – und nicht dem eigenen Ego. Ein Richter, der Fehler zugibt, beweist die ultimative Unabhängigkeit: Die Unabhängigkeit von seiner eigenen Eitelkeit.

Unabhängigkeit bedeutet Freiheit zum Recht, nicht Freiheit vom Recht. Ein Richter darf Gesetze weder vergessen noch missachten. Wenn das System die Selbstkorrektur verlernt und stattdessen Mauern aus Paragraphen baut, verliert es seine wichtigste Währung: die Akzeptanz, den Respekt und das Vertrauen der Bevölkerung!

Denn Richter wie eine Richterin Dr. Pape haben in Ihrer Ausbildung so einiges missverstanden!

Daran ■■■ sehen wir was?

Ganz genau, die Richterin Neuhauß nannte mich damals halbwissender und hat bis heute null Hirn bewiesen und ich?

Seht ihr... ■ Dann lasst mich doch der Halbwissende sein, dafür aber der, der die Eier hat und öffentlich sagt, dann ist die Richterin ja bewiesenermaßen die nichts wissende. Ob das gut ist für eine Richterin und was bringt es für Berlin?

Das lässt uns wieder zum Bewerten zurück kommen und sagen, eine Richterin und auch Ihre Unterstützung zerstören hier den Ruf unseres Bundeslandes und treten Berlin mit Füßen!

Denn wer denkt, nur der Streit hier war für das Bundesland teuer, der irrt sich heftig!

Gerade das was diese Seite nachweist, lässt Menschen davon absehen, hier ihren Aufenthalt oder auch Urlaub zu verbringen, es macht Tourismus unseres Bundeslandes kaputt!

Jeder kann mal durch eine Situation an die Justiz geraten und das auch im Urlaub und dann entscheiden plötzlich Richter, welche null verstehen, wem sie gegenüber zur Unabhängigkeit verpflichtet sind?

Es ist vielleicht kein Geschäft vor dem ich hier warne und berichte, sondern von dem was ein Land zusammen hält und wenn dann eine Dr. Pape erneut beweist, dass Sie solch ein Verhalten stützt, beweist Sie Berlin damit nur, dass Sie zurecht auf dieser Seite bereits mehrfach zum Thema wurde, Sie beweist ja, dass der Doktor Titel eher dafür verliehen wurde, Verbrechen mit Unabhängigkeit zu entschuldigen.

Darum wird die gute Richterin Frau Dr. Pape auch ein Plätzchen im Bereich - Übel des Grauens bekommen. Denn wer so arbeitet, ist in meinen Augen dieser Aufgabe alles andere wie würdig und gewachsen sondern hat nur bewiesen, dass man als vermutliche Gynäkologin das mit der Unabhängigkeit mit den Wechseljahren einer Frau verwechselt.

Eine Frau in den Wechseljahren hat auch eine Erklärung, warum sie scheiße drauf ist und sich so benimmt.

Aber hey Dr. Pape, geh mal zum roten A!

Wirklich lächerlich!

Falls sich aktuell jemand wundert, warum ich diese Schreiben nicht zeige, die kommen, ansonsten ins Master-Dossier schauen, dort sind alle zu finden.

Aber es kommt dazu auch noch ein Beitrag wo ich euch dieses peinliche schreiben zeige.

Das witzige ist, die Richter denken immer mit ihren Schreiben haben Sie alles erklärt und einer der es ließt, wird sagen, klar passt doch auch. Nur stellen wir hier dem Schreiben von einer Dr. Pape meinem Anliegen entgegen und ihr werdet sehen, wir nutzen mal wieder meine Logik dazu. ■

Hey Pape ich lasse mal den Titel weg, weil du schreibst mir ja als Richterin und da kann ein Titel einer vermutlich anderen Fachrichtung unerwähnt bleiben! Mal eine Frage, du kannst für dich verantworten und deinen Enkelkindern, Freunden und Bekannten erklären, dass du Straftaten mit Unabhängigkeit eines Richters gut sprichst?

Sorry alte Frau aber null Respekt für sowas!

Hey was soll ich machen, so ist meine Erziehung, hört man sich nicht beide Seiten an, sondern spricht aus Sympathie zum anderen, sollte man die Akte abgeben und die Fresse halten!

Denn Pape das ist nicht deine Unabhängigkeit sondern dein Verbrechen an diesem Bundesland!

Weißte Bescheid, oder? Dein Bereich im Master-Dossier pflege ich Wochenende mit ein...

Für unsere anderen Leser, keine Sorge, Sentinel Portal bleibt transparent und zeigt auch weiterhin den Bullshit der Richter offen. Nur manchmal Sucht man die richtigen Worte um das so zu verpacken, dass ich nicht versehentlich ein gemeinschaftliches Volkskotzen verursache.

Daher habt Geduld, ich bin da dran und bis dahin sagen und zeigen wir den Richtern weiterhin, dass sowas einen den Respekt an dem verlieren lässt, was sie sind und sein wollen und das um Verbrechen zu schützen.

Nichtdenker vorsetzt! - War das was gleich noch kommen sollte. ■

Ihr wisst ja - Push...

WIR SIND ONLINE

WIR SCHLAGEN JETZT ZURÜCK!

Vorlesen: /legacy-media/video/Berlin_guck_hin_was_hier_gezeigt_wird.mp4

Beitragsvideo: /legacy-media/video/Berlin_guck_hin_was_hier_gezeigt_wird_btrg.mp4

Story: https://sentinel-portal.com/beitrag/berlin_guck_hin_was_hier_gezeigt_wird

AUTORIN / REDAKTION

Sentinel Redaktion - Journalist Reimer, Administrator, Gott, Batman (nach Priorität sortiert)

Am 03.09.2025 hatte ich die Wahl! Ich entschied mich Richterin Neuhaus vom Amtsgericht Kreuzberg anzuzeigen und die Dienstaufsicht einzuschalten.



Heute nach fast einem Jahr zeigt sich das erschreckende Bild erst deutlich und so wurde klar, die Dienstaufsicht steckt mit der Richterin unter einer Decke!

Sie ziehen das Land ab und machen Betrug am Bürger, indem Sie kein Recht sprechen, sondern es vorsätzlich brechen!

Ich würde mich nie hinstellen und sowas behaupten, wenn es nicht bewiesen wäre!

Dafür ist dieses Portal entstanden! Es zeigt die juristische Ausarbeitung der Gesamtsituation und meinen unerbitterten Kampf darum, mir mein Recht nicht nehmen zu lassen!

Alles dazu findet man auf diesem Portal mit Beweisen, nachweisbar gemacht!

Sieh dich um und bilde dir deine Meinung!

[Website](#)