Bekommt man irgendwo Bonuspunkte für Prozessbetrug? Ich frag nur wegen RA Tittel und L. Kießler!

Berlin, 18.02.2026 - 13:48 Uhr · https://sentinel-portal.com/beitrag/das_ende_eines_anwalts

Ja Mensch die hätte ja auch 2 Tage früher kommen können…



Aber ich sage es schon direkt am Anfang, warum machen die sowas mit mir? War Lothar damals in Tschernobyl eingesetzt und Frau mit Kindern im Bauch war auch am Start und die Strahlen finden jetzt ihre Nachwirkungen?

Hey ich Frage nur, erklärt ihr mir das, was jetzt hier kommt.

Ja weil der Lothar Kießler hat tatsächlich Klage mit Unterstützung von Tittel eingereicht.

Dabei ist Tittel auch weiterhin wichtig, dass Straftaten die gemacht wurden, aus dem Internet verschwinden und versucht es nun mit einen kleinen Trick.

Er möchte ein Versäumnisurteil gegen mich erwirken und das auf dem Landgericht. Denn ich schrieb ja immer wieder, ich nehme mir für so einen Anwalt keinen Anwalt und das sehe ich nicht für notwendig usw.

Nun ist es aber so, dass auf dem Landgericht Anwaltspflicht ist und ich da auch ganz sicher auf gar keinen Fall aus der Pflicht heraus kommen werde.

Witzig ist, dazu ist ein anderer Beitrag in Arbeit gewesen, dann war dieses Schreiben vom Landgericht mit der Klage gestern im Kasten und Tittel hatte gestern wahrscheinlich auch mein Schreiben. Da habe ich echt nicht mehr mit gerechnet.

Tittel versucht es hier mit dem Move, egal was ich nun an das Landgericht schreibe, die werden das nicht beachten. Hat das Gericht auch deutlich im Schreiben erklärt und hier sieht Tittel seine Chance.

Ich meine hey ich schrieb ja schon mal, die sagen immer alle Oh der Arme Reimer und ja was soll ich sagen… Die Technik um gegen ein ganzes Bundesland anzutreten, kostet Geld und der Lothar Kießler hat ja nun mit seinen Schreiben und so weiter deutlich gezeigt, dass ich ein Blatt brauchte um Unterhaltsvorschuss zu beantragen, welchen ich dann auch bekommen hätte! Das bedeutet folglich, hat jemand Ansprüche auf Leistungen, liegt er unter dem was Ihm tatsächlich zustehen würde!

Was sagt uns das? Dass der Lothar Kießler hier extrem kalkuliert gehandelt hat um mich finanziell für eine Klage so weit runter zu schwächen, dass er mich dann besiegen kann, ohne dass ich mich wehren kann.

Das war schlau und man könnte jetzt denken, der Reimer hat verloren. Reißen wir die Zelte ab, verbrennen die Webseite und ja was willste machen?

Kann mal irgendjemand den Hut vor Tittel ziehen, ich habe echt beide Hände voll mit Taschentücher und bekomme das gerade nicht hin.

Aber ja Tittel zeigte hier eins. Er kann Anklageschriften Schreiben. Er hat nicht nach „Dies ist“ 79 Seiten vergessen wegen einer heftigen Knock-Out Phase und auch sonst sieht man, dass Tittel sein Geld wohl häufiger mit Abmahnungen verdient. Das ist doch mal ein lohnendes Geschäft bei einem Klagewert von 15.000 Euro.

Aber wir wissen auch noch was ich von solchen Anwälten halte, oder? Ja das heißt für Tittel, schnall dich an das wird ein heißer Ritt und die 5. Beschwerde bei der Rechtsanwaltskammer gegen Tittel von mir folgt zugleich ■■

Aber wer Klagt hier eigentlich nochmal? Ach ein Beamter oder? Also so einer der auch im Amt quasi voll den Bullshit machen kann und dann sagt der einfach, komm Tittel Klage mal, der hat keine Kohle um sich zu verteidigen und dann darf der danach nie wieder sagen was ich so für Straftaten gemacht habe und bin fein aus der Sache raus.

Nur in welche Situation bringt es einen zum einen, dass der Kläger ein Beamter ist, nachweislich an meiner Erkrankung mit schuld ist, wo der Anwalt mir deutlich weitere Nachrichten untersagte weil es für ihn die DSGVO nicht gibt und dann eine Güterverhandlung will.

Ich meine es ist ja so, will man eine Abmahnung unterschrieben haben und die andere Seite lehnt ab und erwidert mit Gegenargumenten, stellt dies keine Begründung für eine Güterklage dar, was Tittel klar sein sollte.

Ja ich wieder leichtgläubig wie eine Mutti.

Aber gut was bedeutet das nun für die gesamte Situation? Na erstmal das Tittel ganz sicher trotzdem keine Forderung gegen mich offen hat und unter dieser Situation ja erst Recht nicht!

Ich würde ihn das ja per Mail mitteilen, aber er wollte ja keine Mails mehr von mir. Wie ist das wenn er einfach nur mit im CC ist?

Ich meine Hey ich habe ihn ja dann nicht direkt angeschrieben sondern schreibe ja an die Rechtsanwaltskammer. Ja die guten bekommen da richtig Arbeit und sehen das wahrscheinlich inzwischen auch schon als Einreichung meiner Bewerbungsunterlagen ■■■

Jetzt denkt Tittel bestimmt so, och Mensch nö die haben schon 4 Beschwerden gegen mich und bereits Dienstrechtliche Schritte eingeleitet, da könnte er das doch auch mir schreiben und nicht schon wieder der Anwaltskammer.

Ja Mensch Tittel das ist ja jetzt blöd aber ich halte mich ja nur an ihren Wunsch und wenn Sie jetzt denken, aber gestern die Mail, kann ich Ihnen nur sagen, wurde ignoriert. Also lasst uns was nettes hin Zimmern, wie wäre es mit sowas in der Art:

An die

Rechtsanwaltskammer Berlin

Littenstraße 9

10179 Berlin

Vorab per Fax: 030 / 30 69 31 99

Nachrichtlich (zur Kenntnis & als Widerspruch) per Fax/Mail an:

Kanzlei RA Michael Tittel (Fax: 030 99 28 14 52)

Betreff: Laufendes Beschwerdeverfahren gegen RA Michael Tittel

Hier: Verdacht auf versuchten Prozessbetrug & Erneuter Widerspruch gegen unberechtigte Forderungen

Bezug: Klageeinreichung RA Tittel beim LG Berlin II (Az. 2 O 483/25)

Sehr geehrte Damen und Herren,

in Ergänzung zu meiner bisherigen Beschwerde teile ich Ihnen einen weiteren, gravierenden Sachverhalt mit, der Zweifel an der Redlichkeit der Berufsausübung des Rechtsanwalts Michael Tittel aufwirft.

Herr Rechtsanwalt Tittel hat nunmehr Klage beim Landgericht Berlin II eingereicht (Az. 2 O 483/25).

In dieser Klageschrift täuscht er das Gericht vorsätzlich über den vorgerichtlichen Sachverhalt, um eine unberechtigte Kostenforderung durchzusetzen:

1.Unterdrückung von Beweismitteln (Verstoß gegen die Wahrheitspflicht)

Auf Seite 6 der Klageschrift behauptet RA Tittel, ich hätte auf seine Abmahnung „nicht entsprechend“ reagiert. Er verschweigt dem Gericht dabei wissentlich mein detailliertes anwaltliches Antwortschreiben vom 07.10.2025, in dem ich die Vorwürfe (u.a. unter Hinweis auf Urkundenfälschung seines Mandanten) substantiiert zurückgewiesen habe.

2.Widersprüchlicher Sachvortrag (Verdacht auf Prozessbetrug)

Besonders perfide: RA Tittel reicht als Beweismittel („Anlage K6“ / „K8“) Screenshots meiner Webseite ein. Auf genau diesen Screenshots ist jedoch der Verweis/Link zu eben jener Antwort zu sehen, deren Existenz er im Text verschweigt.

Er reicht also Beweismittel ein, die seine eigene Lüge entlarven – offensichtlich in der Hoffnung, dass das Gericht dies in der Fülle des Materials übersehen möge.

3.Ausdrücklicher Widerspruch gegen die Forderung

Da Herr RA Tittel behauptet, ich hätte nicht reagiert, stelle ich hiermit – auch zu Händen des im CC befindlichen Anwalts – klar:

Ich widerspreche der Kostennote vom 29.09.2025 über 572,21 Euro erneut vollumfänglich.

Sentinel-Portal Share-PDF

Es besteht kein Anspruch, da die Abmahnung unberechtigt war (Wahrnehmung berechtigter Interessen, Aufdeckung von Straftaten). Dass Herr Tittel diese Forderung nun einklagt und dabei meine vorgerichtliche Zurückweisung verschweigt, erfüllt den Tatbestand des Versuchs, sich einen unrechtmäßigen Titel zu erschleichen.

4.Unterlassungserklärung Verweigerung der Unterschrift

Ich möchte darauf hinweisen, dass RA Tittel die ihnen bereits aus einer anderen Beschwerde vorliegende Unterlassungserklärung bis heute trotz rechtlicher Grundlage nicht unterschrieben hat! Seine Antwort befindet sich im Anhang.

5.Missachtung der Schadensminderungspflicht

Zudem hatte mir RA Tittel am 22.10.2025 per E-Mail untersagt, ihn weiter zu kontaktieren, nur um dann wenige Tage später Klage einzureichen. Er hat damit vorsätzlich eine außergerichtliche Klärung blockiert, um unnötige Prozesskosten zu produzieren.

Ich bitte Sie, diesen Vorgang in das laufende dienstrechtliche Verfahren einzubeziehen.

Ein Rechtsanwalt, der dem Gericht Dokumente vorenthält, um Straftaten seines Mandanten (Urkundenfälschung) zu verdecken, handelt nicht als Organ der Rechtspflege, sondern als Komplize.

Mit freundlichen Grüßen

Christian Reimer

Anlagen:

Auszug Klageschrift Seite 6 (Behauptung „nicht reagiert“)

Mein tatsächliches Antwortschreiben vom 07.10.2025 (Beweis der Reaktion)

E-Mail von RA Tittel mit Kontaktverbot

Ja Mensch gucke mal Tittel, wir beide werden wohl echt keine Freunde mehr. Mensch das ist schade, hätten die Amtshaftungsklage zusammen durchziehen können wie zwei Profis. Ja richtig geht nicht, Du bist wirklich alles andere wie ein Profi und ich mir ziemlich sicher, dass dieses Schreiben an die RAK das Ende deiner Karriere sein wird! Denn mir wurde mitgeteilt, dass dort ja schon Dienstrechtliche Schritte gegen dich laufen und ja da macht das so ein Schreiben wohl nicht wirklich besser.

Aber sei mal ehrlich Tittel, Watt willste machen? Warum bist du nicht gerannt wo du noch die Möglichkeit hast? Hast mich ein bisschen als deinen bösen Gegner gesehen, oder? Aber siehst du was du von hast. So habe ich der RAK direkt nochmals mitgeteilt, dass du meine Unterlassungserklärung nicht unterschrieben hast und das natürlich auch nicht gut für dich mit dieser Antwort von damals rüberkommen wird.

Da hätte jemand wohl seinen Job langsam satt.

Diese Unterlagen gehen auch in die erweiterte Strafanzeige welche aktuell gegen Lothar Kießler ausgearbeitet wird mit ein und machen hier nochmals deutlich, dass sich der Prozessbetrug durch sämtliche Prozesse, an den Lothar Kießler beteiligt ist, zieht. Vielleicht sollte das ja irgendwann mal durch die Staatsanwaltschaft übernommen und ermittelt werden?

Da bekomme ich lieber eine weitere Anzeige von Lothar… ganz ernsthaft Leute!

WIR SIND ONLINE

Vorlesen: /legacy-media/video/Das_Ende_eines_Anwalts.mp4

Beitragsvideo: /legacy-media/video/Das_Ende_eines_Anwalts_btrg.mp4

Story: https://sentinel-portal.com/beitrag/das_ende_eines_anwalts

AUTORIN / REDAKTION

Sentinel Redaktion - Journalist Reimer, Administrator, Gott, Batman (nach Priorität sortiert)



Am 03.09.2025 hatte ich die Wahl! Ich entschied mich Richterin Neuhauß vom Amtsgericht Kreuzberg anzuzeigen und die Dienstaufsicht einzuschalten.

Heute nach fast einem Jahr zeigt sich das erschreckende Bild erst deutlich und so wurde klar, die Dienstaufsicht Steckt mit der Richterin unter einer Decke!

Sie ziehen das Land ab und machen Betrug am Bürger, indem Sie kein Recht sprechen, sondern es vorsätzlich brechen!

Ich würde mich nie hinstellen und sowas behauten, wenn es nicht bewiesen wäre!

Dafür ist dieses Portal entstanden! Es zeigt die juristische Ausarbeitung der Gesamtsituation und meinen unerbitterten Kampf darum, mir mein Recht nicht nehmen zu lassen!

Alles dazu findet man auf diesem Portal mit Beweisen, nachweisbar gemacht!

Sieh dich um und bilde dir deine Meinung!

Website