Ihr kennt es doch auch, oder? Ihr verklagt mal wieder das Bundesland in dem ihr lebt auf 100000 Euro beim Landgericht u...

Berlin, 20.02.2026 - 15:54 Uhr · https://sentinel-portal.com/beitrag/die_nudel_immer_auf_mitte_tragen

die liefern Direkt ein weiteres Beweismittel für meine Unterlagen mit ihrem Rechtsstaatlichen handeln!



Ich schwöre meine Stamm-Leser denken jetzt das ist Ironisch gemeint und als nächstes kommt, ich verklage jetzt das Landgericht und der gute Mann von der Staatsanwaltschaft hat wahrscheinlich im Moment wo die Push kam, wie bei einem Tourett Anfall laut „Wichser“ gerufen…

Was sagt uns das?

Ihr müsst jetzt nicht denken, ich würde jetzt schreiben, na das der Reimer sich mit jeden anlegt und ganz ernsthaft, ganz so ist das ja nun auch nicht, die Reimer sind eigentlich ein ganz umgänglicher Haufen. Gut manche ein bisschen Assi weil aus der Platte, aber trotzdem Recht umgänglich und bringt auch ein bisschen wissen mit. Die Richterin nannte es immerhin Halbwissen, Guck dir mal die Assis 2 Aufgänge weiter an, die nennen sich – „Die 1% Wissenden“

Ja da staunt ihr nicht schlecht und ja da hat die gesamte Gruppe das 1% gemeinsam und nein den Namen konnten die nicht alleine schreiben, es haben 2 Assis von den 5% Wissenden geholfen. Da seht ihrs wieder, zwar voll die Assis, wissen sich aber in jeder Lebenslage zu helfen…

Mach das mal in einer Gegend wo nur Beamten leben, da kannste froh sein wenn du einen Termin beim Nachbarn bekommst und der bis einen Tag vorher nicht plötzlich wieder abgesagt wurde und klar weiß es der andere Beamte dann…

Ist meist so das die alles besser wissen und dann bekommt man den Ihre Antwort und denkt so, okay gut das 2 drauf gesehen haben, ist ja mindestens doppelt so viel Bullshit wie beim letzten Mal.

Ja und jetzt Vergleich mal…. Platte Hilfe 1+ und Beamten 2x6 setzen.

Na leider ist das so, oder kennt ihr das anders?

Nein nicht das mit den Beamten, sondern mit den Vorurteilen gegen die Leute aus der Platte.

Aber wisst ihr das ist doch der Vorteil, benimmst du dich irgendwo scheiße, kannste einfach sagen, was los du Lauch ich komme aus der Platte und wenn der dann sagt – „Und da hast du kein Benehmen gelernt?“ kannste dann ganz Cool erwidern, doch Benehmen wurde uns auch beigebracht aber nur das wir beim Spielen, dass wir Reich sind, uns auch wie Reiche benehmen können, ansonsten ist in der Platte grundsätzlich anpassen wichtig.

Setzt du dich da Morgens halb zehn an den Döner und machst dir ein Bier auf, dauert das nicht lange und du sitzt in einer großen Runde.

Jetzt mach das mal in der Gegend da oben… Da sagen die dir direkt ins Gesicht, dass du ein Assi bist und daran siehste jetzt auch, hättest du einfach in der anderen Gegend gespielt das du reich bist, hätte das keiner zu dir gesagt, oder doch?

Ja ich weiß es wirklich nicht, ich Frage euch und um ehrlich zu sein, gehört all das was ich hier bisher so in den Beitrag gebastelt habe, nicht mal zum eigentlichen Thema, aber ihr wisst ja wie ich das manchmal so halte, man kann ja mal so ein paar Gedankenblitze zum Thema Vorurteile in den Raum stellen und damit einfach nur sagen, jeder ist das, was er aus sich macht! Mich wird man nie um solch eine Zeit ein Bier trinken sehen, nicht an der Imbissbude und auch nicht zu Hause. Aber andere aus dieser Gegend schon.

Das hat man aber überall und lässt nicht darauf schließen, wo diese Person Ihre Wurzeln hat.

Viel wichtiger ist aber, dass du niemanden sein Wissen ansiehst! Manche sitzen vielleicht heute um halb zehn mit ihrem Bierchen am Döner und am anderen Tag stehen Sie im Labor und forschen an einem Gegenmittel für die Behandlung von Krebs oder vielleicht auch im Polizeiwagen auf Streife.

Daher klingt es schon Assi wenn man so sagt, der trinkt da schon um die Zeit ein Bier und niemand kann sagen, dass es nicht einfach trotzdem sein verdientes Feierabendbierchen ist. Aber richtig und das sehe ich genauso… die Gruppe die sich dann drumherum versammeln sind Assis. Das ist einfach so und kann man auch nicht abstreiten ■

Und ja ich weiß wir sind immer noch nicht beim eigentlichen Thema, aber lasst uns doch mal einen Augenblick genau darüber was ich da eben geschrieben habe Philosophieren.

Ja siehste die Assis haben es direkt gewusst was ich meine… BIER!

Aber eigentlich das was ich genau da angesprochen habe, nämlich das verdiente Feierabendbierchen. Wisst ihr was dies uns zeigt?

Richtig, du kannst dich mit nur einem Wort bei dem einen um Kopf und Kragen reden und der andere (Assi eben) würde sagen, ja man mein Feierabendbierchen lasse ich mir nicht nehmen.

Ja und so bin ich im Prinzip auch. Aber das verrückte daran ist, man könnte jetzt meine ex Freundinnen fragen und die würden alle sagen, meist eine und eine halbe Flasche Bier und ja kein Witz und bei. Ich hebe die andere Hälfte nicht auf und ja erschießt mich dafür. Aber das mache ich tatsächlich seit keine Ahnung wie lange. Die Mama meiner erwachsenen Tochter würde jetzt sagen, halt das waren drei Bier und ja ich würde ihr auch heute noch nicht widersprechen, es waren aber 3x0.33 Chilis Orange. Das ist dieses Bier, wo einer mit der Pipette am Laufband sitzt und in jedes einen Tropfen Alkohol voller Genuss Tropfen lässt, leider aber irgendwann nicht mehr zu kaufen gab.

Ihr seht voll der Assi… Aber wisst ihr woran das bei mir liegt? An das was ihr hier seht. An Dingen wie diese Webseite und damit meine ich absolut nicht den Inhalt oder das Thema der Webseite, sondern vielmehr einfach die Webseite. Also Medium im Internet worauf man etwas lesen, kaufen oder auch ansehen kann.

Bei mir ist das nicht wie bei einem Bäcker, der sein Handwerk Monoton abspielt weil es täglich ein wiederkehrender Ablauf ist und auch nicht wie bei einem Polizisten, wo natürlich nicht täglich der Ablauf sich wiederholt und man sicherlich konzentriert usw. an seinen Beruf gehen muss, greift aber auch dort auf vordefinierte Vorschriften zurück und es bleibt wenig Möglichkeiten der Flexibilität.

Mein Beruf hingegen ist das komplette Gegenteil von einem Bäcker und auch um weiten von dem Beruf Polizist entfernt.

Bei mir kann es passieren, dass ich plötzlich eine Nachricht bekomme und lese das sämtliche Kunden kein PayPal nutzen können. Da gilt in dem Moment genau das was bei anderen Berufen ausbleibt, nämlich die Flexibilität, denn wer soll einen reinreden oder gar regeln aufstellen, wie und wann ein Problem Auftritt und du sofort darauf reagieren musst?

Dazu kommt doch auch noch, wo entsteht dieser Fehler und habe deshalb PayPal genommen. Denn es schadet den Umsatz und braucht daher eine sofort Lösung und da denke ich Grundsätzlich so, erst irgendwas, dass es wieder läuft und danach das auf den alten Standard wieder aufbauen und ggf. verbessern.

Und das zeigt warum ich das mit meinem Trinkverhalten schon seit vielen Jahren so mache. Denn es ist für mich auch eine Freude auf sein Feierabendbierchen hinzuarbeiten, aber wirklich Feierabend hat ein Mensch wie ich, der ständig mit dem Kopf arbeitet, nie. Ich arbeite in meinem Job an mehreren großen Webseiten und packe da meine volle Energie rein und dies wo ihr hier seit, zeigt euch hingegen die aktuell Dunkle Seite meines Lebens.

Wenn ich mir diese Beiträge anhöre, bewegen sie mich sicherlich anders wie euch und klar ist der eine witzig und der anderer wütend. Aber wie läuft euer Leben so? Ist täglich alles toll?

Ihr seht wie schnell man von einem witzigen Thema welches eigentlich gar nicht witzig war, denn doch eigentlich von Vorurteilen erzählte, zu etwas wird, welches zeigt, wie unterschiedlich Berufe doch eigentlich sein können, die keinen sein Wissen an der Nasenspitze ansehen lassen und dich manchmal einer vorgewarnt hat und man vielleicht lieber drauf hätte hören sollen.

Doch lassen diese ausgeübten Berufe ja wenigstens ein wissen in dieser Fachrichtung erwarten und sollte man auch voraussetzend dürfen.

Ihr werdet es merken, ich nehme ab jetzt eine Saubere Kurve um zurück auf das eigentliche Thema mit dem Landgericht zu kommen, dafür bügeln wir aber nochmals kurz am Amtsgericht vorbei, nehme davor aber wieder was auf?

Habt ihr es auch gehört, die Assis wussten es wieder und ich sage erneut – Richtig!

Bier ■ denn sagen wir, ein verdientes Feierabendbierchen und auch das man sich freut darauf hinzuarbeiten, heißt es ja trotzdem nicht das man es übertreibt. Trotzdem gibt Bier oder besser gesagt allgemein Alkohol auch einen Langzeitwert ab. Dieser steigt und steigt und steigt noch mehr um so länger und intensiver man trinkt.

Man sagt auf Gericht sehr gerne, dieser Wert wäre als Richtwert bei einem Menschen der sich dem Alkohol gegenüber normal verhält, bei 30.

Ist quasi der Wert den auch meine Ex hat, bei Ihr steht aber das Wort Jahre dahinter und steht in dem Fall für die Zeit mit Alk und den Drogen! Dadurch auch zum absoluten Profi geworden und ein heftiges Talent entwickelt, anderen vor zu machen, dass sie diese Probleme gar nicht hätte. ■■■

Gut wir sagten 30, dieser Wert wurde in der Coronazeit ganz massiv durch Desinfektionsmittel beeinflusst, nur mal so am Rande erwähnt. Da gab es tatsächlich eine Frau die im Krankenhaus arbeitete und so extrem übertrieben hat, dass sie über ihre Haut aufgenommenes Desinfektionsmittel einen Wert von über 470 erreichte und das tatsächlich sogar Lebensgefährlich ist. Meine ex würde darüber wahrscheinlich noch lachen und sagen, pff ich hätte täglich so eine Pulle gegurgelt und runter geschluckt und hätte danach beim Rewe Bäcker noch meinen Job wie keine andere hingelegt.

Aber was haben wir damit jetzt? Genau, 4 verschiedene Werte:

1: Normalwert nach welchen sich Gerichte richten: 30

2. Wert Wegen Desinfektionsmittel 470

3. Wert meiner Ex war nicht messbar, was aber Messbar war, War das Blut / Alkohol Verhältnis und da kann man sagen war Recht ausgeglichen mit 50 / 50 wo jetzt jeder denkt, Mensch war doch gar nicht so wild, muss ich sagen ja das stimmt zum wert 30, aber ich habe zum einen die Einheit vergessen, Moment 50% / 50% und dies steht für Alkohol Blut Verhältnis und bedeutet, ein Mensch hat ca. 7l Blut und bei Gabi Kießler passt das Mischverhältnis, sie hat 3.5l Blut und 3.5l Alkohol.

Und dann haben wir noch meinen Wert von knapp an die 70.

Daran sehen wir was?

Ganz genau, Schüttest du dir das Zeug rein als gäbe es kein Morgen mehr, säufst es quasi aus Eimern, benötigt man einen neuen Wert um das wahre übel zu ermitteln, dass man es nicht mal mit Kind zum Einkaufen und zurück ohne Alkohol und Drogen schaffte. Dann kann man problemlos den Wert mit 50% / 50% angeben.

Hat man dann wiederum zu viel Angst, das einen seine Mitmenschen und Umgebung anstecken könnte mit einer Krankheit die da war und dann wieder nicht mehr da war um Menschen auch mal ein paar Euro an Masken verdienen zu lassen, hauen sie sich das Desinfektionsmittel auf die Haut als würde es kein Morgen geben, kannst du 2 Dinge damit sagen, zum einen hatte der Dame Ihre Haut verdammt Durst und zum anderen trotzdem nicht an die Werte der Profis dran gekommen ■■■

Jetzt lasst uns aber auch einmal diesen Richtwert von 30 nochmals genau betrachten.

Denn dieser ist tatsächlich 1955 entstanden. Ein Jahr was vieles großes entstehen lies, darunter auch meine Mama.

Aber was sagt uns das? Wehe hier sagt einer jetzt das meine Mama alt ist!

Nein ich wollte damit sagen, dass ein Wert von 1955 tatsächlich eine vollkommen andere Generation begleitet hat und dies eins deutlich zeigt.

Das auch Gesetze, Regeln und Vorschriften manchmal mit der Zeit gehen sollten. Sonst passiert nämlich das, was ich mit meinem Wert damals hatte.

Eine Aufforderung einer Richterin, mich an eine anonyme Suchtberatung zu wenden! Ihr merkt was oder? Ja meine ex 50% / 50% und Richterin Arztkittel an und Diagnose, ist alles fit. Ich einen Wert etwas über den Normalwert aber lange unter dem was eine durstige Haut auf die Skala bekommt und Zack sieh zu das du dir helfen lässt du Assi.

Aber ich möchte euch auch nicht die Reaktionen auf meinem Wert vorenthalten. Denn es bedeutete auch, dass ich nach 7 Jahren normalen Umgang mit meinem Kind plötzlich wieder betreuten Umgang haben sollte. Ja so was passiert bei solchen Hardcore Assis wie mit uns da kannst du nichts machen außer mal beim Jugendamt fragen, was man da machen kann.

Ich sage mal so, die Jugendamtmitarbeiterin sagte dann zu mir –„Bei einem Wert von 70? Betreuter Umgang? In dem gesamten Haus hier hat vielleicht Aicha unter 70 aber nur weil ihre Kultur ihr den Alkohol verbietet und sie noch nicht ganz in unserem Land angekommen ist, komm mal in 3 Jahren wieder vorbei, da hat auch Aicha den Wert hinter sich gelassen.

Also gut Jugendamt wollte mir offensichtlich nicht helfen (■ Spaß, dass hatten sie und sogar sehr gut und die Aussage ist tatsächlich so getätigt worden!)

Aber ich sollte ja auch zu einer Suchtberatung und hey wenn schon das Jugendamt sagte meine Werte sind zu gering, fing ich ja echt an zu überlegen. So eine Nadel im Arm und ne Flasche Braunen in der Hand und rein in so eine Suchtberatung.

Ich meine der Druck wurde größer und die Aufgabe war da. Was willste machen? Willst ja wohl kaum an der Prüfung scheitern, dass du süchtig bist und keine Hilfe brauchst!

Tatsächlich ist es aber so, dass ich Schweine Angst vor Nadeln habe. Jetzt wird der eine oder andere denken, hä hatte der nicht von Tattoos geredet?

Da muss ich Recht geben und die Antwort ist Titten!

Halt das muss ich erklären, wie willste das auch sonst verstehen. Ganz einfach, mein Tätowierer ist eine Sau! Der hat überall Poster von Titten. Da haben wir irgendwann gemerkt, schöne Titten können beruhigen und Zack lief das mit den Tattoos vollkommen angstfrei.

Ja aber jetzt finde mal ne Frau, die dir ihre Titten zeigt, nur damit du dir ne Nadel in den Arm Bügelst um wiederum nicht bei der Suchtberatung durchzufallen.

Ja ihr merkt es selbst… So war der Plan nicht umsetzbar. Darum erst mal auf vorsichtig umgezwitscht das heißt was? Ganz genau. Ich rief da an. Ich habe einfach die Identität meiner damaligen Echse angenommen und sagte, Hallo mein Name ist Bartagam und ich brauche einen Termin. Ich bin voll das Opfer und das Gericht sagt ich muss.

Und hier meine Lieben Leute seht ihr den kleinen aber feinen Unterschied zwischen einem Beamten und einen durch Spenden finanzierten gemeinnützigen Verein.

Denn hey nicht ein Bewerbungsgespräch meines Lebens war so wichtig wie das also sprudelte es nur aus mir raus. Ich meine ich wollte dem Man auf der anderen Seite nun auch nicht enttäuschen und sagte so – „Ja man voll schlimm wenn ich nicht wenigstens 7 Nadeln am Tag im Arm habe und manchmal auch zwischen den Zehn um die Einstiche zu verdecken und hab quasi das gesamte Arsenal an Filmmaterial, welches ich in meinem Leben gesehen habe, abgerufen und dem hingehauen.

Dann kam eine Frage, die kam zu spontan und ich war nicht drauf vorbereitet, nämlich nach meinem Wert und ich wie aus der Pistole geschossen – „70“ und ja der Mann hatte plötzlich ein viel größeres Bild, denn auch er hatte plötzlich die Lupe auf dem Display und ich so gedacht….

Verdammt hättest du nicht 50% / 50% sagen können?

Ja was soll ich sagen, mein wichtigstes Bewerbungsgespräch im Leben anscheinend verkackt, denn der sagte zu mir – „Mist mein Monitor – willst du mich verarschen? Bei mir kommen hier Leute ab 450 ■■■ ja seht ihr sogar unter der durstigen Haut!

Und dann sagte er weiter, die Pissen mir hier ohne die Hose runter zu ziehen auf die Treppe und du?

Ja was soll ich sagen, hab gesagt, haha ich heiße gar nicht Bartagam und weiß jetzt das ich euch beim Bewerbungsgespräch auf die Treppe pissen muss, dass bekomme ich hin… Bis bald.

Gut mein Problem war am Ende, ich kann echt nicht pissen ohne die Hose runter zu lassen und so ging die ganze Angelegenheit in die Hose, nein halt, dass war ja das Problem, ging sie eben nicht und damit lief das persönliche Gespräch ähnlich ab und ich bin froh das der raus kam und sagte ich soll die Hose auf seiner Treppe Hochziehen, denn das war ungelogen so ■ kalt!

So und jetzt geht's Richtung eigentlichen Thema wo das Landgericht für neue Beweise sorgte und sogar die Neuhauß drin vorkommen wird.

Denn wem musste ich erklären das man mir nicht glaubte, dass ich süchtig bin und sogar eine Jugendamtmitarbeiterin die Schuld, dass Aicha nicht säuft, in ihrer Kultur suchte und das wahre Problem von Aicha doch viel mehr das war, dass sie keinen Assi wie mich an Ihrer Seite hat. Denn dann wäre sie halb zehn mit am Döner gewesen und hätte sich so schon viel früher eingelebt.

Aber genau. ich musste das der Richterin mitteilen, war aber damals eine andere Richterin, aber auch an diesem Gericht.

Ich hatte daraufhin keine Probleme und hätte mein Kind weiter sehen dürfen und trotzdem die für mich schwerste Entscheidung meines Lebens getroffen und auch wenn Menschen in meinem Leben sagten, ich habe alles richtig gemacht, fühlte es sich falsch an.

Denn ich merkte, mein Kind war zu sehr beeinflusst und erzählte, dass sie nach dem Wochenende mit mir nach Hause kommt, vom erlebten erzählen wollte und auf Abneigung traf.

Das ging so weit, dass es ihr unangenehm war und sie sich für schämte, dass sie ein Wochenende mit ihren Papa hatte. Das merkte ich und habe mich für mein Kind und gegen einen Kontakt entschieden. Denn ich wollte nie, dass mein Kind sich schlecht fühlt, weil sie bei Ihren Papa ist

In mir ist an dem Tag so verdammt viel gestorben! Aber ich wusste es war die richtige Entscheidung, denn ich habe mich für das entschieden was für mein Kind das beste war und nicht an mein Belangen gedacht!

Ich hörte dann immer wieder und von allen Seiten, war schon richtig so und wenn sie 18 ist steht sie vor deiner Tür.

Nur hatte es gar nicht bis 18 gedauert! Sondern es hat nur so lange gedauert, wie Sie noch als Werkzeug gegen mich genutzt werden konnte. Irgendwann kam aber der Reimer raus denn meine Tochter hat meinen Nachnamen.

Wenn ein Reimer erst mal raus kommt, kann man das nicht mehr stoppen und das zeigte sie dort wo sie wohnte auch und sagte nein! Aber nicht nur das, sie zeigte auch, dass sie versteht ihren Kopf zu benutzen und das ist in einer Familie, wo solch eine Gabe lange vergessen ist, ein Graus und dort wo andere nicht denken, auch nicht mehr willkommen und so stand sie vor mir und das schon mit 14.

Es war meine Rettung, meine Erfüllung und das was mich plötzlich merken ließ, wie angreifbar es mich die Zeit ohne Sie machte. Denn wisst ihr was, der Mensch ist phänomenal was das verlagern von Schmerz ist und so einen Dinge tun lässt, die man genau aus diesem Grund tat.

Denn manchmal sucht man bei sich nach dem Fehler, den andere machten und stellt fest, dass der Fehler tatsächlich bei einem selbst lag, dass aber nur, weil einen das Leben bis dahin so sehr schwächte und durch etwas, was ein großer Teil eines selbst ist, verloren hatte, dazu getrieben hat.

Denn ich suchte lange nach dem Grund, warum ich so blind war, warum ich mich so täuschen lies und warum ich sogar bis hin zur Eheschließung ging und kann euch heute meine durch mich selbst wissenschaftlich ermittelte Meinung zu dieser Frage liefern.

Ich bin einfach auch ein Mensch und ein Mensch der das Messer schon in der Brust hat und geschwächt ist, nimmt die Hand, die einem gereicht wird um Schmerz zu unterdrücken und Dinge zu verkraften.

Ich denke das der Mensch in dieser Situation ganz besonders dazu neigt Fehler zu machen um sich selbst zu psychisch zu verletzen und so anderen Schmerz zu überspielen.

Denn nur so lässt sich dies alles inzwischen für mich mit Gabi Kießler erklären. Aber auch damit, dass nie etwas ohne Grund passiert und ja das glaube ich wirklich und dies ganz besonders aus dem Grund wegen dem Erlebnis, welches anfangs Taubenfreundschaft erzählte.

Denn es passierte doch alles parallel. Der Ärger mit Gabi Kießler entwickelte sich und eine Klage auf alleiniges Sorgerecht, welche ich ohne Anwalt einreichte, konnte erfolgreich bestritten werden.

Das zeigt uns wiedereinmal 2 Dinge, zum einen war Gabi Kießler alles andere wie die Frau fürs Leben sondern nur das Resultat einer Dummheit die ich in der heutigen Situation nie gemacht hätte und zum anderen, dass ich eine Klage beim Amtsgericht einreichen konnte, welche im Normalfall mit Anwalt gewesen wäre und trotzdem angenommen und auch ohne Anwalt beendet wurde.

Ja ich weiš das wusstet und kennt ihr schon. doch nahm Neuhauß ja als Begründung genau das, dass ich keinen Anwalt zum einreichen hatte.

Nun ist sie aber Richterin und hat damit ein Neutralitätsgebot einzuhalten!

So was kannte Richterin Neuhauß aber nicht und auch kein Rechtsstaatliches Verhalten!

Denn die Zivilprozessordnung sagt in § 78 ZPO beim Landgericht, § 114 FamFG beim Familiengericht, dass sowohl beim Amtsgericht, worauf bei der höheren Instanz beim Landgericht, eine Anwaltspflicht für das einreichen der Klagen besteht.

Beim Landgericht wurde meine Klage angenommen, obwohl die Regeln dort sogar viel Strenger gehalten sind und auch beim Amtsgericht wurde eine Klage ohne Anwalt angenommen und sogar bis zum richterlichen Beschluss, ohne Anwalt beendet.

Darum kann man sagen, dass was Frau Neuhauß machte, ist keine "strenge Rechtsauslegung" von ihr, sondern das nennt man faktische Rechtsverweigerung und Verstoß gegen das Willkürverbot (Art. 3 Abs. 1 GG). Ein Richter darf einen Antrag nicht einfach ignorieren oder ablehnen, ohne dem Bürger die formelle Chance zur Nachbesserung (durch einen Anwalt) zu geben.

Nur sieht eine Frau Neuhaus Ihre Fehler nicht, sondern stellt sie hin, als würde ich diese nicht begreifen wollen und Willkür dort sehe, wo sie diese bestreitet. Doch war es keine Willkür wie hier mit meinen Rechten umgegangen und sämtliche Grundrechte meiner Familie und meiner mit Füßen getreten wurde?

Daher kann man auch hier sagen, sollten Gesetze mit der Zeit gehen und einen nicht die Freiheit da einschränken, wo er um das Kämpft was ihm wichtig ist und vielleicht eher dahingehend ändern, wie sauber und Formrichtig ein Antrag eingereicht wurde, die Anwaltspflicht lockern.

Denn nicht jeder sucht sich keinen Anwalt, weil er kein Geld dafür hat, sondern weil es Dinge gibt, die man keinen wildfremden Menschen in seine Hände legen will! Denn ginge es tatsächlich um die Finanzielle Belastung, kann man einen entsprechenden Antrag stellen.

Nicht jeder würde sich das so zutrauen, oder wäre überhaupt nur im geringsten in der Lage, dies so weit zu treiben, wie ich es hier geführt habe und vielleicht war Frau Neubauß Ihre Aussage von Halbwissender gar nicht so verkehrt und ich habe vielleicht nur die Hälfte an Wissen um den Job eines Anwalts zu machen, was ich aber offensichtlich habe, ist ausreichend wissen um etwas bis zum Bundesverfassungsgericht zu eskalieren und meine Schreiben immer mit dem richtigen Aktenzeichen, vollständig ausgearbeitet und auch in Form nach Vorschrift, einzureichen.

Tatsächlich war das im letzten Beitrag nicht Mal ein Spaß und ich würde das vor Gericht am liebsten ohne Anwalt klären, was zeigt, dass ich auch vor dem Juristischen wissen von 5 Richtern keine Angst habe! Denn nur weil Sie mehr in diesem Fach an Wissen aufbringen, reicht es mir zu wissen, gegen welche Gesetze diese verstoßen haben!

Jetzt könnte ein Anwalt sagen, mit dem Wissen will der jetzt in ein Gerichtsraum gehen? Die Richter werden Ihm sämtliche Gegenargumente geben und dann würde ich sagen, davon gehe ich aus und ich wusste schon immer auf eine Aufgabe so vorzubereiten, dass ich mich zum Schluss oft selbst noch überrascht habe, wie ich dies löste und von daher darf man mir glauben, werde ich trotzdem dafür sorgen, dass diese Richter verstehen, dass es nicht wie in der Schule ist wo man sich aus allen raus reden konnte, sondern man hat für seine Fehler gerade zu stehen!

Ich meine sind wir doch mal ganz ehrlich und machen wir uns nichts vor. Ich habe einen Berg an Unterlagen wo sich ein Anwalt rein arbeiten soll. Wie sollte das denn überhaupt möglich sein? Trotzdem soll ich diesem Menschen das anvertrauen, was erst zur Klage wurde, weil ich die Willkür erkannte und die einzelnen Verstöße der Richter nannte?

Ihr versteht, oder? Ich habe reagiert, Beschwerden geschrieben, mir nichts gefallen lassen und bis hin zum Antrag und der Annahme einer Amtshaftungsklage alles alleine gemacht und muss nun einen Anwalt vertrauen? Ich meine sind wir doch mal ganz ehrlich, dann sehen wir nämlich auch, dass ich doch beide Anwälte der Gegenseite bis auf die Grundmauern zerlegt habe!

Warum schränkt man einen Menschen, der es mehrfach bewiesen hat, dass er Anträge schreiben kann, sich mit Richtern streitet, weil diese dessen Grundrechte verletzten, so sehr ein, dass er sich entweder einen Anwalt nimmt und ansonsten verloren hat.

Wo bitte ist es rechtliches Gehör, wenn ich über ein Sprachrohr sprechen muss? Was macht es für einen Unterschied, ob ich meine Schreiben selbst einreiche, oder diese über einen Anwalt einreichen lasse? Sollte hier nicht eher der Willen desjenigen zählen? Denn stehe ich dort dann mit meinem Ankläger oder auch den, den ich angeklagt habe, vor Gericht und ein Richter ignoriert alles was ich sage, nur weil man keine Marionette bei hat, die das davor besprochene dann ausspricht und sonst ein Versäumnisurteil bekommt.

Dies ist alles andere wie Rechtliches Gehör, sondern in meinen Augen nimmt man mir doch meine Stimme um das selbst auszusprechen, was ein anderer dann für mich übernehmen muss.

Wie lässt sich das mit dem Grundrecht oder auch dem Verfassungsrecht vereinbaren? Ich meiner das Bundesverfassungsgericht hat ja geurteilt, dass man sich selbst schaden darf und auch verwahrlosen darf wie man will, solange man niemand anderen mit schadet. Dann ist doch genau dies im Prinzip dort mit inbegriffen.

Denn am Ende schade ich mir doch vor Gericht nur selbst. Sicherlich sollte ein Verfahren fair ablaufen und auch weiterhin eine Prozessunfähige Person keinen Prozess führen dürfen usw. Wenn es aber erfüllt ist und diese Person darüberhinaus auch juristisch sauberer Schreiben einreicht, welche das Thema treffen und so ja schon eine Prozessfähigkeit nachgewiesen wird, stärkt es aus meiner Sicht doch die Fairness, denn kann man sich seinem Gegner der ja dann mit Anwalt dasteht, oder auch nicht,

einen Vorteil aufbauen wenn man ohne Anwalt kommt?

Ich meine man redet von Waffengleichheit. Ist diese tatsächlich immer zu erreichen? Gerade in der Amtshaftungsklage, setzt man mir dann auch 5 Richter die Rechtsstaatlich arbeiten plus Anwälte an meine Seite um gegen Richter die es nicht taten und trotzdem ein hohes juristisches Wissen auf die Waage bringen, eine Waffengleichheit zu erreichen?

Oder bei der Klage mit Lothar Kießler und Tittel. So eine durchgeknallte Pfeife an Anwalt kann man nirgends finden und ich dürfte an der Verhandlung dann nicht mal teilnehmen, weil da ja schon der Waffenvorteil deutlich auf meiner Seite liegt.

Ich denke hier sollte es tatsächlich regeln geben die gut überdacht, ein wenig mit der Zeit gehen und einen Bürger nicht das Recht nehmen, sein Wort auch selbst zu sprechen!

Aber wisst ihr, so wie die Richterin dies bis ins Jahr 2026 ohne Rücksicht auf Verluste durchgezogen hat, bin ich jetzt dran und sage ganz deutlich, gehst du an das Grundsätzlich geregelte eines Menschen, bei mir dran und versuchst mir sämtliche Rechte zu nehmen, kannst du mich auf einer Klage beim Landgericht am Ende lächeln sehen! denn die dort haben deine Willkür nochmals untermalt und so hat ganz zum Schluss ganz sicher die Neuhauß auch aus eigener Tasche für diese grobe Amtsverletzung gezahlt!

Damit haben wir heute mal viel drumherum geschrieben, mal meine Meinung erlebt und das verstanden, was man einen Menschen lieber nie nehmen sollte und das ist das grundsätzlich geregelte, richtig?

Dazu auch noch, dass meine Amtshaftungsklage wohl auch so Formrichtig und sauber ausgearbeitet war, dass ich ohne Anwalt Aktenzeichen bekam und eine Richterin dem in Ihrer letzten Stellungnahme erneut sich entgegen stellte und schrieb, sie hätte meinen Antrag nicht beachtet, weil ihn kein Anwalt einreichte und bis zuletzt kämpfte um eine Scheidung durch zu boxen, welche nie eine Rechtliche Grundlage hatte!

Ich will nicht behaupten, dass diese Richterin inzwischen aufgegeben hat und wenigstens das langsam mal ein Rechtsstaatliches Ende nimmt!

Ich habe bis heute nicht aufgegeben und ich werde dieses Ziel zur Not erzwingen! Denn ich verlange nicht zu viel, was andere Gerichte inzwischen zeigten und so Richterin Neuhauß Ihre Willkür damit nochmals untermauerten!

Denkt mal drüber nach, lasst euch beim nächsten Beitrag auf den Display Pushen und die Nudel immer schön auf Mitte tragen, sonst vertrittst du am Ende noch eine Politische Meinung und brauchst einen Anwalt der das für dich dann klären muss... in diesem Sinne...

WIR SIND ONLINE

Vorlesen: /legacy-media/video/Die_Nudel_immer_auf_mitte_tragen.mp4

Beitragsvideo: /legacy-media/video/Die_Nudel_immer_auf_mitte_tragen_btrg.mp4

Story: https://sentinel-portal.com/beitrag/die_nudel_immer_auf_mitte_tragen

AUTORIN / REDAKTION

Sentinel Redaktion - Journalist Reimer, Administrator, Gott, Batman (nach Priorität sortiert)



Am 03.09.2025 hatte ich die Wahl! Ich entschied mich Richterin Neuhauß vom Amtsgericht Kreuzberg anzuzeigen und die Dienstaufsicht einzuschalten.

Heute nach fast einem Jahr zeigt sich das erschreckende Bild erst deutlich und so wurde klar, die Dienstaufsicht Steckt mit der Richterin unter einer Decke!

Sie ziehen das Land ab und machen Betrug am Bürger, indem Sie kein Recht sprechen, sondern es vorsätzlich brechen!

Ich würde mich nie hinstellen und sowas behauten, wenn es nicht bewiesen wäre!

Dafür ist dieses Portal entstanden! Es zeigt die juristische Ausarbeitung der Gesamtsituation und meinen unerbitterten Kampf darum, mir mein Recht nicht nehmen zu lassen!

Alles dazu findet man auf diesem Portal mit Beweisen, nachweisbar gemacht!

Sieh dich um und bilde dir deine Meinung!

Website