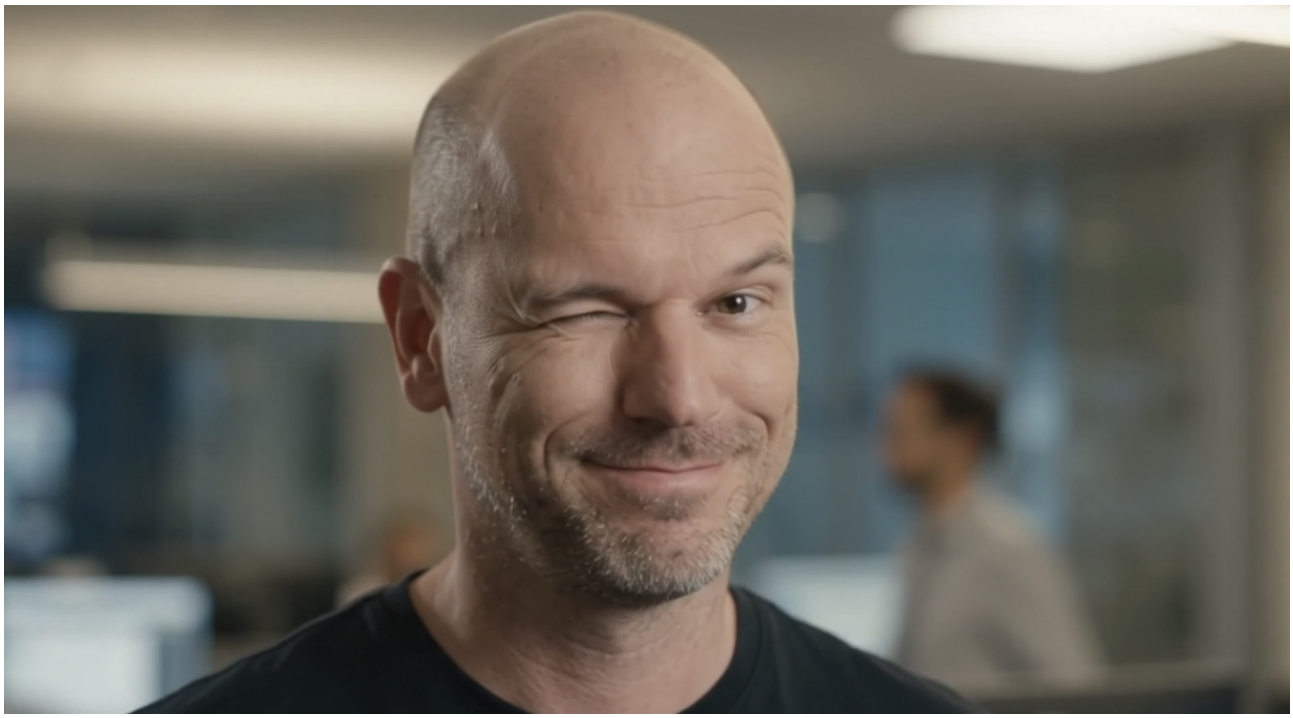
Seht Ihr, mir wurde geschrieben, dass ist tolles Comedy was ich hier zeige. ■

27.10.2026 · https://sentinel-portal.com/beitrag/klar_so_oder_so_aehnlich_war_das_gemeint

Ja Mensch was anderes wie das soll es doch auch gar nicht sein.



Felix ich sage Danke für deine Mail, fand ich wenigstens genauso witzig und freue mich, dass du ein so treuer Leser bist und meine Comedy-Tour durch das Internet so intensiv mit verfolgst. Klar hast du dabei einige Verständigungsprobleme und auch Lücken in deiner Erinnerung zu den Beiträgen gezeigt, aber das ist für mich vollkommen okay.

Er fragt warum ich unter meinem Beitrag immer "WIR SCHLAGEN JETZT ZURÜCK" schreibe.

Schau mal das ist ganz einfach zu erklären. Ich hab das damals irgendwo in den Code gezimmert und null Ahnung wo das war. ■

Okay das ist ein Spaß gewesen, ich mag einfach keine Menschen und will am liebsten jeden in die Fresse hauen. ■

Nein Moment das war es ja auch nicht, sondern es ist auf das bezogen, was die Sentinel Welt zeigt, Struktur mit seinen Unterlagen, ein nachvollziehbarer Prozess, ob vor Gericht, aber auch in anderen Behörden , eine einfache nachvollziehbare und belegbare Kommunikation.

Es ist nicht immer was negatives, oder aggressiv gemeint, sondern manchmal einfach ein zurückschlagen auf ein Unstrukturiertes System um mehr Ordnung zu bringen, aber auch die Amtshaft in Behörden sinken lässt. Es ist nicht so, dass dieses System vor hat einen Anzugreifen oder was auch immer man aus dieser Aussage so zurecht schmiedet, sondern eine Kampfansage gegen das ist, was doch Behörden und die Systeme auf dem Markt zeigen.

Wenn man sagt von der Kiste zur Liste in 10 Minuten, ist das ein Wunsch von dem was mein System mitbringt und wer Schlägt damit zurück? Sind es nicht dann die Schuldnerberatungsstellen, welche das sagen können? Diese Ordnung die dadurch entsteht, ist das was ich mit dem - WIR SCHLAGEN JETZT

ZURÜCK! - meine. Sonst würde ich schreiben, ich schlage jetzt zurück! ■

Natürlich ist es aber auch auf das bezogen, was man auf der Seite überall lesen kann und die Geschichte der Seite ist. Doch auch da schlägt die Software zurück und nicht ich irgendjemanden! Denn diese bringt die Ordnung mit, welche das verhindert hätte, was hier in Berlin gezeigt wurde.

Weiterhin ist es ein Unterschied und niedlich wie du es in deiner Mail hinstellst und gespannt verfolgen möchtest, wer jetzt das nächste historische Angebot von mir bekommen wird.

Richtig zu sagen wäre doch aber - Ich hielt mich Vertragsgetreu an mein Angebot zu Bayern, weil ich das System gerne dort als erstes laufen sehen hätte, es aber absolut respektiere, dass dort der Technische Standard auch schon weit ist, mein Angebot dann dort nicht in Frage kommt, und ich dann sage - Okay dann ist es damit komplett freigegeben, um es weiter voran zu treiben.

Zudem wie du es ausgedrückt hast, dass ich jetzt dem nächsten ein exklusives Angebot machen will.

Das habe ich gar nicht mehr vor und nutze lieber meine gemachte Vorarbeit. Da sind wir bei dem zweiten Punkt den du offensichtlich nicht gelesen hast. Denn tatsächlich ist es absolut unnötig Bund und Länder für etwas zu überzeugen, was an anderen Stellen mit Händekuss genommen werden wird.

Denn auch bei dem Schuldnerverzeichnis und der Schufa-Auskunft bin ich inzwischen einen großen Schritt weiter und biete mit dem Bürger Schreibtisch doch ein System an, welches bereits voll einsatzbereit ist und ich immer schrieb - Es nimmt den Trägern und Kommunen Stunden an Arbeit im Monat ab und spart so dem Land Millionen.

Die eBO Anbindung könnte ich mit 2 verschiedenen Varianten sofort aktivieren und hätte dann die Anbindung, welche nur noch nötig ist, um das System sofort wie gedacht zu nutzen.

Aber es ist auch witzig, statt die Architektur zu betrachten und zu verstehen, was es bringt und ich es für den Bürger entwickelt habe, sieht man einen abschließenden Satz als Angriff gegen jemanden und mein Angebot als Comedy-Reif.

Comedy-Reif sehe ich eher das andere gezeigte der Seite und da aber nicht von mir, sondern schon von den restlichen Beteiligten. ■

Weißt du was es doch eigentlich zeigt, wie sehr ich mich hier dafür ein setze die Software an die Länder zu bringen?

Wie überzeugt ich von dem System bin und wenn du jetzt nicht wenigstens irgendwas von dem, was ich hier entwickelt habe, mindestens genauso entwickeln kannst, brauchst du mein Vorgehen auch nicht als Comedy bezeichnen.

Obwohl ich schon Versuche, dass auch immer ein wenig witzig rüber zu bringen und dabei entstehen Beiträge oft immer so in einer ruhigen Minute auf dem Handy runter getippt. Du bist ja jetzt der Meinung, meine Nutzung von § 28 VgV wäre so an den Haaren herbeigeholt und das steht dort so gar nicht, möchte ich dir auch hier mitteilen, dass ich zum einen in einem Beitrag darüber geschrieben habe, dass dies keine Verpflichtung ist und darum stand in meiner Nachricht auch - Nach § 28 VgV angehalten, diese mit in die Prüfung einzubeziehen und nicht das Sie es tatsächlich müssten.

Trotzdem gibt dieser auch Möglichkeiten und wurde ja nicht umsonst nochmals im Mai angepasst. Ich sehe deine Mail ja jetzt deshalb als eine Aussage, wo du mir vermutlich mit erklären wolltest, wie ich es richtig mache und das System jetzt anbieten sollte, richtig? Das ließt sich in deiner Nachricht zwar ein wenig anders, aber was anderes kann es ja jetzt nicht bedeuten.

Dann wäre es wirklich toll, wenn du mir beim nächsten Mal doch bitte erklären würdest, wie du dein SaaS System angeboten hast und an welcher Stelle ich was an dem ändern sollte, wie ich hier vor gehe?

Ich denke der Hintergrund, dass ich mich mehr auf Schuldnerberatungsstellen konzentriere um dann genau das auch zu erreichen, was du geschrieben hast - Dann wird ein unabhängiger und überprüfbarer Erfolg präsentiert. Anders ist das leider nicht möglich. Ich kann aber unabhängige Tests von Anwälten zeigen, die mein System getestet haben und sage mal so - Wenn Sie nicht gestorben sind, dann testen Sie noch heute. ■

Von daher lässt sich doch hier abschließend nur noch sagen - Lesen und richtig verstehen... Ansonsten Fragen und nicht schlecht machen, was du doch gar nicht beurteilen kannst...

Außerdem...

KEIN RÜCKZUG! KEIN AUFGEBEN! WIR GEHEN DA DURCH WIE EIN PANZER!

WIR SCHLAGEN JETZT ZURÜCK! ■

Vorlesen: /legacy-media/video/Klar_so_oder_so_aehnlich_war_das_gemeint.mp4

Beitragsvideo: /legacy-media/video/Klar_so_oder_so_aehnlich_war_das_gemeint_btrg.mp4

Story: https://sentinel-portal.com/beitrag/klar_so_oder_so_aehnlich_war_das_gemeint

AUTORIN / REDAKTION

Sentinel Redaktion - Journalist Reimer, Administrator, Gott, Batman (nach Priorität sortiert)



Am 03.09.2025 hatte ich die Wahl! Ich entschied mich Richterin Neuhauß vom Amtsgericht Kreuzberg anzuzeigen und die Dienstaufsicht einzuschalten.

Heute nach fast einem Jahr zeigt sich das erschreckende Bild erst deutlich und so wurde klar, die Dienstaufsicht Steckt mit der Richterin unter einer Decke!

Sie ziehen das Land ab und machen Betrug am Bürger, indem Sie kein Recht sprechen, sondern es vorsätzlich brechen!

Ich würde mich nie hinstellen und sowas behauten, wenn es nicht bewiesen wäre!

Dafür ist dieses Portal entstanden! Es zeigt die juristische Ausarbeitung der Gesamtsituation und meinen unerbitterten Kampf darum, mir mein Recht nicht nehmen zu lassen!

Alles dazu findet man auf diesem Portal mit Beweisen, nachweisbar gemacht!

Sieh dich um und bilde dir deine Meinung!

Website