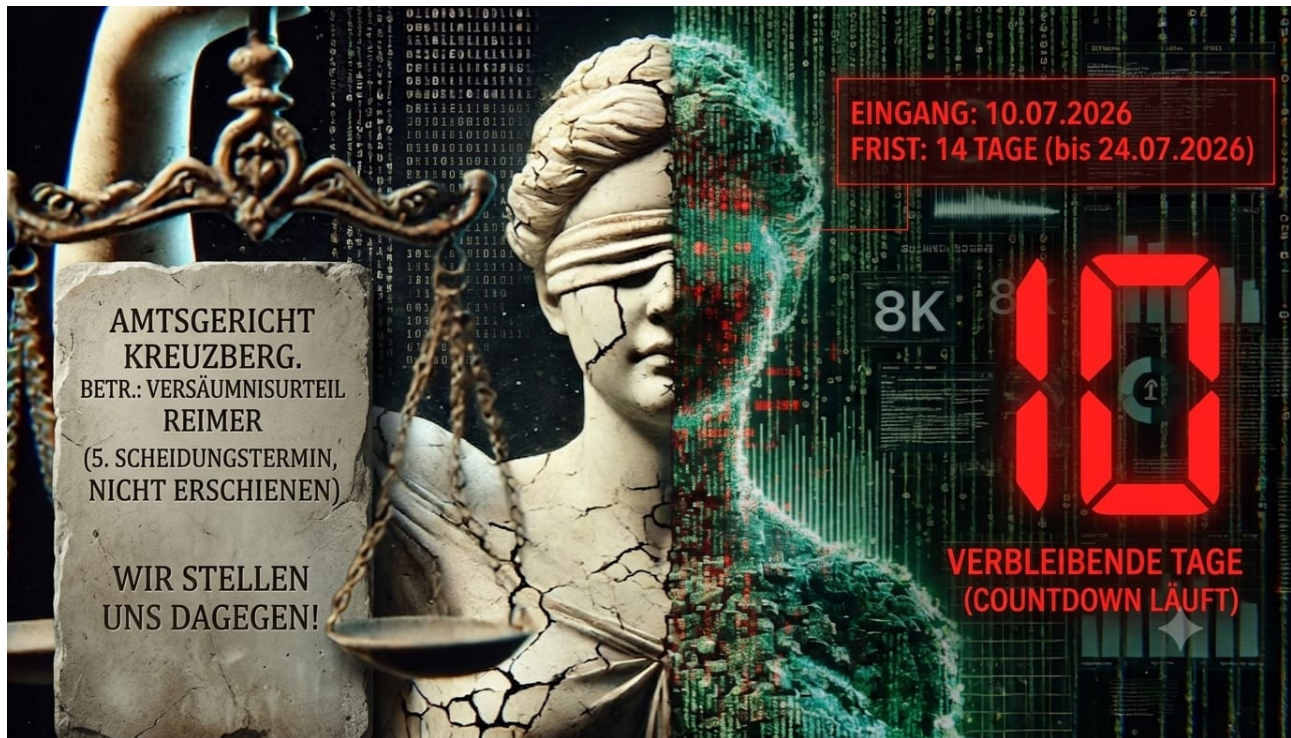


Einige vom Amtsgericht Kreuzberg gehen vermutlich mit dem Fön baden und haben null Bock auf Gesetze, Richtig? Weil guck...

14.07.2026 · https://sentinel-portal.com/beitrag/kreuzberg_gibt_es_nicht_mehr_oder

Warum ich lache?



Weil es einfach die Verarschung in der Geschichte der Gesetze ist!

Was hier gezeigt wird, ist an Dreistigkeit kaum noch zu überbieten und die Richterin geht offensichtlich an jeder Grenze vorbei.

Sie ist das Gesetz und alle anderen haben sich zu beugen!

Gut man könnte jetzt sagen ist eine Richterin und klar würden es andere machen. Aber es beschneidet die rechte meiner gesamten Familie und nein sehe ich nicht ein!

Darum auch heute den Runden Tisch bemüht und mal die Rechnungshöfe gefragt, ob da irgendeiner zu lange und tief getaucht ist.

Denn gucke mal, so ein Befangenheitsantrag ist ja nicht irgendwie eine Bewerbung oder so, die man auch mal ignorieren kann, weil Sie scheiße ist, sondern da gibt es glatt so ein paar Gesetze, die halten sogar ganze Gerichte bei Ihrer Willkür auf!

Nur begreift man es auch nicht! Was ist los mit Neuhauß, Klösgen und Abel? Einfach auf den Berg an Aktenschrott gesetzt und jetzt wird abgewartet was passiert? Irgendjemand vielleicht mal ein paar Minuten drüber nachgedacht, ob man nicht mal kurz Licht da oben anmachen und reagieren will.

Na macht ja nix. Ich schicke mal an ganz Deutschland einen netten Mailer und sage mir, soll die doch ein anderer Stoppen! Ich warte hier seit Mitte Mai auf Antwort von Befangenheitsantrag 4 und die machen da alle einen Auf Nicky 2.0 Pro...

Ja verfluchte scheiße mal wieder ein Pro, in dem Fall zeigt es aber das jemand lange das Professionelle arbeiten ablegte und vermutlich mit Daumen im Mund oder anderen Öffnungen im Büro sitzt und einfach mal abwartet ob ja vielleicht einer am 15.07.2026 erscheint den man dann gegen jedes Grundrecht scheiden kann.

Gut ich bin tatsächlich am überlegen am morgigen Tag einfach die Presse bei der Verhandlung vorbei zu schicken und die gute Richterin ordentlich nerven zu lassen. Ich meine Sie hat dann Zeit, ich bin auch bei diesem Termin nicht am Start und die Richterin sollte dann endlich auf Versäumnis beschließen, dann kann ich die nächste Instanz testen und sicherlich auch da mit netten Reaktionen glänzen.... ■

Ganz genau und darum... geht über den Runden Tisch und eBO■■■:

Christian Reimer

Wittenberger Str. 91

12689 Berlin

An das Amtsgericht Kreuzberg

Präsidium / Geschäftsstelle Abt. 164 F

Hallesches Ufer 62

10963 Berlin

(Per Runden Tisch und eBO – EILBEDÜRFTIG)

Berlin, den 14.07.2026

EILANFRAGE ZUM TERMIN AM 15.07.2026 & RÜGE DER RECHTSVERWEIGERUNG

Verfahren: Abt. 164 F (Richterin Neuhauß)

Betreff: Totgeschwiegene

Befangenheitsanträge vom 23.05.2026 und 05.07.2026 sowie Missachtung der Senatsverwaltung

Sehr geehrte Damen und Herren der Geschäftsstelle,

sehr geehrtes Präsidium,

für den morgigen Tag, den 15.07.2026, ist in der Abteilung 164 F unter der Leitung von Richterin Neuhauß offenbar ein Termin anberaumt worden.

Ich richte hiermit am Tag vor dieser Verhandlung eine zwingende prozessuale Sachstandsanfrage an Sie, da sich das Amtsgericht Kreuzberg seit Wochen in einer rechtsstaatlich hochbedenklichen Totalblockade befindet:

1. Ignorierte Befangenheitsanträge

Gegen die Vorsitzende Richterin Neuhauß liegen offene, nicht beschiedene Befangenheitsanträge vor. Dies betrifft insbesondere den 4. Befangenheitsantrag vom 23.05.2026 sowie den erneuten Befangenheitsantrag vom 05.07.2026 (nachweislich eingereicht per eBO).

Gemäß § 47 ZPO i.V.m. § 6 FamFG darf eine abgelehnte Richterin vor Erledigung des Ablehnungsgesuchs nur unaufschiebbare Handlungen vornehmen. Die Durchführung einer Verhandlung durch eine förmlich abgelehnte Richterin ist ein eklatanter Verstoß gegen das Grundrecht

auf den gesetzlichen Richter (Art. 101 Abs. 1 Satz 2 GG).

2. Missachtung übergeordneter Behörden

Nicht nur meine Anträge werden von Ihnen ignoriert, sondern nachweislich auch die Aufforderungen der Senatsverwaltung. Es drängt sich der Eindruck auf, dass die Abteilung 164 F das Berliner Justizsystem als autonomen, von Gesetzen und Dienstaufsichten befreiten Raum betrachtet.

Meine konkreten Fragen an Sie zur sofortigen Beantwortung vor dem morgigen Termin:

Wird die Verhandlung am morgigen 15.07.2026 von einer Richterin geführt, gegen die zwei offene Befangenheitsanträge vorliegen, über die die Vertretungskammer vorsätzlich nicht entscheidet?

Oder bedarf es erst des Einschreitens des Berliner Rechnungshofes oder der in diesen Fall involvierten investigativen Presse, um dem Amtsgericht Kreuzberg die Einhaltung der Zivilprozessordnung zu erklären?

Sollte dieser Termin morgen tatsächlich durch die abgelehnte Richterin Neuhauß durchgeführt oder gar Versäumnisentscheidungen erlassen werden, kündige ich bereits jetzt an, diesen vorsätzlichen Grundrechtsverstoß in meine laufende Verfassungsbeschwerde, das Klageerzwingungsverfahren am Kammergericht sowie die öffentliche Amtshaftungsklage gegen das Land Berlin einzubinden.

Des weiteren kläre ich aktuell mit einer Journalistin, ob Sie die Gelegenheit direkt nutzen möchte und Richterin Neuhauß bei diesem Termin zur Verfahrensführung einmal persönlich fragen möchte. Ich denke alle hätten Interesse an dieser Antwort!

Ich erwarte Ihre unverzügliche schriftliche Rückmeldung über den Bearbeitungsstand der Befangenheitsanträge und die Besetzung des morgigen Termins.

An alle die diese Mail neben dem Amtsgericht Kreuzberg erhalten, möchte ich hiermit freundlich auf Ihre durch das Gesetz geregelte interne Weiterleitungspflicht von Behörden verweisen. Dieser Weg ist offensichtlich notwendig, da bei mir nicht mal eBO im Amtsgericht Kreuzberg ankommt, oder man mir erneut 4 Tage nach dem Termin kurz mitteilen möchte, dass diese abgesagt ist.

Sicherlich werden nicht alle von Ihnen bis zum 15.07.2026 schaffen diese Nachricht an das Amtsgericht zu übermitteln, dass ist aber vollkommen egal, machen Sie es wie ich und hauen Sie das Teil auch in 14 Tagen noch bei den ins Postfach! So wird gezeigt, dass auch Sie ein Auge auf der Gesamtsituation haben.

Witzig dieses Amtsgericht Kreuzberg oder? Die machen da mit Gesetzen Rum wie es gerade passt.

Mit freundlichen Grüßen,

Christian Reimer

Sag ich doch die gehen doch da mit dem Fön planschen oder was da nicht normal in der Hütte? Ich habe bereits die Befangenheitsanträge für die nächsten 14 Verhandlungen am Start.

Den Rekord habe ich schon, aber man kann ihn doch auch für jeden unerreichbar machen ■

Ja habt ihr Recht... ist mir auch zu blöde und darum...

WIR SIND ONLINE

WIR SCHLAGEN JETZT ZURÜCK!

Vorlesen: /legacy-media/video/Kreuzberg_gibt_es_nicht_mehr_oder.mp4

Beitragsvideo: /legacy-media/video/Kreuzberg_gibt_es_nicht_mehr_oder_btrg.mp4

Story: https://sentinel-portal.com/beitrag/kreuzberg_gibt_es_nicht_mehr_oder

Journalistisch aufgearbeitet vom Journalist Reimer

Journalist Reimer

Weil wegsehen keine Option ist!

Registrierseite: <https://share.google/9Py7p7J11dfBvp98y>