

Schrödingers Katze? Klar kenn ich die, ich bin ein Nerd, aber kennt Ihr auch Schrödingers Beschlüsse? Nicht? Klasse um....

23.07.2026 · https://sentinel-portal.com/beitrag/sind_schroedingers_beschluesse_ein_mythos

Nach Schrödingers Katze könnt Ihr googeln, hier zeige ich euch wie man mit Schrödingers Beschlüsse umgeht ■



Denn klar gibt es Richter die denken, alles was Sie machen, lässt sich nicht rückgängig oder gar nicht erst existent machen, der hat die Macht deines zweiten nicht verstanden. ■■

War das jetzt richtig und kann man das so sagen? Klar oder? Denn wie ich ja schon im letzten Beitrag geschrieben habe, hätte ich die Richterin übers Knie gelegt und dann aber mit Schmackes noch mal kurz jung fühlen lassen und das nur mit einer auf dem Arsch! ■

Ja hey manchmal hilft einfach nichts anderes und nein ich war immer ein absoluter Vorzeigesohn ■ bei uns in der Familie ging es ohne. Aber ich war auch nicht so Unerziehbar wie die hier auf der Webseite zeigten! ■

Richtig und darum sag ich mir einfach so, da wo ja Gesetze im Prinzip Dinge klar verbieten und Richter ja unter Beugung dieser Handeln, müssen diese ja auch für irgendwas gut sein, oder nicht? Also ich weiß nicht, vielleicht hat sich das in den letzten Monaten ja schlagartig geändert, aber wenn es jetzt ja noch beim alten wäre... Dann könnte man also sagen, etwas das eine Richterin vom Handeln nach deutschem Gesetz untersagt ist, kann ja schlecht rechtskräftig oder gar existent werden.

Sehen alle anderen auch so, oder?

Na sag ich doch!

Ja sind wir mal ganz ehrlich, alles andere wäre ja auch albern und spätestens vor dem Gesetze brechen hört nun mal die freie Entscheidung einer Richterin auf! Denn nur deshalb sagt Sie es ja auch deutlich in Ihren Schwur, welchen Sie dem Land gab!

Hinzu kommt aber noch, bevor mir irgend etwas dergleichen zugestellt wurde, schrieb ich bereits zwei Anträge, man findet Sie ein paar Tage früher in einem Beitrag. Diese habe ich an einen Richter gesendet, welcher zuständig und nicht befangen ist und deshalb nicht Neuhaus vorgelegt werden soll.

Diese können also rechtskräftig werden, wohingegen welche die gegen deutsches Recht entstanden sind, dies wiederum unmöglich konnten!

Ihr kommt soweit alle noch mit?

Ja Neuhaus bei dir ist mir das egal, du musst nicht die anderen kommen mit und darum lasst uns eBO zum kochen bringen und die Hütte dort ein wenig ins straucheln bringen. Ihr wisst ja der Reimer hat NoLimit bei eBO und nein habe ich nicht vergessen und kommt bald für alle! Aber können die im Gericht wirklich etwas finden, was es doch laut Deutschen Recht gar nicht geben kann?

Richtig! Das kann gar nicht funktionieren und ihr wisst wie ich da so bin und erkläre das dem Gericht mal ganz entspannt. ■■■

An das Präsidium und den zuständigen Vertreterrichter

Amtsgericht Kreuzberg – Familiengericht

Hallesches Ufer 62,

10963 Berlin

per eBO

Aktenzeichen: 164 F 10595/25

Verfahren: Reimer ./ Reimer

BETRIFFT: Nachweis der anwaltlichen Bemühungen, Dringlichkeitsantrag auf Beiordnung eines Notanwalts gem. § 78b ZPO & Aufrechterhaltung des Eilantrags vom 18.07.2026

Sehr geehrte Damen und Herren,

sehr geehrter Herr Vertreterrichter,

ich wende mich mit diesem Schriftsatz ausdrücklich an Sie als den unbefangenen und nach Geschäftsverteilungsplan zuständigen Dezernenten, da die bisherige Richterin Neuhaus aufgrund mehrerer unerledigter und nachweislich verschleppter Befangenheitsgesuche (inkl. Missachtung des § 47 ZPO) von der weiteren Verfahrensführung rechtlich zwingend ausgeschlossen ist.

Aus rein prozessualer Vorsorge und um zu demonstrieren, dass ich den gerichtlichen Auflagen vollumfänglich nachkomme, reiche ich hiermit den Nachweis meiner intensiven Bemühungen zur Mandatierung eines Rechtsbeistands ein.

Wie die beigefügten Nachweise (Anlagen) dokumentieren, habe ich allein in den letzten 24 Stunden (22./23. Juli 2026) über 15 Kanzleien kontaktiert. Exemplarisch füge ich die schriftlichen Ablehnungen folgender Fachanwälte bei:

Kanzlei Dr. Frank (RAin Marta Benyk) – Absage aus Kapazitätsgründen (23.07.2026)

Rechtsanwalt Andreas Martin – Absage wegen starker Auslastung (22.07.2026)

Rechtsanwältin Carmen Suhr – Absage (22.07.2026)

Kanzlei Brauer (RA Philipp Neumann) – Absage aus Kapazitätsgründen (22.07.2026)

Rechtsanwältin Sabine Reeder – Abwesenheitsnotiz/Urlaub (22.07.2026)

Sowie Eingangsbestätigungen weiterer Kanzleien (z.B. Kanzlei Katsch) ohne Mandatszusage.

Feststellung der Unmöglichkeit:

Wie bereits mehrfach – unter anderem durch Auswertungen aus dem Sentinel-Netzwerk – dargelegt, scheitert die Anwaltssuche nicht an mangelnder Mitwirkung meinerseits.

Sie scheitert an dem durch die abgelehnte Richterin verursachten und für jeden externen Anwalt unzumutbaren Aktenchaos (Trennungsjahr-Paradoxon, manipulierte Vollmachten, ignorierte Betreuungsverfahren). Vielleicht jetzt sogar Beschlüsse welche es laut geltenden deutschen Recht nicht geben kann und Sie deshalb vermutlich auch gar nicht finden werden. Kein seriöser Anwalt nimmt ein Mandat an, bei dem das Gericht selbst nicht weiß, welches Verfahren es eigentlich gerade führt.

Antrag auf Notanwalt (§ 78b ZPO):

Da ich meiner gesetzlichen Mitwirkungspflicht zur Anwaltssuche nachweislich und vollumfänglich nachgekommen bin, eine Mandatierung auf dem freien Markt aufgrund der gerichtlichen Verfahrensführung jedoch objektiv unmöglich ist, beantrage ich hiermit letztmalig und mit höchster Dringlichkeit die Beiordnung eines Notanwalts gemäß § 78b ZPO.

Festhalten am Eilantrag vom 18.07.2026 (Eheaufhebung nach Aktenlage):

Unabhängig von der zwingend erforderlichen Anwaltsbeiordnung stelle ich klar, dass ich vollumfänglich an meinem Eilantrag festhalte, welcher dem Gericht am 18.07.2026 per eBO rechtssicher zugegangen ist. Wie darin ausführlich begründet, fordere ich die sofortige Eheaufhebung durch Beschluss nach Aktenlage, ohne Anberaumung weiterer mündlicher Verhandlungen.

Die arglistige Täuschung sowie die unzweifelhafte Prozessunfähigkeit der Antragsgegnerin durch das absichtliche Verschweigen ihres Betreuungsverfahrens sind nunmehr aktenkundig und erwiesen. Die Entscheidungsreife ist vollumfänglich eingetreten.

Klarstellung zu eventuellen "Phantom-Beschlüssen":

Ich weise abschließend darauf hin, dass mir rechtlich haltbare Entscheidungen aus dem Haupttermin Mitte Juli nicht bekannt sein können, da dieser Termin unter schwerwiegender Verletzung des rechtlichen Gehörs und der Wartepflicht durch eine befangene Richterin erzwungen wurde. Ich gehe davon aus, dass Sie dazu auch keine Beschlüsse finden werden, da diese ja bedeuten würden, dass in Ihren Gericht von einer Richterin gegen geltendes Recht verstoßen wurde und das neben den anderen Vorwürfen ein weiterer Punkt auf Ihrer inzwischen wirklich langen Liste wäre. Sollte die abgelehnte Dezernentin in offener Willkür wiedererwartend trotz alledem rechtswidrige Beschlüsse gegen mich erlassen haben, wird die gerichtliche Bestellung eines Notanwalts umso zwingender benötigt, um gegen diesen andauernden prozessualen Rechtsmissbrauch vorzugehen.

Ich erwarte die umgehende Bearbeitung dieses Antrags durch den unbefangenen Vertreterichter.

Mit freundlichen Grüßen,

Christian Reimer

(Anlagen: 6 Screenshots der anwaltlichen Absagen vom 22./23.07.2026, Nachweis des Mail-Verteilers sowie Eilantrag vom 18.07.2026 in Kopie)

Ja weil wo nix sein kann und keine Beschlüsse existieren dürfen, da es dann ja eine Rechtsbeugung wie aus dem Lehrbuch wäre, wird ein Richter das doch sicherlich genauso sehen und ja ganz genau...

So finden wir vielleicht jemanden direkt da vorort, der die Richterinnen schon immer irgendwie gar nicht mal so toll fand und macht Den Reimer ■■

Nein das ■■■ ist kein klatschen mit zwei Händen und auch wenn es klatschende Hände heißt, dann nur weil ich abwechseln würde und Richter gib Schmackes, ich hätte es nicht anders gemacht ■.

Jetzt werden wir erleben, ob ein Richter Schrödingers Beschlüsse Beschlüsse findet, oder doch welche die unter heftigster Rechtsbeugung entstanden sind?

Ich halte euch auf dem Laufenden... ■

Ja was soll ich dazu jetzt noch viel sagen außer im nächsten Beitrag geht es dem Lothar an den Kragen, also nie langweilig und darum bis später oder auch gleich, wer weiß das schon ■ mit Push erfährst du es sofort, weil...

WIR SIND ONLINE

WIR SCHLAGEN JETZT ZURÜCK!

Vorlesen: /legacy-media/video/Sind_Schroedingers_Beschluesse_ein_Mythos.mp4

Beitragsvideo: /legacy-media/video/Sind_Schroedingers_Beschluesse_ein_Mythos_btrg.mp4

Story: https://sentinel-portal.com/beitrag/sind_schroedingers_beschluesse_ein_mythos

Journalistisch aufgearbeitet vom Journalist Reimer

Journalist Reimer

Weil wegsehen keine Option ist!

Registrierseite: <https://share.google/9Py7p7J11dfBvp98y>