

Hausschuhe geschmeckt und beruhigt? Vorweihnachtsgrüße

Berlin, 19.12.2025 - 12:10 Uhr · <https://sentinel-portal.com/beitrag/weihnachtsgruese>

Eigentlich kam das bei vielen sicherlich witzig rüber, aber...



Ist es das auch tatsächlich? Ist es wirklich witzig, wenn es einer Richterin so verdammt wichtig ist, eine Scheidung durchpeitschen zu wollen, weil der Antragsgegner dies unbedingt möchte? Wisst ihr ich sagte es schon mal und sage es auch nochmals. Frau Neuhaus ist in meinem Augen einfach keine Richterin, die solch ein Ehrenvolles Amt weiterhin besetzen sollte.

Weil auch wenn der eine oder andere danach schrieb, haha ich sehe das richtig vor Augen wie Sie den Hausschuh gerade verputzt . Aber genau das ist das traurige, was inzwischen wirklich jeder, der diese Seite beobachtet auch so mitbekommt, hier kämpft eine Richterin gegen mich und für die Gegenseite und hat schon lange über mich geurteilt.

Doch mal ernsthaft Leute, kann und darf es sowas geben? Das eine Richterin vollkommen wie im Ausnahmezustand handelt? Ich meine was ist Befangenheit? Diese wird auf der Seite hier ganz deutlich von inzwischen jeden einzelnen, bei den unter Willkür und Nichtbeachtung von Beweismitteln, genauso wahrgenommen. Ist es dann nicht eigentlich die Aufgabe einer Richterin, schon aus dem Pflichtgefühl heraus, diese streitenden Parteien komplett abzugeben? Warum geht Frau Neuhaus so weit über alle Grenzen hinweg und macht eine Familie wirklich dabei komplett kaputt und begreift nicht was sie hier schon angerichtet hat?

Und falls Sie Beweise für das Chaos brauchen: Wenn ich am 18.12. eine polizeiliche Ladung per Post für den 16.12. erhalte – also für einen Termin in der Vergangenheit – dann frage ich mich: Wer führt hier eigentlich Regie? Marty McFly? Oder ein System, das vor lauter Hektik und Druck die einfachsten logischen Prozesse nicht mehr beherrscht?“

Was ist eine Richterin die aus Wut und Zorn entscheidet? Wisst ihr wenn man jetzt sagen würde, er ist sie ja auch hin und wieder ordentlich in seinen Beiträgen angegangen, dem möchte ich nochmals sagen, dass ich 9 Monate ruhig war und diese Seite dann erst entstanden ist und da anfangs als Comic!

Aber ich bin die Richterin angegangen und habe mich über Ihre Arbeitsweise lustig gemacht, weil sie grobe wirklich heftige Fehler und Grundrechtsverstöße machte und nicht weil ich Sie nicht mag! Also wird Sie saurer und saurer, weil man Ihr sogar Straftaten nachweisen kann? Ihr versteht oder?

Ich meine ernsthaft Leute sie ließt davon, dass ihr vorgeworfen und nachgewiesen werden kann, dass sie durch Ihre Befangenheit sogar das Wohl eines Kindes inzwischen fast ein Jahr gefährdet und diesem Kind das zweite Weihnachten zerstört hat und nicht mal da wird irgendwie versucht etwas zu regeln und zu klären? Nein lieber wird erneut ein Termin zur Ehescheidung gemacht und das obwohl Frau Neuhaus bewusst ist, dass Sie meinen Antrag auf Annullierung würdigen hätte müssen und dieser auch alleine Aufgrund der Situation, dass es ein Grundsatz ist, erst zu prüfen ob es Gründe für eine Annullierung gibt! Denn ich sagte es schon öfter:

Wo keine Ehe, da keine Scheidung!

Dies ist vollkommen normal und das eine Ehe unter nachweisbar arglistiger Täuschung nicht rechtskräftig und gültig geworden sein kann, sollte auch und ganz besonders Richterin Neuhaus klar sein! Aber genauso wie Ihr ein Jahr trotz ständig angesprochenen Situation, alles was von meiner Seite kam komplett missachtet wurde und egal war - Sage ich es nochmals deutlich!

Richterin Neuhaus vom Amtsgericht Kreuzberg hat durch schwerer und aus meiner Sicht auch vorsätzlicher Rechtsbeugung im Amt, dafür gesorgt, dass Zahlungen die mein Kind betreffen und ihr zugestanden hätten, verwehrt wurden! Auch jetzt nachdem Sie Kenntnis von dem genannten Post hat, ist Ihr nicht mal in den Gedanken gekommen, wenigstens dort zu reagieren.

Natürlich würde das den verlorengegangenen Anspruch nicht mehr retten und müsste hier auch durch das Land oder Richterin Neuhaus, dieser entstandene Schaden reguliert werden!

Ich habe mich noch mit der Petition gegen Richterin Neuhaus zurück gehalten, weil man auch denkt, dass eine Frau mit einer Akademischen Ausbildung und einer Laufbahn bis hin zur Richterin, schon abwegen können sollte, was solch ein Verhalten am Ende mit ihrer Karriere machen wird und klar hat sie Fehler gemacht wie das Paket was gefühlt einen Granatenangriff miterlebt hatte, dass Schreiben vom Wochenende und das wegsehen der Beweise usw schon hart an der Karriere kratzen werden, hätte Sie sicherlich noch Möglichkeiten zur Schadensbegrenzung gehabt.

Aber da ist Frau Neuhaus wie Gabi Kießler. Sie war auch immer der Meinung, direkt voller Angriff bringt sie weiter als mal einen Schritt auf einen zu. Man sieht wo sie dafür heute steht und sich für ihre Sucht entschied und so verdammt viel inzwischen an diese Sucht verloren hat. Dann hält sie sich kurzzeitig an einer neuen Beziehung fest und das obwohl Ihr Leben gerade für Sie sichtbar komplett untergeht.

Denn sind wir doch mal alle ehrlich, die Beweise liegen bei Polizei, Gericht und inzwischen auch hier online und natürlich wird darüber entschieden werden und das spätestens im Strafrecht und auch erkannt werden, dass die gesamte Prozessführung der Gegenseite auf Betrug und Straftaten aufbaut und so meine Reaktion auf diese und das nicht handeln dagegen war!

Frau Neuhaus, mal ernsthaft - Wo soll diese Sache noch hinführen und was bringt es ihnen das so zu verschleppen wenn doch am Ende auch ein Strafgericht auf all dies durch die ganzen gestellten Anzeigen, draufsehen wird und was werden die sehen Frau Neuhaus, den nachgewiesenen Betrug, der zum ersten Ordnungsgeld führte und ich dadurch irgendwann in diesen Kreislauf durch Sie gedrängt wurde!

Denn Sie wollten das nicht sehen! Doch kann bei dieser Beweislage ein nichtbefangener Richter oder auch eine unbefangene Polizistin (Abs. 33 ■■■■) das auch übersehen? Das kippt zum Schluss dann auch ihre gesamte Prozessführung und was haben Sie davon gewonnen?

Wissen Sie, sie machten bei jedem Ding was ich ihnen nachgewiesen hatte sofort weitere Aktionen und den Versuch damit den Schaden zu begrenzen, warum machen Sie das nicht bei diesen riesigen Schaden der genau durch diese Arbeitsweise ja nicht weniger, sondern mehr und mehr wird!

Wissen Sie es mag sein, dass Sie sich durch den einen oder anderen Post angegriffen fühlen, doch wer ist dafür verantwortlich das diese Seite heute überhaupt existiert? Sie sagen sich, ich bin Richter und der hat Respektvoll mit mir umzugehen. Aber was habe ich Ihnen getan, dass Sie es bei unseren ersten Aufeinandertreffen mit mir nicht auch konnten? Mein Respekt zu ihnen haben sie durch das Missachten der Grundrechte meiner Tochter und meiner, zerstört! Aber eine Richterin die merkt das Sie offensichtlich heftige Fehler macht, beißt sich doch nicht immer weiter dort rein, sondern beginnt dort neu, wo man einen Fehler gemacht hat und macht genau da dann die nötige Schadensbegrenzung, oder will mir da irgendjemand etwas anderes erzählen???

Sie sind wütend weil ihre Versuche die sie gegen mich gemacht haben und damit ihre Befangenheit immer stärker zeigten, einfach nicht so funktionierten wie sie es dachten. Aber warum bestrafen Sie mich dafür? Muss ich es toll finden solch ein Paket zu bekommen, wo sie mich mit in eine Terminfalle locken wollten? Muss ich es richtig finden, dass sie ein fragwürdiges und stark mit Indizien und Belegten Straftaten so heftig belastetes Verfahren beenden und dem Antragsgegner auch noch schreiben, er soll einfach ein neues beantragen und das nach allen was vorher vorgeworfen wurde.

Muss ich es gut finden, dass sie sogar Gerichtliche Dokumente mutmaßlich manipuliert haben und das Datum anpassen um Beweise verschwinden zu lassen?

Ich denke das muss ich nicht und nur weil Richterin Neuhauß es dann alles irgendwann vom Tisch hat, wird im Strafrecht dann trotzdem sicherlich gefragt, warum es Frau Neuhauß so beendet hat und spätestens dann muss das erklärt werden...

Frau Neuhauß sicherlich sind sie Richterin und allein damit, dass ich in einigen meiner Beiträge schrieb, die ehrenvolle Aufgabe einer Richterin, oder das ehrenvolle Amt eine Richterin, was deutlich zeigt, dass ich vor diesem Amt im Normalfall höchsten Respekt habe und mich nie im Leben so hingestellt hätte und so geschrieben hätte!

Doch hat man diesen Respekt, weil man weiß, dass ein Richter die Gesetze und ganz besonders das Grundrecht der Bürger im Gleichgewicht halten soll und damit ist nicht gemeint, die eine Hälfte macht man Fehlentscheidungen und die andere Hälfte spricht man Recht, sondern es heißt, man steht für das, worauf man einen Schwur gab und darf dies nie aus persönlichen Gründen in Frage stellen! Denn so kommt diese Waage aus dem Gleichgewicht und es reicht oft dieser kleine Punkt und plötzlich ist dieses Ungleichgewicht der Anfang einer Kettenreaktion und genau das ist es, was wir hier nun erleben!

Menschen die Straftaten machten, schreien und kommen mit Anwalt weil man seine eigenen Grenzen überschreiten musste! Es wurde ihm ja keine andere Wahl gelassen und wie will man die Waage dann wieder in die Waagerechte bekommen, wenn man nicht sieht, dass man in diesem Ehrenvollen Amt voreingenommen falsche Entscheidungen traf!

Sie suchen hier nach Fehlern, kommen mit Anwälten, drohen mit Unterlassungserklärungen und Abmahnungen und ich schrieb, Stelle ich mich dagegen! Ja aber wie kann ich mir das Recht rausnehmen, Dinge zu tun, die andere für Abmahnungsfähig und rechtswidrig sehen und mich trotzdem hinstellen und sage ich sehe mich im Recht und habe die auf meiner Seite genannten Gesetze als Schutz?

Ganz einfach, denn man hat mich dahin getrieben, wo diese Gesetze ihren Zweck treffen und mich dadurch in eine Situation brachte, wo man meine Kinder in Gefahr brachte und meine Existenz seit Monaten gefährdet und genau dort greifen dann diese Gesetze, die zum Schutzschild dieser Seite

wurden und ja ich bin kein Richter und ja ich bin auch kein Anwalt, aber ich habe in meinem Leben oft mein Recht durchsetzen müssen und dabei viel gelernt!

Natürlich habe ich in meinen Ausbildungen sowie bei der Bundeswehr auch Gesetze gelernt, hier aber sicherlich nur einen geringen Teil. Doch kann man deshalb nicht sagen, dass ich mich nicht in gewissen Dingen trotzdem schützen und selbst verteidigen kann! Denn Gesetze, Regel, Rechte und auch Pflichten sind ein unwahrscheinlich komplexes Thema, doch bedeutet dies auch, dass diese eine Situation, die man in seinem Rechtsstreit führt, auch ist? Nein ich brauche hier nicht jedes Gesetz kennen und kann auch mit dem damals genannten Halbwissen, für genau dieses Verfahren trotzdem das nötige Wissen mitbringen und dann sollte dies genauso gewürdigt werden!

Es mag sein, dass man mich hinstellen könnte, einen Richter neben mich stellen könnte und sagt dann zu mir der mit dem Halbwissen, dann würde ich mich in diesem Moment sogar geehrt fühlen! Denn ich bringe in Sachen Recht, mit Sicherheit nicht mal die Hälfte an Wissen eines Richters oder Richterin!

Aber ich stellte mich am 03.09.2025 auch nicht vor Frau Neuhauß hin und sagte zu ihr, ihre Arbeitsweise ist allgemein scheiße und in dem und dem und auch dem Verfahren hätten sie das anders machen müssen, sondern wusste was mein Grundrecht ist und habe dies durchsetzen wollen und mehr nicht!

Und würde man dann wiederum einen Richter oder Richterin neben mich stellen und dessen Wissen, mit dem Wissen welches ich in meinem Fachgebiet bringe vergleichen, dürften sie genauso geehrt sein, wenn man Sie dann die mit dem Halbwissen nennen würde, denn ich bin fest überzeugt, dass hat in diesem Fach mit meiner Berufserfahrung auch keiner von ihnen.

Ich denke man versteht worauf ich hinaus will und vielleicht die Richterin Neuhauß ja auch Mal und nutzt die Weihnachtszeit und den Jahreswechsel ein wenig um sich Gedanken darüber zu machen, wie Sie hier wo es nötig ist, Schaden begrenzt und nicht wie Sie der Öffentlichkeit weiterhin zeigt, dass Sie wirklich eine Außerkontrolle geratene Richterin im blinden Eifer ist und kein anderes Ziel vor Augen hat, wie gegen mein Recht zu Handeln! Wir landen so in einer Schleife die sich so nicht stoppen lässt! Denn ich weiß wofür ich hier kämpfe und es wird von meiner Seite kein Einlenken geben! Denn ich muss mich nicht dem Unrecht beugen, sondern der, der Recht spricht, sollte das verfolgen, was seine Aufgabe ist und Recht sprechen!

Ich habe das Recht und die Wahrheit auf meiner Seite und diese muss am Ende siegen und davor wird diese Sache hier kein Ende finden! Hier unterstützt man gerade eher eine Plattform beim Wachsen und am Ende vielleicht eine Plattform, die so auch anderen helfen wird und kann. War dies Ihr Ziel?

Setzen sie sich Vorsätze fürs neue Jahr und der größte und beste den sie sich hier setzen können, ist den wieder zu wahren, auf dem Sie ihren Schwur gegeben haben, denn dieser war kein Vorsatz für das nächste Jahr, wie mal schnell das Rauchen aufhören und wenn es nach 5 Tagen nicht klappt ist auch egal. Ihr Schwur meine Damen und Herren sorgt für Gleichgewicht und bricht man ihn, sieht man dieses Ergebnis – SicherheitsGIGANT ...

In diesem Sinne allen einen angenehmen Freitag und einen angenehmen Start ins Wochenende ■

WIR SIND AUCH ÜBER WEIHNACHTEN UND DEM JAHRESWECHSEL WEITERHIN ONLINE

Vorlesen: </legacy-media/video/weinachtsgruese.mp4>

Story: <https://sentinel-portal.com/beitrag/weinachtsgruese>

Journalistisch aufgearbeitet vom Journalist Reimer

Journalist Reimer

Weil wegsehen keine Option ist!

Registrierseite: <https://share.google/9Py7p7J11dfBvp98y>