Die Logik einer Polizistin – Was wird da heute eigentlich beigebracht?

Berlin, 31.01.2026 - 14:01 Uhr · https://sentinel-portal.com/beitrag/wie_ist_das_legal

Da steht eine Polizistin vor meinem Kind und erklärt ihr ernsthaft, Sie solle sich "nicht so haben". Der Konsum von Drogen sei ja erlaubt und man solle mal locker bleiben.



Diese Polizistin ist das beste Beispiel für die gefährliche Milchmädchenrechnung: "Steht ja nicht im Gesetz, also ist es erlaubt."

Das ist nicht Deutschland!

Schauen wir doch mal, was im Paragraphen dazu wirklich drinsteht.

Das deutsche Betäubungsmittelgesetz (BtMG) verbietet in § 29 fast alles:

• Anbau

• Herstellung

• Handel

• Einfuhr

• Ausfuhr

• Veräußerung

• Abgabe

• Erwerb

• Besitz

Ja, gut. Sie hat schon recht: Das Wort "Konsum" steht da nicht.

Aber wollen wir mal geistig ein Häkchen an den Positionen machen, die man zwingend erledigen muss, bevor man konsumieren kann?

Denn tatsächlich ist dieses Gesetz ein schönes Beispiel dafür, dass man das Ende der Kette (den Konsum) gar nicht verbieten muss, weil der gesamte Weg dorthin schon illegal ist.

Die Logik vom Abschnitt 33

Die Polizistin behauptete, nur der Verkauf großer Mengen sei verboten. Mich würde wirklich interessieren, in welchem "alternativen Gesetzbuch" sie das gelesen hat.

Nehmen wir mal ihre Logik ernst:

Wenn der Konsum legal wäre, dann müssten wir die Straftaten, die zwangsläufig davor passieren (Erwerb und Besitz), ja logischerweise dulden. Denn sonst macht sich jeder Konsument immer strafbar, bevor er überhaupt konsumiert.

Ist es logisch, dass der Staat sagt: "Du darfst es nehmen, aber wehe, du hältst es vorher in der Hand!"?

Nein. Das Gesetz ist so gebaut, dass der Konsum faktisch unmöglich gemacht wird, indem man alles drumherum unter Strafe stellt.

Der "Parkbank-Test"

Wie stellt sich diese Polizistin das vor?

Wenn sie an einer Parkbank vorbeiläuft, wo Leute gerade Lines ziehen, sagt sie dann: "Ach guck mal, die konsumieren nur. Die besitzen das ja gar nicht richtig. Vorbildliche Mitbürger!"?

Also klar, diese spezielle Polizistin, die man auf Mein Kind angesetzt hat, die wahrscheinlich schon. Aber wie ist das mit den anderen Polizisten, teilen sie meine Art der Logik, oder sagen sie, steht nicht im Gesetz, kann man machen und erwische ich den erst beim ziehen ist der gut aus der Nummer raus?

Der Beweis: Deutschland und das Gras

Wäre der Konsum von harten Drogen (wie Koks oder Amphetamine) wirklich "erlaubt" oder gewollt, gäbe es eine Regelung wie beim Cannabis.

Deutschland ist Weltmeister im Regeln! Wenn hier etwas erlaubt ist, dann aber bitte mit Formular und Vorschrift.

Beim Gras wurde genau geregelt:

• Wie alt muss man sein?

• Wo darf man kaufen?

• Wie viel darf man besitzen?

• Wie viel darf ich in der Öffentlichkeit bei haben?

• Wo darf man konsumieren (Abstand zu Schulen etc.)?

Genau das ist Deutschland!

Darfst du was, ist es geregelt. ■

Gibt es so eine Regelung für Koks? Steht irgendwo im Gesetz:

"Ein Gramm pro Woche ist okay"? Nein.

Warum nicht? Weil ich dann für diesen Moment die Punkte in §29 Außerkraft setzen müsste um dies möglich zu machen! Man findet immer Lücken wie beispielsweise, ich hab es nicht berührt, also habe ich es nicht besessen. Aber wäre solch ein Umgehen dieses Gesetzes mit 1g Koks die Woche geht klar, umsetzbar?

Ich bin der Meinung das sollte man der Polizistin oder mir mal erklären. Kann ja sein das ich hier irgendwas übersehen habe.

Mein Fazit

Man kann mich gerne eines Besseren belehren. Nennt mir einen legalen Weg, wie ich Koks oder Speed in meinen Körper bekomme, ohne vorher gegen § 29 BtMG (Erwerb/Besitz) verstoßen zu haben.

Solange mir das keiner erklären kann, bleibt die Aussage dieser Polizistin das, was sie ist: Eine gefährliche Verharmlosung von Straftaten gegenüber einem Kind, um sich die eigene Arbeit zu sparen.

Ich bin gespannt, ob mir jemand die "Logik" dieser Beamtin erklären kann.

Ist doch eigentlich ein total Toller Beitrag und diente tatsächlich nur der Ankündigung für meine kleine aber wohl heftige Ordnungsschelle an die Kollegin.

Denn ihr wisst selbst, will man ne Frau wie Frau Slowik um den Finger wickeln muss man auch liefern und darum ist mir so durch den Kopf gegangen, irgendwie gemein, den Richtern in Karlsruhe liefer ich immer die Schuldigen und unsere Polizeipräsidentin sitzt vor dem Schreiben und denkt.

Das ist ja blöd jetzt, hätte er nicht wenigstens einen Tipp geben können, wer das wieder war?

Und klar da hätte Sie nicht ganz unrecht und hey was für eine Freude, die gute Bekommt natürlich direkt die Dienstaufsichtsbeschwerde für die Kollegen präsentiert und ich sage mal so… Mansche Posts der Seite bringen mich ja auch immer mal wieder zum schmunzeln. Bei der Beschwerde war das so, die habe ich fertig geschrieben und sie mir vorlesen lassen und auf Hälfte saß ich unter dem Tisch vor Angst dass mir die Polizeipräsidentin gleich eine ordentliche Schelle gibt.

Wie dann komplett fertig vorgelesen war und ich mit meinem zittern fertig war, dachte ich so.

Ja kann man so verschicken ist nett geschrieben. Vielleicht ein wenig straff gehalten, aber wir wollen nicht vergessen worum das da geht! Richtig um die Logik von Gesetzen besser zu verstehen und Kindern nicht Gefährliche Schlussfolgerungen beizubringen, ohne dem Kind dann wenigstens auch klar und deutlich zu erklären, wie es die damit geplante Drogenkarriere auch legal und Straffrei hin bekommt.

Ich meine so bastelt man sich die nächsten Straftäter. Man erzählt den du darfst das schon, vergisst aber die wichtigsten Details und am Ende sind die dann Schuld die einer Polizistin ihren Bullshit geglaubt haben und die Polizistin aber einfach vergessen hat zu erwähnen, du darfst es konsumieren, aber so 100%ig Legal ist es nur in den Zeiten wo du tief und fest schläfst und es in dieser Zeit in deinem kleinen Traumland machst.

Dann hätte ich gesagt toll, dass kannst du dem Kind auch abends als gute Nacht Geschichte erzählen, dann hat es wenigstens einen Grund mit fetten lächeln ganz schnell einzuschlafen.

Ihr versteht oder ■■■

Da fällt dir auch echt nichts mehr ein… aber hey

WIR SIND ONLINE.

Vorlesen: /legacy-media/video/Wie_ist_das_legal.mp4

Beitragsvideo: /legacy-media/video/Wie_ist_das_legal_btrg.mp4

Story: https://sentinel-portal.com/beitrag/wie_ist_das_legal

AUTORIN / REDAKTION

Sentinel Redaktion - Journalist Reimer, Administrator, Gott, Batman (nach Priorität sortiert)



Am 03.09.2025 hatte ich die Wahl! Ich entschied mich Richterin Neuhauß vom Amtsgericht Kreuzberg anzuzeigen und die Dienstaufsicht einzuschalten.

Heute nach fast einem Jahr zeigt sich das erschreckende Bild erst deutlich und so wurde klar, die Dienstaufsicht Steckt mit der Richterin unter einer Decke!

Sie ziehen das Land ab und machen Betrug am Bürger, indem Sie kein Recht sprechen, sondern es vorsätzlich brechen!

Ich würde mich nie hinstellen und sowas behauten, wenn es nicht bewiesen wäre!

Dafür ist dieses Portal entstanden! Es zeigt die juristische Ausarbeitung der Gesamtsituation und meinen unerbitterten Kampf darum, mir mein Recht nicht nehmen zu lassen!

Alles dazu findet man auf diesem Portal mit Beweisen, nachweisbar gemacht!

Sieh dich um und bilde dir deine Meinung!

Website